

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil Analisis Korelasi antara Motivasi dengan Tingkat Prestasi Kerja Karyawan *Front Office Department* di The Sahid Rich Jogja Hotel, maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut:

1. Sebagian besar karyawan yang dijadikan responden penelitian ini adalah berjenis kelamin laki-laki (60%) yang usianya antara 20-26 tahun (50%) dan tingkat pendidikan paling tinggi adalah Sarjana (S1)/ Diploma IV (40%) dengan masa kerja paling banyak diatas 2-5 tahun (50%).
2. Berdasarkan Uji *Pearson Product Moment* terhadap variabel (X) motivasi dan variabel (Y) prestasi kerja yang telah dilakukan, diperoleh hasil r_{hitung} sebesar 0,069 dengan nilai probabilitas sig_{hitung} sebesar 0,716. Setelah dikonsultasikan dengan tabel koefisien berada pada interval (0,000 – 0,199) sehingga diperoleh nilai ($r_{hitung}=0,069$ 0,199) dan dapat diartikan bahwa hubungan antara kedua variabel tersebut memiliki tingkat hubungan yang sangat rendah.
3. Nilai koefisien determinasi variabel (X) motivasi dalam menentukan tingkat prestasi kerja karyawan adalah 0,5% ini merupakan Koefisien Penentu (KP) atau disebut Koefisien Determinasi artinya bahwa Motivasi kerja karyawan *Front Office Department* tersebut memberikan kontribusi sebesar 0,5%, sedangkan sisanya sebesar 99,5% tingkat Prestasi Kerja karyawan ditentukan oleh faktor lain misalnya gaya kepemimpinan (supervisi), pengakuan,

pekerjaan itu sendiri, tanggung jawab, kemajuan, pengembangan potensi individu, ruangan yang nyaman, dan penempatan kerja yang sesuai.

4. Berdasarkan Uji Pearson Product Moment yang telah dilakukan sebelumnya diperoleh nilai $\text{sig}_{\text{hitung}}$ sebesar 0,716. Setelah dikonsultasikan dengan nilai probabilitas ($\text{sig}_{\text{hitung}} > 0,05$) dan yang menyatakan bahwa H_0 diterima, diperoleh hasil ($\text{sig}_{\text{hitung}} > 0,05$) sehingga H_0 diterima. Pengambilan keputusan berdasarkan probabilitas dinyatakan bahwa tidak ada hubungan yang signifikan antara motivasi dengan prestasi kerja karyawan *Front Office Department*.
5. Berdasarkan Uji T yang telah dilakukan, diperoleh hasil t_{hitung} sebesar 0,368 dan memiliki nilai signifikansi sebesar 0,716, berdasarkan signifikansi () sebesar 0,05 diperoleh nilai t_{tabel} dengan ($df=N-2$) sehingga diperoleh hasil nilai t_{tabel} sebesar 0,682. Dikarenakan nilai ($t_{\text{hitung}} < t_{\text{tabel}}$) atau ($0,368 < 0,682$) dapat disimpulkan bahwa tidak ada hubungan yang signifikan antara motivasi dengan prestasi kerja karyawan.
6. Berdasarkan hasil interpretasi data yang menyatakan bahwa tingkat hubungan yang sangat rendah dengan tidak adanya hubungan yang signifikan antara motivasi dengan tingkat prestasi kerja karyawan. Setelah dikorelasikan dengan Mangkunegara (2003:33) yang menyatakan bahwa faktor-faktor prestasi kerja berdasarkan skala prioritas pertama ialah faktor kemampuan (*ability*) pegawai terdiri dari kemampuan potensi (IQ) dan kemampuan *reality (knowledge + skill)* sedangkan skala prioritas kedua ialah faktor motivasi yaitu motivasi berbentuk dari sikap (*attitude*) seorang pegawai dalam menghadapi situasi

kerja. Sehingga dapat disimpulkan bahwa motivasi merupakan bagian kecil yang memiliki hubungan erat dengan prestasi kerja karyawan, dapat dikatakan bahwa Prestasi kerja karyawan ditentukan oleh faktor lain diluar faktor motivasi yang diukur dalam penelitian. Berdasarkan pendapat Mangunegara, faktor kemampuan (*ability*) pegawai merupakan skala prioritas pertama, teori tersebut menguatkan hasil dalam penelitian ini yang menyatakan bahwa motivasi memiliki tingkat hubungan yang sangat rendah dengan prestasi kerja karyawan.

B. Saran

Berdasarkan kesimpulan diatas maka penulis dapat memberikan saran sebagai berikut:

1. Setelah diketahui bahwa ternyata motivasi mempunyai hubungan atau korelasi yang sangat rendah dengan tingkat prestasi kerja karyawan. Maka diharapkan pihak manajemen The Sahid Rich Jogja Hotel lebih dapat memotivasi karyawannya, walaupun masing-masing karyawan sudah memiliki motivasi bekerja. Tugas manajemen The Sahid Rich Jogja Hotel adalah membuat agar masing-masing karyawan mampu menstabilkan motivasi yang baik dan selalu berkembang pada diri masing-masing sehingga akan memberikan dampak positif bagi hotel dan manajemen.
2. Setelah melihat hasil penelitian yang menunjukkan bahwa tingkat hubungan yang sangat rendah dengan tidak adanya hubungan yang signifikan antara motivasi dengan tingkat prestasi kerja karyawan di The Sahid Rich Jogja

Hotel. Saran bagi peneliti ialah diharapkan untuk menambah jumlah sampel yang akan diteliti, dengan mengubah atau menambahkan indikator lain diluar dari indikator yang telah diteliti. Sehingga diharapkan dapat diperoleh hasil yang signifikan dengan tingkat hubungan (korelasi) yang kuat.

3. Saran bagi peneliti selanjutnya, diharapkan dapat menggunakan metode lain dengan meneliti hubungan motivasi dengan prestasi kerja karyawan, misalnya melalui wawancara mendalam dan observasi, sehingga informasi yang diperoleh dapat lebih bervariasi dari pada angket yang jawabannya telah tersedia.

DAFTAR PUSTAKA

Buku

- Abraham, Maslow. 2010. *Motivation and Personality*. Jakarta: Rajawali
- Anwar Prabu, Mangkunegara. 2003. *Perencanaan dan Pengembangan Sumber Daya Manusia*. Bandung: Refika Aditama
- Anwar Prabu, Mangkunegara. 2005. *Evaluasi Kerja Sumber Daya Manusia*. Bandung: Rafiak Aditama.
- Arikunto dan Suharsimi. 2006. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Flippo, Edwin. B. 1995. *Management Personalia*. Jakarta: Erlangga.
- Fredrick, Herzberg. 2010. *Work and The Nature of Man*. Cleveland: The World Publishing
- Handoko, T.Hani. 2001. *Manajemen Personalia dan Manajemen Sumber Daya Manusia*. Yogyakarta: BPFE
- Hasibuan, Melayu S.P. 2005. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Edisi Revisi. Jakarta: Bumi Aksara.
- Heidjrachman, Ranupandjoyo, Suad Husna. 2000. *Manajemen Personalia*. Edisi Keempat. Yogyakarta: BPFE UGM.
- M.Manullang. 2004. *Dasar-dasar Manajemen*. Yogyakarta: Gajah Mada University Press.
- Mc.Clellan, David. 2008. "Teori Motivasi Mc.Clellan & Teori Dua Faktor Herzberg" <http://kuliahkommunikasi.blogspot/2008/11/teori-motivasi-mcclelland-teori-dua.html>, Diakses pada 12 September 2016
- Melayu S.P Hasibuan. 2003. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: PT. Toko Gunung Agung
- Rangkuti, Freddy. 2015. *Riset Pemasaran*. Cetakan kedua belas, Jakarta: Gramedia.
- Riduwan. 2003. *Dasar-dasar Statistika*: Alfabeta.
- Santoso, Singgih. 2004. *SPSS Versi 10.0 Mengolah Data Statistik Secara Profesional*, Jakarta: Gramedia

- Siagian, Sondang. 2004. *Manajemen SDM*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Simamora, Henry. 2004. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Edisi ke-3. Yogyakarta: Aditya Media.
- Sugiarto, Endar. 2004. *Operasional Kantor Depan*. Jakarta: Gramedia.
- Sugiyarso, G dan F. Winarni, 2005. *Manajemen Keuangan dan Perencanaan Keuangan Perusahaan*, Cetakan Kedua, Jakarta: Media Pressindo.
- Sugiyono. 2011. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Cetakan keempat belas, Bandung: Alfabeta
- Suryabrata, Sumardi. 2004. *Metodologi Penelitian*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada
- Sutrisno, Edy. 2010. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- Vallen, James. 1985. *Principles of Effective Front Office Management*. Jakarta: Gramedia
- Veithzal, Rivai. 2003. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Grafindo Persada.

SURAT PENGATAR KUESIONER

Kepada Yth.

Bpk/Ibu karyawan Front Office Department

The Sahid Rich Jogja Hotel

Dengan hormat,

Sebagai persyaratan dalam menyelesaikan pendidikan pada Program Studi Perhotelan Jurusan Administrasi Hotel di STP AMPTA Yogyakarta sebagai bahan penulisan skripsi, penulismelaksanakan penelitian dengan judul”

ANALISIS KORELASI ANTARA MOTIVASI DENGAN TINGKAT PRESTASI KERJA KARYAWAN FRONT OFFICE DEPARTMENTTHE SAHID RICH JOGJA HOTEL

Sehubungan dengan hal tersebut, kami memohon kesediaan Bpk/Ibu, untuk mengisi kuesioner ini sesuai dengan petunjuk pengisiannya. Perlu penulis sampaikan bahwa hasil penelitian ini hanya untuk kepentingan akademik dan tidak akan berpengaruh pada pekerjaan Bpk/Ibu sebagai seorang karyawan *Front Office* di The Sahid Rich Jogja Hotel.

Kesediaan dari Bpk/Ibu untuk mengisi kuesioner ini dengan sejujurnya secara objektif, dan apa adanya sangat berarti bagi penelitian ini. Untuk itu penulis ucapkan terima kasih.

Peneliti

Anastasia Yessylina M.S

KUESIONER PENELITIAN

ANALISIS KORELASI ANTARA MOTIVASI DENGAN TINGKAT PRESTASI KERJA KARYAWAN *FRONT OFFICE DEPARTMENT* DI THE SAHID RICH JOGJA HOTEL

1. IDENTITAS RESPONDEN

Mohon Bapak/Ibu memberi tanda (x) pada jawaban dibawah ini dengan benar.

Data Bapak/Ibu/Sdr. Akan dijaga kerahasiaannya.

a. Jenis kelamin :

- 1) Laki – laki
- 2) Perempuan

b. Usia :

- 1) 20- 26 tahun
- 2) 27- 35 tahun
- 3) Diatas 35 Tahun

c. Pendidikan Terakhir :

- 1) SLTA atau sederajat
- 2) Diploma
- 3) Sarjana (S1)/Diploma IV
- 4) Pasca Sarjana

d. Masa Kerja anda sebagai karyawan *Front Office Department* The Sahid

Rich Jogja Hotel adalah :

- 1) Dibawah 1 tahun
- 2) 1-2 tahun
- 3) Diatas 2-5 tahun

2. PETUNJUK MENJAWAB

a. Mohon dengan hormat untuk menjawab semua pernyataan sesuai dengan pendapat Bapak/Ibu/Sdr. Dengan cara memberi tanda centang pada kolom jawaban yang tersedia.

b. Berikut ini disajikan pernyataan dengan lima kategori pilihan :

STS : Sangat Tidak Setuju

TS : Tidak Setuju

RR : Ragu-ragu

S : Setuju

SS : Sangat Setuju

NO	PERNYATAAN (X) TANGGAPAN KARYAWAN TERHADAP MOTIVASI DALAM BEKERJA	STS	TS	RR	S	SS
1	Gaji yang saya terima telah sesuai dengan pengalaman kerja saya.					
2	Gaji yang saya terima saat ini telah sesuai dengan tingkat pendidikan dan jabatan saya.					
3	Gaji yang diberikan dari pihak hotel kepada saya telah sesuai dengan beban kerja saya.					
4	Gaji yang saya terima saat ini telah sesuai dengan tugas dan tanggung jawab saya.					
5	Gaji yang saya terima telah sesuai dengan ruang lingkup pekerjaan saya					
6	Kebersihan di lingkungan kerja membuat saya merasa nyaman dalam bekerja.					
7	Fasilitas kerja yang disediakan oleh perusahaan cukup lengkap dan memadai.					
8	Jaminan keamanan lingkungan kerja yang diberikan dari pihak hotel membuat saya nyamandalam bekerja.					
9	Saya bersedia membantu kesulitan rekan kerja satu bagian, dalam menyelesaikan pekerjaan.					
10	Hubungan kerja yang baik dapat meningkatkan kondisi kerja saya.					

11	Hubungan baik antar karyawan dapat mendukung kelancaran pekerjaan saya.					
12	Saya merasa kerja sama yang baik dengan rekan sekerja dapat meningkatkan hasil kerja saya.					

NO	PERNYATAAN (Y) UNTUK MENGETAHUI TINGKAT PRESTASI KARYAWAN	STS	TS	RR	S	SS
1	Saya melakukan pekerjaan dengan tepat dan akurat.					
2	Pencapaian target perusahaan membuat saya temotivasi dalam bekerja.					
3	Saya mengetahui dan memahami tugas dan tanggung jawab di lingkungan kerja saya.					
4	Saya mampu melaksanakan teknik pelaksanaan kerja dengan baik dan maksimal.					
5	Sebagai seorang karyawan saya mampu mengambil keputusan dalam bekerja.					
6	Saya mampu mengambil keputusan dalam suatu masalah pekerjaan.					
7	Saya mampu melaksanakan kerja dengan tepat waktu.					
8	Saya mampu dan cepat dalam menerima instruksi kerja dari atasan.					

LAMPIRAN

Reliability

Scale: All Variables

Case Processing Summary

		N	%
Valid		30	100.0
Cases Excluded ^a		0	.0
Total		30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.808	12

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
x1	44.80	14.028	.252	.813
x2	44.80	14.372	.255	.810
x3	44.77	13.633	.610	.786
x4	44.80	12.993	.776	.773
x5	44.67	13.126	.691	.778
x6	44.57	12.254	.702	.769
x7	44.60	13.283	.467	.793
x8	44.63	12.516	.708	.771
x9	44.50	14.534	.322	.804
x10	44.27	12.961	.451	.795
x11	44.50	13.293	.243	.828
x12	44.43	13.151	.406	.800

NPar Tests

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		30
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	0E-7
	Std. Deviation	3.13940085
	Absolute	.213
Most Extreme Differences	Positive	.213
	Negative	-.167
Kolmogorov-Smirnov Z		1.165
Asymp. Sig. (2-tailed)		.132

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Pengujian Antar Dua Variabel

Correlation

Correlations

		prestasi_kerj	motivasi
		a	
prestasi_kerja	Pearson Correlation	1	.069
	Sig. (2-tailed)		.716
	N	30	30
motivasi	Pearson Correlation	.069	1
	Sig. (2-tailed)	.716	
	N	30	30

Variables Entered/Removed^a

Mode	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	motivasi ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: prestasi_kerja

b. All requested variables entered.

Hasil Uji T

Regression

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.069 ^a	.005	-.031	3.195

a. Predictors: (Constant), motivasi

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1.381	1	1.381	.135	.716 ^b
	Residual	285.819	28	10.208		
	Total	287.200	29			

a. Dependent Variable: prestasi_kerja

b. Predictors: (Constant), motivasi

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	31.712	7.331		4.326	.000
	motivasi	.055	.150	.069	.368	.716

a. Dependent Variable: prestasi_kerja

Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas

Correlations

		Correlations													
		X ¹	X ²	X ³	X ⁴	X ⁵	X ⁶	X ⁷	X ⁸	X ⁹	X ¹⁰	X ¹¹	X ¹²	X ¹³	X ¹⁴
#1	Pearson Correlation	.907 ^{**}													
	Sig. (2-tailed)	.000													
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
#2	Pearson Correlation	.327 ^{**}	.1												
	Sig. (2-tailed)	.001	.144												
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
#3	Pearson Correlation	.213 ^{**}	.370 ^{**}												
	Sig. (2-tailed)	.047	.049												
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
#4	Pearson Correlation	.433 ^{**}	.366 ^{**}	.710 ^{**}	1										
	Sig. (2-tailed)	.011	.035	.000											
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
#5	Pearson Correlation	.247 ^{**}	.269 ^{**}	.753 ^{**}	.690 ^{**}	1									
	Sig. (2-tailed)	.032	.029	.000	.000										
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
#6	Pearson Correlation	.177 ^{**}	.177 ^{**}	.455 ^{**}	.575 ^{**}	.534 ^{**}	1								
	Sig. (2-tailed)	.033	.033	.001	.000	.000									
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
#7	Pearson Correlation	.113 ^{**}	.148 ^{**}	.173 ^{**}	.309 ^{**}	.362 ^{**}	.662 ^{**}	1							
	Sig. (2-tailed)	.057	.036	.052	.007	.000	.000								
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
#8	Pearson Correlation	.412 ^{**}	.420 ^{**}	.476 ^{**}	.590 ^{**}	.522 ^{**}	.704 ^{**}	.707 ^{**}	1						
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000							
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
#9	Pearson Correlation	.041 ^{**}	-.000	.333 ^{**}	.349 ^{**}	.221 ^{**}	.225 ^{**}	.221 ^{**}	.300 ^{**}	1					
	Sig. (2-tailed)	.000	.754	.000	.000	.000	.000	.000	.000						
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
#10	Pearson Correlation	.130 ^{**}	.090	.273 ^{**}	.401 ^{**}	.295 ^{**}	.390 ^{**}	.325 ^{**}	.331 ^{**}	.425 ^{**}	1				
	Sig. (2-tailed)	.030	.761	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000					
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
#11	Pearson Correlation	.027 ^{**}	-.101 ^{**}	.144 ^{**}	.212 ^{**}	.113 ^{**}	.202 ^{**}	.113 ^{**}	.201 ^{**}	.121 ^{**}	.117 ^{**}	1			
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000				
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
#12	Pearson Correlation	.157 ^{**}	.207 ^{**}	.341 ^{**}	.343 ^{**}	.335 ^{**}	.360 ^{**}	.334 ^{**}	.344 ^{**}	.312 ^{**}	.317 ^{**}	.316 ^{**}	1		
	Sig. (2-tailed)	.030	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000			
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
#13	Pearson Correlation	.333 ^{**}	.373 ^{**}	.512 ^{**}	.613 ^{**}	.546 ^{**}	.773 ^{**}	.578 ^{**}	.774 ^{**}	.457 ^{**}	.532 ^{**}	.446 ^{**}	.544 ^{**}	1	
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability

Scale: All Variables

Case Processing Summary

		N	%
Valid		30	100.0
Cases Excluded ^a		0	.0
Total		30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.914	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
y1	30.10	8.093	.601	.912
y2	30.00	8.138	.534	.918
y3	30.10	7.748	.747	.901
y4	30.13	7.568	.862	.892
y5	30.23	7.082	.784	.898
y6	30.10	7.403	.760	.899
y7	30.07	7.720	.733	.902
y8	30.07	7.651	.763	.900

Uji T

Regression

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.069 ^a	.005	-.031	3.195

a. Predictors: (Constant), motivasi

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1.381	1	1.381	.135	.716 ^b
	Residual	285.819	28	10.208		
	Total	287.200	29			

a. Dependent Variable: prestasi_kerja

b. Predictors: (Constant), motivasi

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	31.712	7.331		4.326	.000
	motivasi	.055	.150	.069	.368	.716

a. Dependent Variable: prestasi_kerja

NPar Tests

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		30
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	0E-7
	Std. Deviation	3.13940085
Most Extreme Differences	Absolute	.213
	Positive	.213
	Negative	-.167
Kolmogorov-Smirnov Z		1.165
Asymp. Sig. (2-tailed)		.132

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Correlations

		Correlations								
		y1	y2	y3	y4	y5	y6	y7	y8	yr
	Pearson Correlation	1	.653**	.683**	.428*	.437*	.595**	.309	.309	.691**
y1	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.018	.016	.001	.097	.097	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	Pearson Correlation	.653**	1	.802**	.431*	.234	.440*	.289	.289	.642**
y2	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.017	.214	.015	.122	.122	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	Pearson Correlation	.683**	.802**	1	.592**	.562**	.595**	.463**	.463**	.809**
y3	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.001	.001	.001	.010	.010	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	Pearson Correlation	.428*	.431*	.592**	1	.863**	.659**	.853**	.853**	.897**
y4	Sig. (2-tailed)	.018	.017	.001		.000	.000	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	Pearson Correlation	.437*	.234	.562**	.863**	1	.708**	.769**	.769**	.851**
y5	Sig. (2-tailed)	.016	.214	.001	.000		.000	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	Pearson Correlation	.595**	.440*	.595**	.659**	.708**	1	.538**	.672**	.827**
y6	Sig. (2-tailed)	.001	.015	.001	.000	.000		.002	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	Pearson Correlation	.309	.289	.463**	.853**	.769**	.538**	1	.850**	.800**
y7	Sig. (2-tailed)	.097	.122	.010	.000	.000	.002		.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	Pearson Correlation	.309	.289	.463**	.853**	.769**	.672**	.850**	1	.823**
y8	Sig. (2-tailed)	.097	.122	.010	.000	.000	.000	.000		.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	Pearson Correlation	.691**	.642**	.809**	.897**	.851**	.827**	.800**	.823**	1
yr	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

NILAI-NILAI r PRODUCT MOMENT

N	Tarf Signifikan		N	Tarf Signifikan		N	Tarf Signifikan	
	5%	1%		5%	1%		5%	1%
3	0,997	0,999	27	0,381	0,487	55	0,266	0,345
4	0,950	0,990	28	0,374	0,478	60	0,254	0,330
5	0,878	0,959	29	0,367	0,470	65	0,244	0,317
6	0,811	0,917	30	0,361	0,463	70	0,235	0,306
7	0,754	0,874	31	0,355	0,456	75	0,227	0,296
8	0,707	0,834	32	0,349	0,449	80	0,220	0,286
9	0,666	0,798	33	0,344	0,442	85	0,213	0,278
10	0,632	0,765	34	0,339	0,436	90	0,207	0,270
11	0,602	0,735	35	0,334	0,430	95	0,202	0,263
12	0,576	0,708	36	0,329	0,424	100	0,195	0,256
13	0,553	0,684	37	0,325	0,418	125	0,176	0,230
14	0,532	0,661	38	0,320	0,413	150	0,159	0,210
15	0,514	0,641	39	0,316	0,408	175	0,148	0,194
16	0,497	0,623	40	0,312	0,403	200	0,138	0,181
17	0,482	0,606	41	0,308	0,398	300	0,113	0,148
18	0,468	0,590	42	0,304	0,393	400	0,098	0,128
19	0,456	0,575	43	0,301	0,389	500	0,088	0,115
20	0,444	0,561	44	0,297	0,384	600	0,080	0,105
21	0,433	0,549	45	0,294	0,380	700	0,074	0,097
22	0,423	0,537	46	0,291	0,376	800	0,070	0,091
23	0,413	0,526	47	0,288	0,372	900	0,065	0,086
24	0,404	0,515	48	0,284	0,368	1000	0,062	0,081
25	0,396	0,505	49	0,281	0,364			
26	0,388	0,496	50	0,279	0,361			

Sumber: Sugiyono.2008. *Statistika untuk Penelitian*. Bandung: Alfabeta. Hal. 373

α untuk Uji Satu Pihak (<i>one tail test</i>)						
dk	0,25	0,10	0,05	0,025	0,01	0,005
	α untuk Uji Dua Pihak (<i>two tail test</i>)					
	0,50	0,20	0,10	0,05	0,02	0,01
1	1,000	3,078	6,314	12,706	31,821	63,657
2	0,816	1,886	2,920	4,303	6,965	9,925
3	0,765	1,638	2,353	3,182	4,541	5,841
4	0,741	1,533	2,132	2,776	3,747	4,604
5	0,727	1,476	2,015	2,571	3,365	4,032
6	0,718	1,440	1,943	2,447	3,143	3,707
7	0,711	1,415	1,895	2,365	2,998	3,499
8	0,706	1,397	1,860	2,306	2,896	3,355
9	0,703	1,383	1,833	2,262	2,821	3,250
10	0,700	1,372	1,812	2,228	2,764	3,169
11	0,697	1,363	1,796	2,201	2,718	3,106
12	0,695	1,356	1,782	2,179	2,681	3,055
13	0,692	1,350	1,771	2,160	2,650	3,012
14	0,691	1,345	1,761	2,145	2,624	2,977
15	0,690	1,341	1,753	2,131	2,602	2,947
16	0,689	1,337	1,746	2,120	2,583	2,921
17	0,688	1,333	1,740	2,110	2,567	2,898
18	0,688	1,330	1,734	2,101	2,552	2,878
19	0,687	1,328	1,729	2,093	2,539	2,861
20	0,687	1,325	1,725	2,086	2,528	2,845
21	0,686	1,323	1,721	2,080	2,518	2,831
22	0,686	1,321	1,717	2,074	2,508	2,819
23	0,685	1,319	1,714	2,069	2,500	2,807
24	0,685	1,318	1,711	2,064	2,492	2,797
25	0,684	1,316	1,708	2,060	2,485	2,787
26	0,684	1,315	1,706	2,056	2,479	2,779
27	0,684	1,314	1,703	2,052	2,473	2,771
28	0,683	1,313	1,701	2,048	2,467	2,763
29	0,683	1,311	1,699	2,045	2,462	2,756
30	0,683	1,310	1,697	2,042	2,457	2,750
40	0,681	1,303	1,684	2,021	2,423	2,704
60	0,679	1,296	1,671	2,000	2,390	2,660
120	0,677	1,289	1,658	1,980	2,358	2,617
∞	0,674	1,282	1,645	1,960	2,326	2,576

DATA TABULASI RESPONDEN

RESP	MOTIVASI (X)												JUMLAH
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	43
2	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	52
3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	47
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	52
6	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	53
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	58
8	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	44
9	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	48
10	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	46
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
12	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	53
13	4	4	4	4	4	3	3	4	5	5	4	4	48
14	2	2	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	48
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	51
16	2	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	45
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	51
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
19	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	54
20	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	51
21	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	52
22	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	52
23	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	50
24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
25	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	47
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
28	4	4	3	3	3	3	4	3	4	5	1	3	40
29	4	4	3	3	3	3	4	3	4	2	5	2	40
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	5	47

DATA RESPONDEN

No	JenisKelamin	Usia	PendidikanTerakhir	Masakerja
1	Laki-laki	27-35 tahun	Diploma	Diatas 2-5 tahun
2	Laki-laki	Diatas 35 tahun	SLTA atausederajat	Diatas 2-5 tahun
3	Laki-laki	Diatas 35 tahun	SLTA atausederajat	Diatas 2-5 tahun
4	Laki-laki	27-35 tahun	SLTA atausederajat	Diatas 2-5 tahun
5	Laki-laki	27-35 tahun	Diploma	Diatas 2-5 tahun
6	Laki-laki	20-26 tahun	Sarjana (S1)/Diploma IV	Diatas 2-5 tahun
7	Laki-laki	27-35 tahun	Sarjana (S1)/Diploma IV	Diatas 2-5 tahun
8	Laki-laki	27-35 tahun	Sarjana (S1)/Diploma IV	Diatas 2-5 tahun
9	Laki-laki	27-35 tahun	Sarjana (S1)/Diploma IV	Diatas 2-5 tahun
10	Laki-laki	27-35 tahun	Sarjana (S1)/Diploma IV	Diatas 2-5 tahun
11	Laki-laki	27-35 tahun	Sarjana (S1)/Diploma IV	Diatas 2-5 tahun
12	Laki-laki	27-35 tahun	Diploma	Dibawah 1 tahun
13	Laki-laki	20-26 tahun	Diploma	Dibawah 1 tahun
14	Laki-laki	20-26 tahun	Sarjana (S1)/Diploma IV	Dibawah 1 tahun
15	Laki-laki	27-35 tahun	Sarjana (S1)/Diploma IV	Dibawah 1 tahun
16	Laki-laki	20-26 tahun	Diploma	1-2 tahun
17	Laki-laki	27-35 tahun	Diploma	1-2 tahun
18	Laki-laki	27-35 tahun	Sarjana (S1)/Diploma IV	1-2 tahun
19	Perempuan	20-26 tahun	SLTA atausederajat	Dibawah 1 tahun
20	Perempuan	20-26 tahun	SLTA atausederajat	Dibawah 1 tahun
21	Perempuan	20-26 tahun	SLTA atausederajat	1-2 tahun
22	Perempuan	20-26 tahun	SLTA atausederajat	1-2 tahun
23	Perempuan	20-26 tahun	Sarjana (S1)/Diploma IV	1-2 tahun
24	Perempuan	20-26 tahun	Sarjana (S1)/Diploma IV	1-2 tahun
25	Perempuan	20-26 tahun	Diploma	1-2 tahun
26	Perempuan	20-26 tahun	Diploma	1-2 tahun
27	Perempuan	27-35 tahun	Diploma	Diatas 2-5 tahun
28	Perempuan	20-26 tahun	Diploma	Diatas 2-5 tahun
29	Perempuan	20-26 tahun	Diploma	Diatas 2-5 tahun
30	Perempuan	20-26 tahun	Sarjana (S1)/Diploma IV	Diatas 2-5 tahun

RESP	MOTIVASI (X)												JUMLAH
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	43
2	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	52
3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	47
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	52
6	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	53
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	58
8	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	44
9	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	48
10	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	46
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
12	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	53
13	4	4	4	4	4	3	3	4	5	5	4	4	48
14	2	2	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	48
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	51
16	2	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	45
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	51
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
19	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	54
20	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	51
21	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	52
22	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	52
23	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	50
24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
25	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	47
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
28	4	4	3	3	3	3	4	3	4	5	1	3	40
29	4	4	3	3	3	3	4	3	4	2	5	2	40
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	5	47

DATA RESPONDEN

No	Jenis Kelamin	Usia	Pendidikan Terakhir	Masa kerja
1	Laki-laki	27-35 tahun	Diploma	Diatas 2-5 tahun
2	Laki-laki	Diatas 35 tahun	SLTA atau sederajat	Diatas 2-5 tahun
3	Laki-laki	Diatas 35 tahun	SLTA atau sederajat	Diatas 2-5 tahun
4	Laki-laki	27-35 tahun	SLTA atau sederajat	Diatas 2-5 tahun
5	Laki-laki	27-35 tahun	Diploma	Diatas 2-5 tahun
6	Laki-laki	20-26 tahun	Sarjana (S1)/Diploma IV	Diatas 2-5 tahun
7	Laki-laki	27-35 tahun	Sarjana (S1)/Diploma IV	Diatas 2-5 tahun
8	Laki-laki	27-35 tahun	Sarjana (S1)/Diploma IV	Diatas 2-5 tahun
9	Laki-laki	27-35 tahun	Sarjana (S1)/Diploma IV	Diatas 2-5 tahun
10	Laki-laki	27-35 tahun	Sarjana (S1)/Diploma IV	Diatas 2-5 tahun
11	Laki-laki	27-35 tahun	Sarjana (S1)/Diploma IV	Diatas 2-5 tahun
12	Laki-laki	27-35 tahun	Diploma	Dibawah 1 tahun
13	Laki-laki	20-26 tahun	Diploma	Dibawah 1 tahun
14	Laki-laki	20-26 tahun	Sarjana (S1)/Diploma IV	Dibawah 1 tahun
15	Laki-laki	27-35 tahun	Sarjana (S1)/Diploma IV	Dibawah 1 tahun
16	Laki-laki	20-26 tahun	Diploma	1-2 tahun
17	Laki-laki	27-35 tahun	Diploma	1-2 tahun
18	Laki-laki	27-35 tahun	Sarjana (S1)/Diploma IV	1-2 tahun
19	Perempuan	20-26 tahun	SLTA atau sederajat	Dibawah 1 tahun
20	Perempuan	20-26 tahun	SLTA atau sederajat	Dibawah 1 tahun
21	Perempuan	20-26 tahun	SLTA atau sederajat	1-2 tahun
22	Perempuan	20-26 tahun	SLTA atau sederajat	1-2 tahun
23	Perempuan	20-26 tahun	Sarjana (S1)/Diploma IV	1-2 tahun
24	Perempuan	20-26 tahun	Sarjana (S1)/Diploma IV	1-2 tahun
25	Perempuan	20-26 tahun	Diploma	1-2 tahun
26	Perempuan	20-26 tahun	Diploma	1-2 tahun
27	Perempuan	27-35 tahun	Diploma	Diatas 2-5 tahun
28	Perempuan	20-26 tahun	Diploma	Diatas 2-5 tahun
29	Perempuan	20-26 tahun	Diploma	Diatas 2-5 tahun
30	Perempuan	20-26 tahun	Sarjana (S1)/Diploma IV	Diatas 2-5 tahun

