

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan mengenai Analisis Perbedaan Latar Belakang Pendidikan Terhadap Kinerja Karyawan Operasional Food and Beverages, dapat diambil kesimpulan dan saran sebagai berikut :

A. Kesimpulan

1. Dari Uji Validitas dan Uji Reliabilitas didapati bahwa indikator yang digunakan untuk mengukur kinerja karyawan membuktikan bahwa ada beberapa indikator yang tidak valid yaitu prakarsa, prestasi kerja, kepemimpinan, dan kreatifitas. Instrumen-instrumen tersebut dianggap tidak valid karena kurangnya apresiasi karyawan atau dengan SOP yang ada, tanpa suatu instrumen tertentu karyawan dapat melaksanakan kerja yang sesuai dengan yang diharapkan.
2. Dari tabel Group Statistic menunjukkan bahwa rata-rata kinerja karyawan berlatar belakang pendidikan SMK adalah 48,27 dengan standar deviasi sebesar 4,650. Nilai tersebut lebih tinggi dibandingkan rata-rata kinerja karyawan berlatar belakang pendidikan SMA yang berjumlah 45,60 dengan standar deviasi sebesar 4,278. Besar perbedaan antara kedua kelompok sampel tersebut adalah 2,67 dengan beda standar deviasi sebesar 0,372.
3. Pada tabel Independent simples test menunjukkan bahwa uji probabilitas memiliki hasil 0,294 dan 0,291 yang keduanya lebih besar dari 0,05.

Angka ini menunjukkan bahwa H_a diterima dan H_0 ditolak. Dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan kinerja karyawan berdasarkan latar belakang pendidikan karyawan.

4. Sedangkan dari kolom t pada tabel 4.9 menunjukkan angka 1,090 dimana angka tersebut lebih besar dari 0,05. Hasil tersebut menunjukkan bahwa data tidak memiliki perbedaan yang signifikan.

B. Saran

Berdasarkan kesimpulan diatas, maka saran dari peneliti yang dianggap perlu adalah sebagai berikut :

1. Untuk pihak hotel, peneliti sarankan untuk tidak menjadikan pendidikan sebagai syarat utama dalam penerimaan karyawan. Sering kali hotel menghubungkan pendidikan dengan kinerja karyawan. Kedua hal tersebut nyatanya tidak memiliki pengaruh yang signifikan meskipun memang terdapat perbedaan, justru peneliti berpikir bahwa lingkungan kerja yang kondusif dan mendidikan lebih banyak memberikan pengaruh bagi karyawan dalam kinerjanya.
2. Untuk pihak karyawan, peneliti harapkan untuk tidak menghubungkan latar belakang pendidikan dengan jabatan seseorang. Dari penelitian ini dapat dilihat bahwa pendidikan tidak memiliki perbedaan yang signifikan terhadap kinerja karyawan, semua tergantung usaha dan sikap individu dalam melakukan suatu pekerjaan. Peneliti lebih menyarankan untuk melihat kinerja karyawan dari keterampilan serta

pengalaman kerja karyawan, karena pengalaman adalah bukti nyata dari kinerja seorang karyawan.

3. Untuk peneliti selanjutnya, dapat menggunakan metode lain untuk membuktikan kesimpulan pada penelitian ini lebih akurat. Tentunya berbeda lokasi, responden dan waktu akan sangat mempengaruhi perbedaan pada penelitian yang akan diteliti selanjutnya.

DAFTAR PUSTAKA

- Ag. Soejono, 1978, *Aliran Baru Dalam Pendidikan*. Bandung : CV Ilmu Bandung.
- Ahmad Gazali, 2012, *Pengaruh Latar Belakang Pendidikan dan Pengalaman Mengajar Terhadap Profesionalisme Guru SMK Kompetensi Keahlian Teknik Audio-Video se Kota Yogyakarta*. Fakultas Teknik, Universitas Negeri Yogyakarta.
- Anis Widyaningsih, 2014, *Pengaruh Latar Belakang Pendidikan Guru dan Pengalaman Mengajar Terhadap Kompetensi Profesional Guru MA Negeri 1 Surakarta*. Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Muhammadiyah Surakarta.
- Bartolomeus Sahmo, 2013, *Visi Pendidikan Ki Hajar Dewantara*. Yogyakarta : Kanisius.
- Dessler G, 1997, *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Alih Bahasa : Benjamin Molan. Jakarta : PT. Prenhalindo.
- H. Malayu S.P. Hasibuan, 2014, *Manajemen Sumber Daya Manusia*, Jakarta: PT Bumi Aksara.
- John Soeprihanto, 1988, *Penilaian Pelaksanaan Pekerjaan dan Pengembangan Karyawan*, Yogyakarta: BPFY-Yogyakarta.
- _____, 2000, *Penilaian dan Pengembangan Karyawan*, Yogyakarta: BPFY-Yogyakarta.
- Jonathan Sarwono, 2006, *Analisis Data Penelitian Menggunakan SPSS*, Yogyakarta: C.V Andi Offset
- M. Manulang, 1974, *Manajemen Personalia*, Jakarta : Aksara Baru
- Moh. Suardi, S.pd, 2012, *Pengantar Pendidikan : Teori dan Aplikasi*, Jakarta : Indeks.
- Pengaruh Pendidikan Terhadap Kesuksesan. Diakses 25 Agustus 2017, www.Indonesiaatu.co.id
- Pusat Bahasa Depdiknas 2002, *Kamus Besar Bahasa Indonesia (Edisi Ketiga)*. Jakarta : Balai Pustaka.
- Republik Indonesia, 2003, *Undang-Undang Sistem Pendidikan Nasional*, Jakarta: Sekretariat Negara.

Republik Indonesia, 2008, *Undang-Undang Parpostal*, Jakarta: Sekretariat Negara.

Santosa, 2016, *Statistika Hospitalitas*, Yogyakarta : Penerbit Deepublish.

Singarimbun, Masri, dan Sofian Effendi, 2006, *Metode Penelitian Survei*. Jakarta : Pustaka LP2ES.

Sudarmanto, 2014, *Kinerja dan Pengembangan Kompetensi SDM*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar.

Suharsimi Arikunto, 2010, *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta : Penerbit Rineka Cipta.

Yogyakarta, 22 Maret 2017

Kepada YTH. Responden

Hotel JW Marriott Surabaya

Hormatsaya,

Salah sejahtera peneliti ucapkan kepada segenap jajaran staf Food and Beverages Department di Hotel JW Marriott Surabaya. Perkenankan peneliti mengganggu kesibukan Bapak/Ibu/Saudara dan memohon meluangkan waktu ditengah-tengah kesibukan untuk mengisi kuesioner penelitian

Kuesioner berkaitan dengan judul “ANALISIS BEDA LATAR BELAKANG PENDIDIKAN TERHADAP KINERJA KARYAWAN OPERASIONAL *FOOD AND BEVERAGES DEPARTMENT*”, yang terdiri dari 2 bagian yaitu pertama berkaitan dengan deskripsi responden penelitian, sedangkan bagian yang kedua berkaitan dengan variabel-variabel penelitian

Informasi yang Bapak/Ibu/Saudara sampaikan melalui angket ini akan dijamin kerahasiaannya dan sangat membantu pencapaian tujuan penelitian. Oleh sebab itu Bapak/Ibu/Saudara berkenan mengisi sesuai dengan keadaan yang sesungguhnya.

Akhir kata peneliti ucapkan kepada Bapak/Ibu/Saudara atas kesediaannya untuk mengisi angket ini, peneliti ucapkan terimakasih.

Peneliti

Helvi Niza' Tria. D

(MHS. Program ADH STP AMPTA)

KUESIONER PENELITIAN

PENGARUH LATAR BELAKANG PENDIDIKAN TERHADAP KINERJA
KARYAWAN OPERASIONAL *FOOD AND BEVERAGES DEPARTMENT*
DI HOTEL JW MARRIOTT SURABAYA

PROFIL RESPONDEN

NAMA (optional) :

USIA : < 20 Tahun 20-40 Tahun
 Diatas 40 Tahun

JENIS KELAMIN : Laki-laki Perempuan

LAMA BEKERJA : < 2 Tahun 2-5 Tahun
 Diatas 5 Tahun

PENDIDIKAN TERAKHIR : SMA SMK

JURUSAN :

Berikan tanda centang (\surd) sesuai dengan kolom pilihan yang ada pada profil responden yang disediakan.

Pedoman penilaian pada kuesioner

Sangat Baik (SB) = Skor 5
Baik (B) = Skor 4
Cukup (C) = Skor 3
KurangBaik (KB) = Skor 2
KurangSekali (KS) = Skor 1

No	Pernyataan	SB	B	C	KB	KS
1	<p>KESETIAAN</p> <p>Menjaga dan membela perkerjaan di dalam maupun diluar tempat kerja</p>					
2	<p>PRESTASI KERJA</p> <p>Kualitas maupun kuantitas hasil kerja</p>					
3	<p>KEJUJURAN</p> <p>Kejujuran dalam melaksanakan tugas, memenuhi perjanjian dengan dirinya sendiri maupun orang lain.</p>					
4	<p>KEDISIPLINAN</p> <p>Mematuhi aturan-aturan dan melaksanakan pekerjaan sesuai dengan instruksi.</p>					
5	<p>KREATIFITAS</p> <p>Mengembangkan kreatifitas untuk menyelaisakn pekerjaan</p>					
6	<p>KERJASAMA</p> <p>Kesediaan berpastisipasi dalam bekerja sama dengan karyawan lain baik</p>					

	secara horisontal maupun vertikal					
7	<p>KEPEMIMPINAN</p> <p>Kemampuan memimpin, berpengaruh, mempunyai pribadi kuat, dihormati dan memotivasi orang lain.</p>					
8	<p>KEPRIBADIAAN</p> <p>Menilai sikap perilaku, kesopanan, periang, disukai, memberikan kesan menyenangkan dan baik.</p>					
9	<p>PRAKARSA</p> <p>Kemampuan berpikir orisinal berdasarkan inisiatif sendiri untuk menganalisa, menilai, menciptakan, menyimpulkan dan membuat keputusan</p>					
10	<p>KECAKAPAN</p> <p>Menyelaraskan bermacam-macam elemen yang semuanya terlibat dalam menyusun kebijakan dalam situasi</p>					

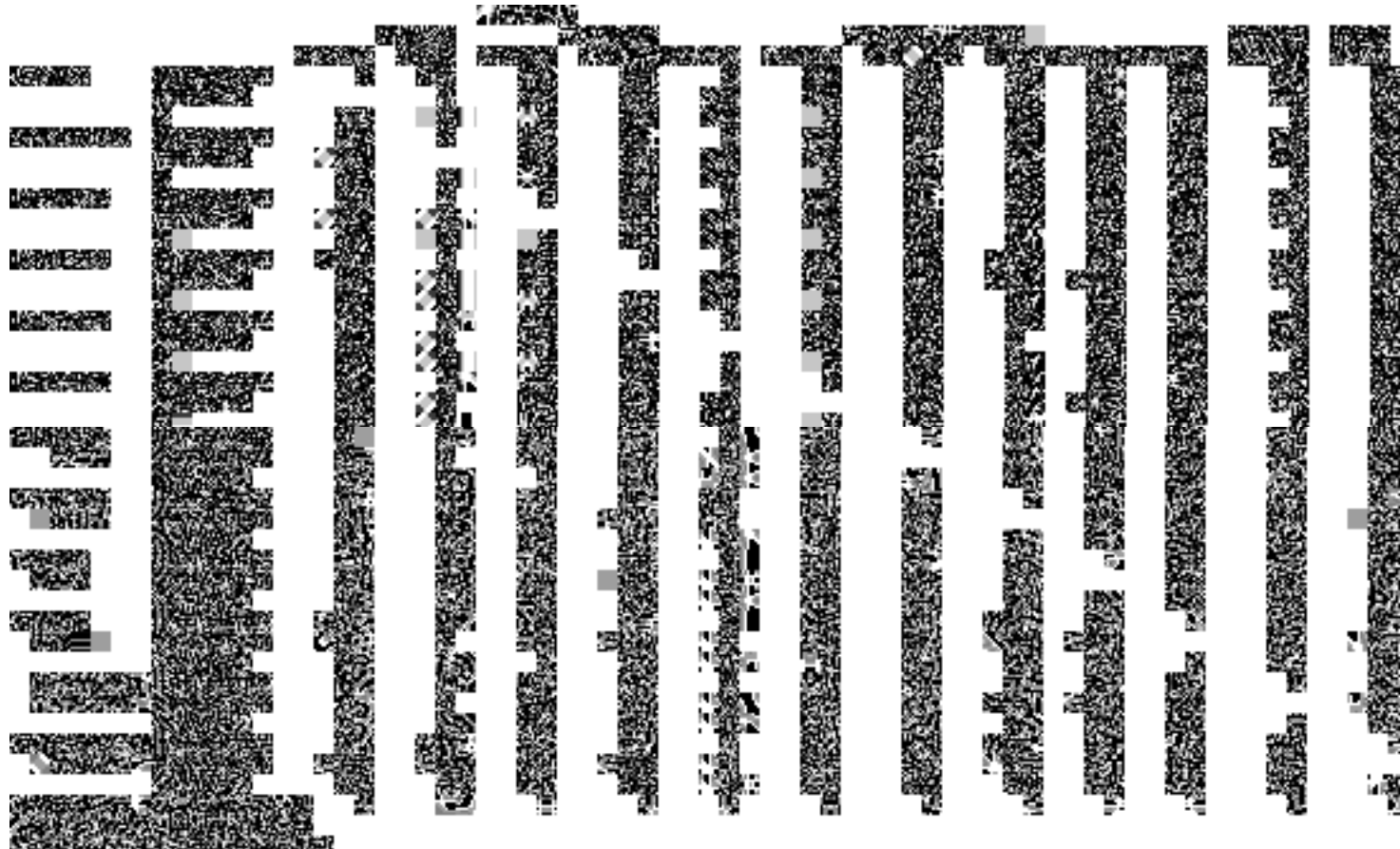
	manajemen					
11	TANGGUNG JAWAB Dapat mempertanggungjawabkan kebijakannya, pekerjaannya, dan hasil kerjanya.					
Jumlah						

Hasil Kuesioner Responden

Responden	variabel Y											TOTAL
	Y1.1	Y1.2	Y1.3	Y1.4	Y1.5	Y1.6	Y1.7	Y1.8	Y1.9	Y1.10	Y1.11	
1	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	40
2	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	48
3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	39
4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	49
5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	51
6	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	50
7	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	54
8	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	51
9	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	50
10	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	48
11	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	51
12	5	5	4	4	3	5	5	4	3	5	5	48
13	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	47
14	4	4	4	4	4	5	3	5	5	4	5	47
15	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	38
16	5	4	4	5	4	4	4	5	3	5	5	48
Total	72	69	68	69	66	70	66	74	64	67	74	

Hasil Data Output SPSS

a. Uji Validitas



The image shows a table of SPSS output for a validity test. The table is oriented vertically on the page. It contains multiple columns and rows of data, but the text is completely illegible due to extreme blurring and low resolution. The table appears to be a list of items with associated statistical values, possibly including item means, standard deviations, and validity coefficients.

b. Uji Reliabilitas

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,824	11

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KESETIAAN	41,83	14,833	,646	,796
PRESTASI KERJA	42,10	15,610	,509	,809
KEJUJURAN	41,93	15,099	,546	,805
KEDISPLINAN	42,00	15,448	,557	,805
KREATIFITAS	42,30	14,907	,526	,807
KERJA SAMA	42,00	15,931	,392	,819
KEPEMIMPINAN	42,30	15,045	,549	,805
KEPRIBADIAN	41,80	15,131	,518	,808
PRAKARSA	42,33	17,264	,125	,842
KECAKAPAN	42,13	15,085	,585	,802
TANGGUNG JAWAB	41,93	15,306	,502	,809

c. Uji T – Test

Group Statistics

PENDIDIKAN		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
KINERJA KARYAWAN	SMK	11	48,27	4,650	1,402
	SMA	5	45,60	4,278	1,913

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-Test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
KINERJA KARYAWAN	Equal variances assumed	.027	.878	1.050	12	.317	2.620	2.752	-2.517	7.817
	Equal variances not assumed			1.127	8.472	.291	2.673	2.372	-2.744	8.019

DATA PRIBADI

NAMA : HELVI NIZA' TRIA DINDA

TEMPAT/ TANGGAL LAHIR : NGANJUK, 01 NOVEMBER 1994

STATUS PERKAWINAN : BELUM KAWIN

N I M : 313100624

ALAMAT ASAL : RT/RW 006/003, DSN. KARANG TENGAH, DS.
GARU, KEC. BARON, KAB. NGANJUK, JAWA
TIMUR

ASAL SLTA / TAHUN : SMA MUHAMMADIYAH 2 KERTOSONO / 2010

NO. TELP / NO. AKTIF : 0821-3873-6077

EMAIL : helvitriad111@gmail.com

NAMA ORANG TUA : HAIRUDDIN. S

DOSEN PEMBIMBING

1. MATERI :

2. PENULISAN :

3. AKADEMIK / PA :

JUDUL LAPORAN :

BIDANG KOMPETENSI :

JUDUL UNIT :