

## BAB V

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil pembahasan pada bab sebelumnya dapat disimpulkan sebagai berikut :

1. Hasil pengujian pada Uji f menunjukkan bahwa terdapat nilai signifikansi sebesar 0,002 ( $0,002 < 0,05$ ). Nilai tersebut dapat membuktikan hipotesis kerja diterima, yang berarti bahwa “Ada Pengaruh Kepemimpinan Otoriter dan Kepemimpinan Demokratis terhadap Kinerja Karyawan Hotel Santika Premiere Jogja”.
2. Pada hasil statistik Uji t variabel kepemimpinan otoriter sebesar 1.962 dengan nilai signifikansi sebesar 0.060 ( $0.060 > 0,05$ ). Nilai tersebut dapat membuktikan bahwa  $H_a$  ditolak dan  $H_0$  diterima artinya bahwa “Kepemimpinan Otoriter tidak berpengaruh secara signifikan terhadap Kinerja Karyawan”.

Sedangkan pada hasil statistik Uji t pada variabel kepemimpinan demokratis sebesar 2.252 dengan nilai signifikansi sebesar 0,033 ( $0,033 < 0,05$ ). Nilai tersebut dapat membuktikan bahwa  $H_a$  diterima dan  $H_0$  ditolak. Artinya bahwa “Kepemimpinan Demokratis berpengaruh secara signifikan terhadap Kinerja Karyawan”.

Dari data diatas diperoleh hasil statistik Uji t untuk kepemimpinan otoriter lebih kecil dari kepemimpinan demokratis ( $1.962 < 2.252$ ) artinya bahwa

Gaya Kepemimpinan Demokratis lebih dominan berpengaruh terhadap kinerja karyawan Hotel Santika Premiere Jogja.

## **B. Saran**

Dari penelitian yang telah dilakukan maka ada beberapa pamanfaat yang diperoleh, yaitu sebagai berikut:

### **1. Bagi Penulis**

Untuk melengkapi dan memenuhi syarat guna memperoleh Derajat Sarjana Diploma IV Administrasi Perhotelan di Sekolah Tinggi Pariwisata AMPTA Yogyakarta. Penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat bagi penulis yaitu pengetahuan di bidang sumber daya manusia, dan metode kepemimpinan yang baik untuk meningkatkan kinerja karyawan di suatu perusahaan.

### **2. Bagi Pembaca**

Penelitian ini diharapkan dapat menambah pengetahuan bagi pembaca dalam memahami pengaruh gaya kepemimpinan terhadap kinerja karyawan di suatu perusahaan. Dan diharapkan dapat dijadikan referensi bagi peneliti lain yang melakukan penelitian sejenis dan digunakan sebagai bahan perbandingan.

### **3. Bagi Industri**

Penelitian ini diharapkan dapat menjadi bahan pertimbangan sekaligus masukan kepada industri akan penerapan gaya kepemimpinan yang sesuai dan dapat diterima oleh semua pihak, sehingga terjalin kerjasama yang baik dalam mencapai tujuan perusahaan. Pemberian apresiasi serta dukungan, baik dukungan organisasi maupun dukungan manajemen

kepada karyawan juga perlu dilakukan untuk menambah semangat dan motivasi kerja para karyawan, sehingga kinerja serta kualitas kerja karyawan pun ikut meningkat.

## DAFTAR PUSTAKA

- A.A. Anwar Prabu Mangkunegara. 2009. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Bandung: PT. Remaja Rosda Karya.
- A.A. Anwar Prabu Mangkunegara. 2013. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Bandung: PT. Remaja Rosda Karya.
- Anoraga, Pandji. 2003. *Psikologi Kepemimpinan*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Azwar, S. 2007. *Reliabilitas dan Validitas*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Fillipo, Edwin B. 2011. *Manajemen Personalialia*. Jakarta: PT. Gelora Askara Pratma.
- Ghozali, Imam. 2001. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Gibson, R.S. 2005. *Principles of Nutritional Assesment*. Second Edition. Oxford University Press, Inc, New York.
- Harbani,Pasolong. 2013. *Kepemimpinan Birokrasi*. Bandung: CV. Alfabeta.
- Hasibuan, Malayu S.P. 2002. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Herujito, Yayat M. 2006. *Dasar-dasar Manajemen*. Jakarta: PT. Grasindo.
- Kartono, Kartini. 1994. *Pemimpin dan Kepemimpinan*. Jakarta: CV. Rajawali Kencana.
- Kartono, Kartini. 2008. *Pemimpin dan Kepemimpinan*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.
- Mc Gregor, Douglas. 1960. *The Human Side of Enterprise*. New York: McGraw Hill.
- Miftah, Thoha. 2010. *Kepemimpinan dan Manajemen, Devisi Buku Perguruan Tinggi*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.
- Nasucha, Chaizi. 2005. *Reformasi Administrasi Publik, Teori dan Praktik*. Jakarta: PT. Gramedia Widiasarana Indonesia.
- Nawawi, Hadari. 2001. *Manajemen Sumber Daya Manusia untuk Bisnis yang Kompetitif*. Cetakan Keempat. Yogyakarta: Penerbit Gajah Mada University Press.

- Riduwan. 2004. *Metode Riset*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Rochaety E, dkk. 2007. *Metodologi Penelitian Bisnis, Dengan Aplikasi SPSS edisi pertama*. Jakarta: Mitra Wacana Media.
- Simanjuntak, Payaman J. 2005. *Manajemen dan Evaluasi Kinerja*. Jakarta: Lembaga Penerbit Fakultas Ekonomi UI.
- SK Menteri Perhubungan No. PM 16/PW 301/PHB 77 tanggal 22 Desember 1977 pada bab Pasal 7 ayat a
- Sondang P. Siagian, 1994. *Organisasi, Kepemimpinan, Perilaku Administrasi*. Jakarta: CV. Haji Mas Agung.
- Sondang P. Siagian, 1997. *Organisasi, Kepemimpinan, Perilaku Administrasi*. Edisi 2. Jakarta: PT. Gunung Agung.
- Stoner, James AF, 1978. *Management*. London: Prentice Hall International Inc.
- Sudjana, Nana dan Ahmad Rivai. 2002. *Media Pengajaran*. Bandung: Sinar Baru Algesindo.
- Sugiyono. 2006. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. 2010. *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. 2014. *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. 2015. *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sutikno, Sobry. 2014. *Pemimpin dan Gaya Kepemimpinan*. Edisi Pertama. Lombok: Holistica.
- Syamsuddin, dkk. 2011. *Metode Penelitian Pendidikan Bahasa*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Terry, George R., *Principles of Management*. Edisi ke-6. Illinois: Richard D. Irwin Homewood, 1972.
- Thoha, Miftah. 2013. *Kepemimpinan dalam Manajemen*, Edisi 1. Jakarta: PT.

Raja Grafindo.

Undang-Undang Republik Indonesia No. 10 Tahun 2009 pasal 2 dan pasal 6,  
Tentang asas dan pembangunan Kepariwisataaan.

Wahjosumidjo.1987. *Kepemimpinan dan Motivasi*. Jakarta: Ghalia.

**Jurnal dan Skripsi :**

Satyawati, N. M. R., & Suartana, I. W. (2014). Pengaruh Gaya Kepemimpinan dan Budaya Organisasi terhadap Kepuasan Kerja yang Berdampak pada Kinerja Keuangan. *E-Jurnal Akuntansi*, 17-32.

## LAMPIRAN

### DATA RESPONDEN

**Umur**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid < 25 Tahun	13	43.3	43.3	43.3
Valid 25 - 30 Tahun	7	23.3	23.3	66.7
Valid > 30 Tahun	10	33.3	33.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

**Jenis Kelamin**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Laki-laki	21	70.0	70.0	70.0
Valid Perempuan	9	30.0	30.0	100.0
Total	30	100.0	100.0	

**Pendidikan**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid SMA	10	33.3	33.3	33.3
Valid D3	11	36.7	36.7	70.0
Valid S1	3	10.0	10.0	80.0
Valid Lainnya	6	20.0	20.0	100.0
Total	30	100.0	100.0	

**Lama Bekerja**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
< 1 Tahun	2	6.7	6.7	6.7
1 - 5 Tahun	12	40.0	40.0	46.7
Valid 6 - 10 Tahun	2	6.7	6.7	53.3
> 10 Tahun	14	46.7	46.7	100.0
Total	30	100.0	100.0	



## UJI HIPOTESIS

### UJI T

Coefficients<sup>a</sup>

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	17.466	3.685		4.739	.000
1					
Kepemimpinan Otoriter	.369	.188	.334	1.962	.060
Kepemimpinan Demokratis	.524	.233	.384	2.252	.033

a. Dependent Variable: Kinerja

Kepemimpinan otoriter secara parsial berpengaruh positif dan tidak signifikan terhadap kinerja karena signifikansi 0.060 ( $0.060 > 0.05$ )

Kepemimpinan demokratis secara parsial berpengaruh positif signifikan terhadap kinerja karena signifikansi 0.033 ( $0.033 < 0.05$ )

### UJI F

ANOVA<sup>a</sup>

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1					
Regression	108.141	2	54.071	8.109	.002 <sup>b</sup>
Residual	180.025	27	6.668		
Total	288.167	29			

a. Dependent Variable: Kinerja

b. Predictors: (Constant), Kepemimpinan Demokratis, Kepemimpinan Otoriter

kepemimpinan demokratis dan otoriter secara bersama-sama berpengaruh terhadap kinerja karena signifikansi 0.002 ( $0.002 < 0.05$ )

## KOEFISIEN DETERMINASI

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1				

1	.613 <sup>a</sup>	.375	.329	2.58217
---	-------------------	------	------	---------

a. Predictors: (Constant), Kepemimpinan Demokratis, Kepemimpinan Otoriter

besar pengaruh kepemimpinan demokratis dan otoriter terhadap kinerja adalah sebesar 0.329 atau 32.9%

## LAMPIRAN REGRESI LINIER BERGANDA

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,613 <sup>a</sup>	,375	,329	2,582

a. Predictors: (Constant), Kepemimpinan Demokratis, Kepemimpinan Otoriter

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	108,141	2	54,071	8,109	,002 <sup>b</sup>
	Residual	180,025	27	6,668		
	Total	288,167	29			

a. Dependent Variable: Kinerja

b. Predictors: (Constant), Kepemimpinan Demokratis, Kepemimpinan Otoriter

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	17,466	3,685		4,739	,000
	Kepemimpinan Otoriter	,369	,188	,334	1,962	,060
	Kepemimpinan Demokratis	,524	,233	,384	2,252	,033

a. Dependent Variable: Kinerja

## LAMPIRAN UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS

### 1. Variabel Kepemimpinan Otoriter

#### a. Uji Validitas

Correlations

		Kepemimpinan Otoriter
a1	Pearson Correlation	.593**
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	30
a2	Pearson Correlation	.723**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
a3	Pearson Correlation	.738**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
a4	Pearson Correlation	.734**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
a5	Pearson Correlation	.364*
	Sig. (2-tailed)	.048
	N	30
Kepemimpinan Otoriter	Pearson Correlation	1
	Sig. (2-tailed)	

N	30
---	----

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## b. Uji Reliabilitas

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,626	5

## 2. Variabel Kepemimpinan Demokratis

### a. Uji Validitas

Correlations		
		Kepemimpinan Demokratis
b1	Pearson Correlation	.792**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
b2	Pearson Correlation	.782**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
b3	Pearson Correlation	.859**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
b4	Pearson Correlation	.894**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
Kepemimpinan Demokratis	Pearson Correlation	1
	Sig. (2-tailed)	
	N	30

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

## b. Reliabilitas

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,847	4

## 3. Variabel Kinerja Karyawan

### a. Uji Validitas

#### Correlations

		Kinerja
y1	Pearson Correlation	.517**
	Sig. (2-tailed)	,003
	N	30
y2	Pearson Correlation	.746**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
y3	Pearson Correlation	.593**
	Sig. (2-tailed)	,001
	N	30
y4	Pearson Correlation	.644**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30

y5	Pearson Correlation	.739**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
y6	Pearson Correlation	.726**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
y7	Pearson Correlation	.695**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
y8	Pearson Correlation	.838**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
Kinerja	Pearson Correlation	1
	Sig. (2-tailed)	
	N	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## b. Reliabilitas

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,832	8



Daftar r tabel

n	Taraf Signifikan		n	Taraf Signifikan		n	Taraf Signifikan	
	5%	1%		5%	1%		5%	1%
3	0,997	0,999	27	0,381	0,487	55	0,266	0,345
4	0,950	0,990	28	0,374	0,478	60	0,254	0,330
5	0,878	0,959	29	0,367	0,470	65	0,244	0,317
6	0,811	0,917	30	0,361	0,463	70	0,235	0,306
7	0,754	0,874	31	0,355	0,456	75	0,227	0,296
8	0,707	0,834	32	0,349	0,449	80	0,220	0,286
9	0,666	0,798	33	0,344	0,442	85	0,213	0,278
10	0,632	0,765	34	0,339	0,436	90	0,207	0,270
11	0,602	0,735	35	0,334	0,430	95	0,202	0,263
12	0,576	0,708	36	0,329	0,424	100	0,195	0,256
13	0,553	0,684	37	0,325	0,418	110	0,176	0,230
14	0,532	0,661	38	0,320	0,413	120	0,159	0,210
15	0,514	0,641	39	0,316	0,408	130	0,148	0,194
16	0,497	0,623	40	0,312	0,403	140	0,138	0,181
17	0,482	0,606	41	0,308	0,398	150	0,113	0,148
18	0,468	0,590	42	0,304	0,393	160	0,098	0,128
19	0,456	0,575	43	0,301	0,389	170	0,088	0,115
20	0,444	0,561	44	0,297	0,384	180	0,080	0,105
21	0,433	0,549	45	0,294	0,38	190	0,074	0,097
22	0,423	0,537	46	0,291	0,376	200	0,070	0,091
23	0,413	0,526	47	0,288	0,372	250	0,065	0,086
24	0,404	0,515	48	0,284	0,368	300	0,062	0,081
25	0,396	0,505	49	0,281	0,364	400		
26	0,388	0,496	50	0,279	0,361	500		

## Daftar t tabel

Titik Persentase Distribusi t (df = 1 - 39)

df \ Pr	0.25	0.10	0.05	0.025	0.01	0.005	0.001
	0.50	0.20	0.10	0.050	0.02	0.010	0.002
1	1.0000	3.0776	6.3137	12.7062	31.8205	63.6567	318.3088
2	0.8165	1.8856	2.9199	4.3026	6.9645	9.9248	22.3271
3	0.7648	1.6377	2.3533	3.1824	4.5407	5.8409	16.2145
4	0.7407	1.5332	2.1318	2.7764	3.7469	4.6040	7.1731
5	0.7266	1.4758	2.0150	2.5705	3.3649	4.0321	5.8934
6	0.7175	1.4397	1.9431	2.4469	3.1426	3.7074	5.2076
7	0.7111	1.4149	1.8945	2.3646	2.9979	3.4994	4.7852
8	0.7063	1.3968	1.8595	2.3060	2.8964	3.3553	4.5007
9	0.7027	1.3830	1.8331	2.2621	2.8214	3.2498	4.2968
10	0.6998	1.3721	1.8124	2.2281	2.7637	3.1692	4.1437
11	0.6974	1.3634	1.7958	2.2009	2.7180	3.1058	4.0247
12	0.6954	1.3562	1.7822	2.1788	2.6810	3.0545	3.9296
13	0.6938	1.3501	1.7709	2.1603	2.6503	3.0122	3.8519
14	0.6924	1.3450	1.7613	2.1447	2.6244	2.9768	3.7873
15	0.6912	1.3406	1.7530	2.1314	2.6024	2.9467	3.7328
16	0.6901	1.3367	1.7458	2.1199	2.5834	2.9207	3.6861
17	0.6892	1.3333	1.7396	2.1098	2.5669	2.8982	3.6457
18	0.6883	1.3303	1.7340	2.1009	2.5523	2.8784	3.6104
19	0.6876	1.3277	1.7291	2.0930	2.5394	2.8609	3.5794
20	0.6869	1.3253	1.7247	2.0859	2.5279	2.8453	3.5518
21	0.6863	1.3231	1.7207	2.0796	2.5176	2.8313	3.5271
22	0.6858	1.3212	1.7171	2.0738	2.5083	2.8187	3.5049
23	0.6853	1.3194	1.7138	2.0686	2.4998	2.8073	3.4849
24	0.6848	1.3178	1.7108	2.0639	2.4921	2.7969	3.4667
25	0.6844	1.3163	1.7081	2.0595	2.4851	2.7874	3.4501
26	0.6840	1.3149	1.7056	2.0555	2.4786	2.7787	3.4350
27	0.6836	1.3137	1.7032	2.0518	2.4726	2.7706	3.4210
28	0.6833	1.3125	1.7011	2.0484	2.4671	2.7632	3.4081
29	0.6830	1.3114	1.6991	2.0452	2.4620	2.7563	3.3962
30	0.6827	1.3104	1.6972	2.0422	2.4572	2.7500	3.3851
31	0.6824	1.3094	1.6955	2.0395	2.4528	2.7440	3.3749
32	0.6822	1.3085	1.6938	2.0369	2.4486	2.7384	3.3653
33	0.6820	1.3077	1.6923	2.0345	2.4447	2.7332	3.3563
34	0.6817	1.3069	1.6909	2.0322	2.4411	2.7283	3.3479
35	0.6815	1.3062	1.6895	2.0301	2.4377	2.7238	3.3400
36	0.6813	1.3055	1.6883	2.0280	2.4344	2.7194	3.3326
37	0.6811	1.3048	1.6870	2.0261	2.4314	2.7154	3.3256
38	0.6810	1.3042	1.6859	2.0243	2.4285	2.7115	3.3190
39	0.6808	1.3036	1.6848	2.0226	2.4258	2.7079	3.3127
40	0.6806	1.3030	1.6838	2.0210	2.4232	2.7044	3.3068

**KUESIONER PENGARUH GAYA KEPEMIMPINAN  
TERHADAP KINERJA KARYAWAN HOTEL SANTIKA  
PREMIERE JOGJA**

Kepada Yth,

Saudara/i Responden

di tempat

Dengan Hormat,

Saya Rizky Octavia Haryani, mahasiswi Program Studi Lanjut Administrasi Hotel Sekolah Tinggi Pariwisata AMPTA Yogyakarta. Saat ini saya sedang melakukan penelitian dalam rangka penulisan skripsi mengenai “PENGARUH GAYA KEPEMIMPINAN TERHADAP KINERJA KARYAWAN HOTEL SANTIKA PREMIERE JOGJA”.

Berkaitan dengan hal tersebut, saya memohon ketersediaan Bapak/Ibu/Saudara meluangkan waktu untuk mengisi kuesioner ini. kuesioner ini adalah salah satu sarana untuk memperoleh data yang diperlukan untuk penulisan skripsi. Jawaban yang Saudara/i berikan tidak akan dinilai benar atau salah. Semua informasi yang Bapak/Ibu/Saudara berikan dijamin kerahasiaannya.

Saya sangat menghargai pengorbanan waktu dan sumbangan pemikiran Bapak/Ibu/Saudara untuk mengisi kuesioner ini. Oleh karena itu, saya mengucapkan terimakasih.

Hormat Saya

Penulis



	Demokratis					
1.	Pemimpin ditempat saya bekerja selalu melibatkan bawahan apabila sedang mencari keputusan					
2.	Pemimpin ditempat saya bekerja selalu menghargai potensi tiap bawahannya					
3.	Pemimpin ditempat saya bekerja selalu memberikan solusi jika bawahannya bertanya tentang masalah-masalah yang terkait dengan pekerjaan					
4.	Pemimpin ditempat saya bekerja bersedia menerima saran dari bawahan					
	Pernyataan Kinerja Karyawan	STS	TS	C	S	SS
1.	Saya mempunyai semangat kerja yang tinggi dalam setiap kesempatan					
2.	Kuantitas kerja yang saya miliki melebihi rata-rata karyawan lain					
3.	Saya mampu untuk bekerja secara efektif dan efisien					
4.	Saya mampu menyelesaikan tugas yang diberikan					
5.	Dalam menyelesaikan pekerjaan, saya berusaha agar pekerjaan yang saya lakukan benar dan sesuai dengan SOP					
6.	Saya mampu mencapai target yang telah ditetapkan perusahaan					
7.	Saya memahami tugas yang diberikan oleh perusahaan					
8.	Saya melaksanakan pekerjaan dengan tepat waktu					

NAMA MAHASISWA :

KIZNY Octavia Haryani

NO. MAHASISWA :

317 200 328

JUDUL PENELITIAN :

Pengaruh Gaya Kepemimpinan terhadap Kinerja Karyawan Hotel Santika Premiere

NAMA PEMBIMBING I :

Bp. Prihatno

Jogja Ibu Heni Susilowati



NO.	TANGGAL	URAIAN BIMBINGAN	PARAF
1.	7/6/8	metode: hitung-hitung "begin operation"	
		Masalah: yg 1 kelompok leader, com: yg pemimpin.	
		- hipotesis H <sub>0</sub> , H <sub>1</sub>	
		- Populasi Kinerja Karyawan Hotel Santika, sampel yg diambil: Bg.	
		Operasional	
		- Variabel Diambil	
		- kerangka penulisan	

NO.	TANGGAL	URAIAN BIMBINGAN	PARAF
-	29-8-2010	Perbaikan:	
		Sumber data berasal dari: buku ?	
		- Sistematika penulisan	
		- Tambahkan icon Demokrasi.	
		Gaya kepemimpinan atau- ter	
		- kerangka penulisan	
		- Populasi, Sampel ?	
		- Total yang dependent dan independent ditunjukkan	
		Teori: Metode pengumpulan data	



NAMA PEMBIMBING I: Bp. Prihatno

Bp. Prihatno

NO.	TANGGAL	URAIAN BIMBINGAN	PARAF
2	4/8 '18	<p>Variable operasional</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- indikator yang variabel</li> <li>- Daftar perbangan / (Quorum) - 10 Aspek</li> </ul>	<i>[Signature]</i>
3	28/8 '18	<p>batas normal</p> <p>Divisi ke Room Division, 45 level</p> <p>menyusunkan</p> <p>- Daftar <del>perbangan</del> Quorum</p> <p>- 10 aspek</p>	<i>[Signature]</i>

NAMA PEMBIMBING II: Ibu Heni Susilawati

NO.	TANGGAL	URAIAN BIMBINGAN	PARAF
-	30-8-2018	<p>Pembaca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sistematis ke penulisan.</li> <li>- Latar Belakang masalah</li> <li>- Manfaat penelitian</li> </ul>	<i>[Signature]</i>
	11-10-2018	ACC proposal	<i>[Signature]</i>

NAMA MAHASISWA: Rizky Octavia Haryani

NO. MAHASISWA : 317 200 328

JUDUL PENELITIAN : Pengaruh Gaya Kepemimpinan terhadap Kinerja Karyawan Hotel Santika Premiere Jogja







NAMA MAHASISWA : Rizky Octavia H.

NO. MAHASISWA : 317 200 329

JUDUL PENELITIAN : Pengaruh Gaya Kepemimpinan terhadap Kinerja Karyawan Hotel Santika Premiere Jagja.

NAMA PEMBIMBING I : Ep. Drs. Prihatno, MM

NAMA PEMBIMBING II : Ibu Dra. Heni Susilowati, MM

NO.	TANGGAL	URAIAN BIMBINGAN	PARAF
5	3/1/2019	- penyusunan pedoman - pengantar yg - konstansi - penyusunan yg. F. I yg. I. - penyusunan di ulas sedikit lagi - pd pembatalan, durai the hasil 6/3/2019. yg. I & yg. I pd penyusunan M betul kan. - penyusunan penyusunan	

NO.	TANGGAL	URAIAN BIMBINGAN	PARAF
	-	Revisi: Sistematisa penulisan: A, 2, 3, 4, 5 (1) (2)	
		Harus analisis begini cara mengorganisasi hasilnya.	
		- kesimpulan disesuaikan dgn hipotesisnya	
		- Soalan, sebatanya dicari gaya kepemimpinan yg lain (Situasional)	
		- melengkapi yg kurang (observasi dll)	



NAMA MAHASISWA : \_\_\_\_\_  
 NO. MAHASISWA : \_\_\_\_\_  
 JUDUL PENELITIAN : \_\_\_\_\_

NAMA PEMBIMBING I : \_\_\_\_\_

NO.	TANGGAL	URAIAN BIMBINGAN	PARAF
	14/1/19	Contoh Perhitungan pd. Sampulan. agar terpilih 2 orang (berdasarkan nilai total).	
	14/1/19	Contoh Jurnal Statistik (ACC)	
		Diap. perantara	

NAMA PEMBIMBING II : \_\_\_\_\_

NO.	TANGGAL	URAIAN BIMBINGAN	PARAF
	14-1-2019	Perbaikan Layout dan format, Abstrak - diperbaiki - Hasil pembahasan selamatkan dan Hiptesta	
	15-1-2019	ACC ke pengantar	



YAYASAN PENDIDIKAN KARYA SEJAHTERA  
**SEKOLAH TINGGI PARIWISATA AMPTA**  
**YOGYAKARTA**

Jl. Laksda Adisucipto Km.6 (Tempel, Caturtunggal, Depok, Sleman) Yogyakarta 55281  
Telp / fax : (0274) 485115 - 489514 Website : [www.ampta.ac.id](http://www.ampta.ac.id) Email : [info@ampta.ac.id](mailto:info@ampta.ac.id), [ampta@yahoo.co.id](mailto:ampta@yahoo.co.id)

Nomor : 170/Q.AMPTA/X/2018  
Hal : Permohonan Penelitian

Yogyakarta, 16 Oktober 2018

Kepada Yth  
Bapak Sunarsidi  
HRM Hotel Santika Premiere Jogja  
Jl. Jend. Sudirman No 19  
Yogyakarta

Dengan Hormat,

Dengan ini kami mengajukan permohonan untuk melaksanakan Penelitian di Room Division (Front Office & Housekeeping) Hotel Santika Premiere Jogja, Yogyakarta, selama 4 minggu terhitung mulai tanggal 16 Oktober 2018 sampai dengan tanggal 16 November 2018, bagi mahasiswa/i kami dari Jurusan D IV Pengelolaan Perhotelan:

Nama Mahasiswa : Rizky Octavia Haryani  
No Mahasiswa : 317260328  
Semester : VIII (Delapan)

Besar harapan bila mahasiswa kami mendapatkan izin untuk melaksanakan penelitian sehingga dapat menyusun Laporan Penelitian yang berjudul :  
**"PENGARUH GAYA KEPEMIMPINAN TERHADAP KINERJA KARYAWAN HOTEL SANTIKA PREMIERE JOGJA"**. Proposal Penelitian akan diikutsertakan oleh mahasiswa yang bersangkutan.

*Atas bantuannya kami ucapkan terimakasih.*

Hormat kami  
Ketua



Drs. Prihatno, M.M.

Tembusan:  
-File

**HS**  
*Premiere*  
**Hotel Santika**  
J O G J A

---

Yogyakarta, 17 Januari 2019

No : 04/HRD-HSPJ/SKel/I/2019  
Hal : Surat Keterangan

Kepada Yth :  
Bapak Drs. Prihatno, M.M  
STP AMPTA Yogyakarta  
Jl. Laksda Adisucipto KM. 6  
Tempel, Caturtunggal,  
Depok, Sleman

Dengan hormat,

Yang bertanda tangan dibawah ini Human Resources Manager Hotel Santika Premiere Jogja, menerangkan bahwa :

Nama : Rizky Octavia Haryani  
No. Mahasiswa : 317200328  
Tempat/ Tanggal Lahir : Wonosobo, 20 Oktober 1994  
Alamat : Manggisian Asri RT. 002 / RW. 006  
Andongsill, Mojotengah, Wonosobo

Menerangkan mulai tanggal 16 Oktober 2018 sampai dengan 16 November 2018 telah melaksanakan penelitian mengenai "Pengaruh gaya kepemimpinan terhadap kinerja karyawan Hotel Santika Premiere Jogja."

Demikian surat keterangan ini di buat untuk di pergunakan sebagai lampiran persyaratan dalam rangka mengurus proses pembuatan skripsi.

Hotel Santika Premiere Jogja

  
**Hotel Santika**  
J O G J A  
**Sunarsidi**  
HR Manager