

## BAB V

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### A. KESIMPULAN

1. Analisis Pengaruh Uang Servis Terhadap Kinerja Karyawan *Food and Beverage Department* di Nirwana Hotel Pekalongan tidak berpengaruh terhadap kinerja karyawan dibuktikan dengan hasil nilai uji  $t_{hitung}$  sebesar 1.816 <  $t_{tabel}$  2.086 dengan tingkat signifikansi 0.084 ( $0.084 > 0.05$ ). Kemudian penyumbangan nilai-nilai variabel uang servis memiliki pengaruh kontribusi koefisiensi regresi (*R square*) sebesar 0.142 atau sebesar 14.2%. Hal ini berarti dalam penelitian ini **Hipotesis “Ha” ditolak**, yang artinya Uang Servis tidak berpengaruh secara signifikan terhadap kinerja karyawan *Food and Beverage Department* di Nirwana Hotel Pekalongan. Dengan alasan jumlah nilai uang servis yang di dapat oleh karyawan bersifat fluktuatif atau berubah-ubah sesuai dengan hasil *revenue* yang didapatkan oleh hotel. Dengan kata lain proporsi yang didapat jumlah nilai uang servis yang diterima tidak pasti. Kemudian apabila keuangan hotel tidak mencukupi dalam kata lain hotel dalam fase penjualan rendah, maka uang servis akan di tunda pembayarannya pada bulan berikutnya sampai keuangan hotel mencukupi untuk melakukan pembayaran uang servis. Terdapat faktor lain yang menjadi pengaruh dalam meningkatkan kinerja di antaranya yaitu gaji, promosi, dan *reward* kerja. Hasil ini didapatkan berdasarkan dari wawancara bersama beberapa karyawan *food and beverage department* di Nirwana Hotel Pekalongan.

2. Kemudian hasil uji hipotesis “**H<sub>0</sub>**” yaitu “diduga tidak ada pengaruh yang signifikan antara Uang Servis variabel X dengan Kinerja Karyawan variabel Y *Food and Beverage Department* di Nirwana Hotel Pekalongan” **diterima**. Alasannya di buktikan dengan hasil nilai uji  $t_{hitung}$  sebesar  $1.816 < t_{tabel}$  2.086 dengan tingkat signifikansi 0.084 atau lebih besar dari 0.05 ( $0.084 > 0.05$ ).

## **B. SARAN**

1. Bagi Nirwana Hotel Pekalongan

Saran oleh peneliti untuk Nirwana Hotel Pekalongan lebih memperhatikan dan mempertimbangkan kembali tingkat jumlah nilai uang servis yang diberikan kepada karyawan. Dikarenakan karyawan yang bekerja menyumbangkan kinerja bekerja untuk lebih baik lagi dalam menjaga nama baik hotel. Hal ini setara dengan apa yang karyawan berikan untuk hotel. Hal ini bertujuan untuk membangun semangat dan motivasi karyawan dalam meningkatkan kinerja bekerja.

2. Bagi Peneliti Selanjutnya

Untuk peneliti selanjutnya, sebaiknya dapat meneliti variabel yang lainnya untuk mendapatkan seberapa besar pengaruh terhadap kinerja karyawan *Food and Beverage Department* di Nirwana Hotel Pekalongan. Variabel lain yang dapat diteliti di antara yaitu: gaji, promosi jabatan, dan *reward* kerja.

## DAFTAR PUSTAKA

- A.A. Anwar Prabu Mangkunegara. 2017. *“Manajemen Sumber Daya Manusia”*. Perusahaan. Bandung. Remaja Rosdakarya.
- A.A. Anwar Prabu Mangkunegara. 2000. *“Manajemen Sumber Daya Manusia”*. Bandung. Remaja Rosdakarya.
- Abd, Rachman Arief. 2005. *“Pengantar Ilmu Perhotelan dan Restoran”*. Yogyakarta. Graha Ilmu.
- Anwar Prabu Mangkunegara. 2015. *“Sumber Daya Manusia Perusahaan”*. Cetakan kedua belas. Bandung. Remaja Rosdakarya.
- Edison, Emron. 2009. *“Pengembangan Sumber Daya Manusia”*. Cetakan kesatu. Alfabeta. Bandung.
- Fahmi, Irham. 2014. *“Perilaku Organisasi. Bandung”*. Alfabeta.
- Handoko, T. 2003. *Pengantar Manajemen*. Yogyakarta:BPFE UGM.
- Hasibuan, Malayu S.P. 2014. *“Manajemen Sumber Daya Manusia”*. Cetakan keempat belas. Jakarta. Bumi Aksara.
- Panggabean, Mutiara S. 2010. *“Manajemen Sumber Daya Manusia”*. Bogor. Ghalia Indonesia.
- Santoso. 2016. *“STATISTIKA HOSPITALITY”*. Yogyakarta. DEEPUBLISH.
- Santoso. 2017. *“STATISTIKA HOSPITALITY”*. Yogyakarta. DEPUBLISH.
- Sarwoto. 2010. *“Dasar-dasar Organisasi dan manajemen”*. Cetakan keenambelas. Jakarta. Ghalia Indonesia.
- Siagian Sondang P. 2010. *“Manajemen Sumber Daya Manusia”*. Jakarta. PT Bumi Aksara.
- Sugiyono. 2010. *“Metode Penelitian Pendidikan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D”*. Bandung. Alfabeta.
- \_\_\_\_\_. 2011. *“metodologi Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D”*. Bandung. Alfabeta. .
- \_\_\_\_\_. 2013. *“Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D”*. Bandung. Alfabeta.

\_\_\_\_\_. 2016. *“Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D”*. Bandung. Alfabeta.

\_\_\_\_\_. 2017. *“Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D”*. Bandung. Alfabeta. CV.

Sutrisno, Edy. 2011. *“Manajemen Sumber Daya Manusia”*. Jakarta. Kencana.

Wibowo. 2014. *“MANAJEMEN KINERJA”*. Jakarta. Rajawali Pers.

### **Internet**

Peraturan Menteri Ketenagakerjaan Republik Indonesia. 2016. “Tentang Uang servis pada usaha hotel dan usaha restoran di hotel”. [https://jdih.kemnaker.go.id/data\\_puu/permenaker\\_7\\_2016.pdf](https://jdih.kemnaker.go.id/data_puu/permenaker_7_2016.pdf). Di akses pada 25 Desember 2020

Peraturan menteri Ketenagakerjaan Republik Indonesia 1999. Tentang pembagian uang servis hotel. <https://www.galaxyinteraktif.com/blogs/25/pembagian-service-charge-hotel>. Di akses pada 25 Desember 2020

### **Skripsi**

Afitri, Wewet.(2017).*“Pengaruh Gaji Intensif terhadap Profesionalisme kerja sumber daya insani di Hotel Latansa Bengkulu”*. pengelolaan perhotelan.stp AMPTA Yogyakarta.Yogyakarta.

Erwanto, eko titus.(2019).”*pengaruh usaha pengembangan sumber daya manusia terhadap kinerja karyawan restoran pada yellow star gejayan hotel”*.pengelolaan perhotelan.stp AMPTA Yogyakarta.Yogyakarta.

Gunawan, Fandi.(2017).*“Pengaruh Intensif terhadap kinerja karyawan dengan keadilan sebagai variable moderasi pada PT Lautan Teduh Interniaga”*.pengelolaan perhotelan.stp AMPTA Yogyakarta.Yogyakarta.

Sandy Martha, Muhammad. 2015.*“Karakteristik Pekerjaan dan Kinerja Dosen Luar Biasa UIN Sunan Gunung Djati Bandung: Komitmen Organisasi Sebagai Variabel Moderating”*. Tesis di Universitas Widayatama Bandung. Bandung.



Grastina Putri, Sofien. 2019.”*pengaruh kompensasi dan motivasi terhadap kinerja karyawan Hotel Marriot Yogyakarta”*. STP Ampta Yogyakarta.

Hidayat, Romidin. 2017. *Dampak Uang Service Terhadap Semangat Kerja Karyawan pada Perusahaan Daerah (PD) Hotel Swarna Dwipa Palembang*.di akses 26 februari 2020.

# LAMPIRAN

## LAMPIRAN 1

### SURAT KETERANGAN PENGANTAR IZIN PENELITIAN

	<b>YAYASAN PENDIDIKAN KARYA SEJAHTERA</b> <b>SEKOLAH TINGGI PARIWISATA AMPTA</b> <b>YOGYAKARTA</b>	
	<small>Jl. Liris Adisucipto Km. 1,1 Sewel, Dandugarjo, Ceph, Sleman Yogyakarta 55281 Telp/Fax : (0274)485115 - 482211 Website : www.ampta.ac.id Email : info@ampta.ac.id, ampta@ampta.ac.id</small>	
Nomor : 545/AMPTA/01/2021		Yogyakarta, 09 April 2021
Hal : 1 Perihal: Penelitian		
<p>Kewah Yuh Bu Ida HRD Nirwana Hotel Jl. Dokter Walidin No. 11, Ponor, Kecamatan Pekalongan Tengah, Pekalongan</p>		
<p>Dengan Hormat,</p> <p>Dengan ini kami mengucapkan permohonan untuk melaksanakan Penelitian di Food And Beverage Department Nirwana Hotel, Pekalongan, selama 4 minggu mulai tanggal 16/4 hingga 19 April 2021 sampai dengan tanggal 15 Mei 2021, bagi mahasiswa kami dari Jurusan D IV Perhotelan Pariwisata.</p> <p>Nama Mahasiswa : Viktoria Satria Hinduningsih No Mahasiswa : 211710143 Semester : XII (Reguler)</p> <p>Seur harap ini mahasiswa kami mendapatkan izin untuk melaksanakan penelitian sehingga dapat menyajikan Laporan Penelitian yang berjudul "ANALISIS PENGALAMAN GUEST SERVICE TERHADAP KINERJA KARYAWAN FOOD AND BEVERAGE DEPARTMENT DI NIRWANA HOTEL PEKALONGAN". Penelitian tersebut akan dilaksanakan oleh mahasiswa yang bersangkutan.</p> <p>Atas keramahannya kami ucapkan terimakasih.</p>		
		<p>Hormat Kami Kepada</p>  <p>Dr. Yuhanna, M.M.</p>
<p>Ditandatangani File</p>		

## LAMPIRAN 2

### SURAT KETERANGAN BALASAN IZIN PENELITIAN



Pekanbaru, 15 April 2021

Komar : 03/PSM/NIR/10/21 Kepada Yth.  
lamp : - Bapak  
Hal : Balasan Permohonan Penelitian Sekolah Tinggi Pariwisata AMPTA  
Di  
YUCYAKASTA

Dengan hormat,  
Merindaklengahi Surat dari Sekolah Tinggi Pariwisata AMPTA tertanggal 9 April 2021 perihal : permohonan penelitian untuk mahasiswa dalam rangka menyusun Laporan Penelitian atas nama :

Nama : VIOLETTA KANYA HONDIRANINGSYAS  
N.P.N : 317101143  
Jurusan : D III- Pengelolaan Perhotelan  
Jabatan : Analisa Pengaruh Uang Service Terrace  
Kategori Karyawan Food & Beverage Department  
di Nirwana Hotel Pekanbaru

Untuk itu kami membarikan izin kepada mahasiswa tersebut diatas untuk kegiatan penelitian di hotel Nirwana .

Demikian kami sampaikan. Atas perhatiannya kami ucapkan terima kasih.


Hormat kami  
  
Denny Mulyono  
Personnel Manager

Sambutan :  
Denny Mulyono



### LAMPIRAN 3

## SURAT KETERANGAN TELAH MELAKUKAN PENELITIAN

  
**SURAT KETERANGAN**  
No. CDS/SKHN/21

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : IDA IRDĀHANUM  
Jabatan : Personnel Manager  
NIK : 15051001

Menyatakan bahwa Mahasiswa :


Nama : VIOLETTA KANYA HENDIRANINGTYAS  
No Mahasiswa : 317101143  
Instansi : Sekolah Tinggi Pariwisata AMPTA  
Yogyakarta  
Jurusan : Pengelolaan Perhotelan

Pada Tanggal 15 April 2021 s.d 14 Mei 2021 telah melaksanakan penelitian di Hotel Nirwana Pekalongan guna menyelesaikan skripsi dengan judul:

" Analisis Pengaruh Lintang Service Terhadap Kinerja Karyawan Food And Beverage Department di Nirwana Hotel Pekalongan "

Demikian surat ini dibuat untuk dipertakan selagiamana mestinya.

Pekalongan, 15 Mei 2021

  
**IDA IRDĀHANUM**  
Personnel Manager

📍 Nirwana Hotel Pekalongan B.04    📞 (021) 8224411 - (021) 82244288    🌐 www.nirwanahotel.com    🌐 www.nirwana.com

## LAMPIRAN 4

### KUESIONER PENELITIAN

#### ANALISIS PENGARUH UANG SERVIS TERHADAP KINERJA KARYAWAN *FOOD AND BEVERAGE DEPARTMENT* DI NIRWANA HOTEL PEKALONGAN.

##### PROFIL RESPONDEN

USIA :  15-35 tahun  36-55 Tahun  >55Tahun  
JENIS KELAMIN :  Laki-laki  Perempuan

(section yang bersangkutan)

##### FOOD AND BEVERAGE DEPARTMENT

OUTLET :  Restoran  Steward  Room Service  
 Kitchen  Banquet  
WAKTU BEKERJA :  <1 Tahun  1-5 Tahun  >5 Tahun

##### PETUNJUK PENGISIAN

Pertanyaan di bawah ini semata-mata hanya untuk data penelitian dalam rangka menyusun TAS (Tugas Akhir Skripsi).

Berilah tanda *checklist* ( $\checkmark$ ) sesuai persepsi Bapak/Ibu/Saudara-i dengan kolom pilihan yang ada pada kolom isi yang tersedia di bawah ini.

Keterangan :

(SS)Sangat Setuju diberikan skor : 4

(S) Setuju diberikan skor : 3

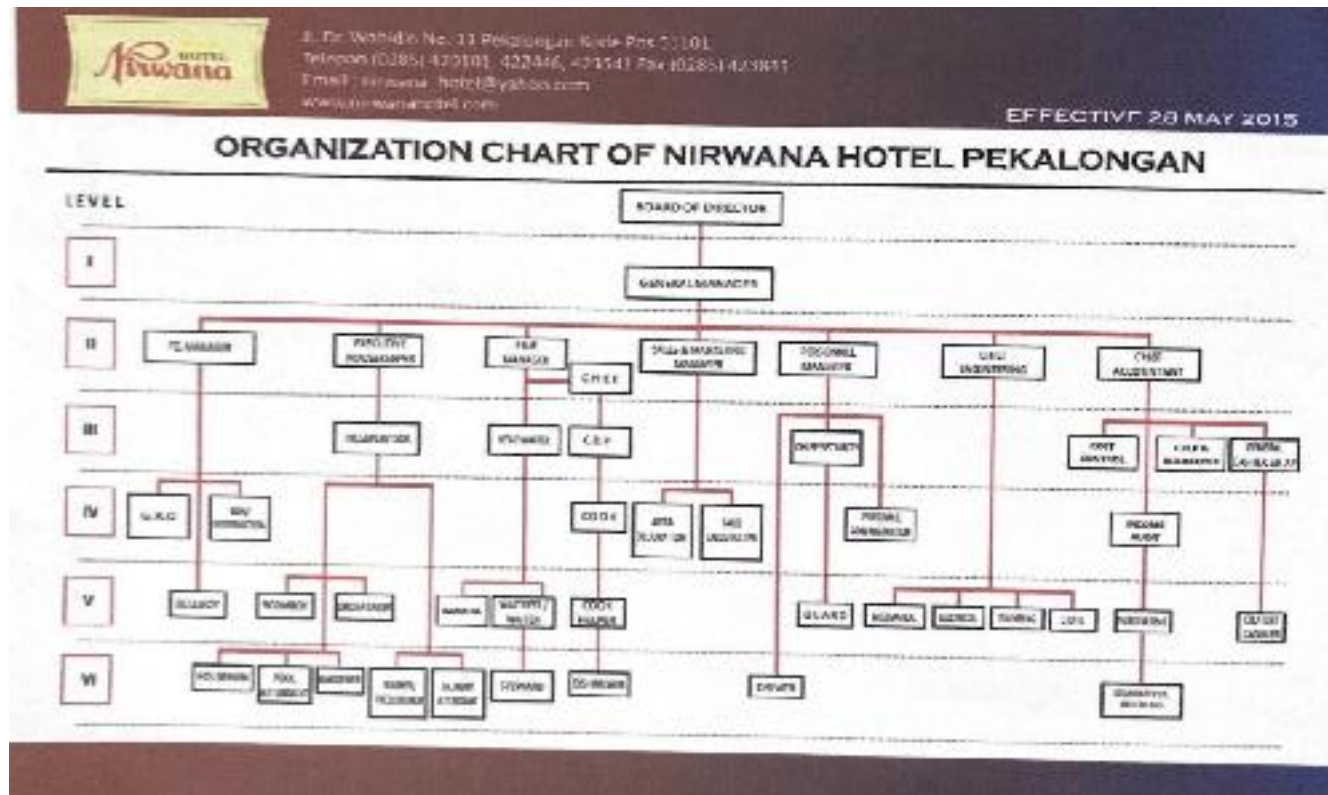
(TS) Tidak Setuju diberikan skor : 2

(STS)Sangat Tidak Setuju diberikan skor : 1

NO	DAFTAR PERTANYAAN				
	UANG SERVIS (X)	SS	S	TS	STS
1.	Karyawan mendapatkan uang servis sesuai dengan hasil presentase yang didapatkan oleh perusahaan.				
2.	Karyawan mendapatkan uang servis sesuai dengan sistem pembagian yang digunakan oleh hotel.				
3.	Karyawan mendapatkan uang servis sesuai dengan hasil pendapatan yang didapat oleh hotel.				
4.	Karyawan medapatkan uang servis sesuai dengan waktu yang sudah ditetapkan oleh hotel.				
	KINERJA KARYAWAN (Y)	SS	S	TS	STS
1.	Karyawan dapat bekerja dengan baik sesuai dengan pekerjaannya.				
2.	Karyawan dapat bekerja dengan tepat waktu dalam menyelesaikan pekerjaannya.				
3.	Karywan dapat bekerja dengan akurat tanpa melakukan kesalahan dalam bekerja.				
4.	Karyawan dapat bertanggung jawab atas kewajiban pekerjaan yang diberikan oleh hotel.				

## LAMPIRAN 5

### STRUKTUR ORGANISASI



## LAMPIRAN 6

### DATA RESPONDEN

No	DATA RESPONDEN			
	Usia	Jenis Kelamin	Section	Waktu Beekrja
1	1	1	2	2
2	1	1	2	2
3	1	1	2	3
4	1	1	2	2
5	1	1	2	3
6	1	2	2	2
7	1	1	1	2
8	1	2	2	2
9	1	1	2	2
10	1	2	1	1
11	1	2	1	2
12	1	1	1	2
13	2	1	1	2
14	1	2	1	2
15	1	1	2	2
16	1	2	2	2
17	1	1	1	2
18	1	1	1	2
19	1	1	1	2
20	1	1	1	2
21	2	1	1	2
22	2	1	1	3

<b>KETERANGAN</b>	
<b>1. JENIS KELAMIN</b>	
1.laki-laki	<b>16</b>
2.perempuan	<b>6</b>
<b>2. USIA</b>	
1. 15-35 tahun	<b>19</b>
2. 36-55 tahun	<b>3</b>
3. > 55 tahun	
<b>3. SECTION</b>	
1. kitchen	<b>12</b>
2. restoran	<b>10</b>
<b>4. WAKTU BEKERJA</b>	
1. < 1 tahun	<b>1</b>
2. 1-5 tahun	<b>18</b>
3. > 5 tahun	<b>3</b>

## LAMPIRAN 7

### PENGUMPULAN DATA

NO RES	UANG SERVIS (X)				KINERJA KARYAWAN (Y)				TOTAL X	TOTAL Y
	X.1	X.2	X.3	X.4	Y.1	Y.2	Y.3	Y.4		
1	3	3	3	3	4	3	4	3	12	14
2	3	4	3	3	4	3	3	4	13	14
3	4	3	2	3	4	3	3	4	12	14
4	3	2	3	4	3	4	4	3	12	14
5	3	3	3	3	4	3	3	4	12	14
6	3	2	2	3	3	4	4	3	10	14
7	3	3	3	3	3	4	3	4	12	14
8	4	3	2	2	3	4	4	3	11	14
9	3	2	3	2	3	3	4	4	10	14
10	3	3	3	3	3	4	4	3	12	14
11	3	3	2	3	4	3	3	4	11	14
12	3	3	3	2	4	4	4	3	11	15
13	2	2	3	3	3	3	4	4	10	14
14	3	3	3	3	3	4	3	3	12	13
15	3	3	3	3	3	3	4	4	12	14
16	2	2	3	4	4	3	4	3	11	14
17	3	3	3	3	3	4	3	3	12	13
18	3	3	3	3	4	4	4	4	12	16
19	3	3	2	3	4	3	3	4	11	14
20	3	2	3	3	3	4	4	4	11	15
21	3	2	3	3	3	3	4	3	11	13
22	3	3	3	3	4	4	3	4	12	15





## Frequency Table

### Usia

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 15-35 tahun	19	86.4	86.4	86.4
Valid 36-55 tahun	3	13.6	13.6	100.0
Total	22	100.0	100.0	

### jenis\_kelamin

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid laki_laki	16	72.7	72.7	72.7
Valid perempuan	6	27.3	27.3	100.0
Total	22	100.0	100.0	

### Section

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kitchen	12	54.5	54.5	54.5
Valid restoran	10	45.5	45.5	100.0
Total	22	100.0	100.0	

### watu\_bekerja

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid < 1 tahun	1	4.5	4.5	4.5
Valid 1-5 tahun	18	81.8	81.8	86.4
Valid > 5 tahun	3	13.6	13.6	100.0
Total	22	100.0	100.0	

Sumber Data: Primer diolah, 2021

## LAMPIRAN 9

### HASIL UJI VALIDITAS VARIABEL UANG SERVIS (X)

		Correlations				
		x1	x2	x3	x4	total_x
x1	Pearson Correlation	1	.612**	.612**	.542**	.810**
	Sig. (2-tailed)		.002	.002	.009	.000
	N	22	22	22	22	22
x2	Pearson Correlation	.612**	1	.771**	.642**	.868**
	Sig. (2-tailed)	.002		.000	.001	.000
	N	22	22	22	22	22
x3	Pearson Correlation	.612**	.771**	1	.886**	.933**
	Sig. (2-tailed)	.002	.000		.000	.000
	N	22	22	22	22	22
x4	Pearson Correlation	.542**	.642**	.886**	1	.872**
	Sig. (2-tailed)	.009	.001	.000		.000
	N	22	22	22	22	22
total_x	Pearson Correlation	.810**	.868**	.933**	.872**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	22	22	22	22	22

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Sumber Data: Primer diolah, 2021

## LAMPIRAN 10

### HASIL UJI VALIDITAS VARIABEL KINERJA KARYAWAN (Y)

		Correlations				
		Y1	Y2	Y3	Y4	Total_Y
Y1	Pearson Correlation	1	.690**	.574**	.730**	.832**
	Sig. (2-tailed)		.000	.005	.000	.000
	N	22	22	22	22	22
Y2	Pearson Correlation	.690**	1	.909**	.756**	.929**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	22	22	22	22	22
Y3	Pearson Correlation	.574**	.909**	1	.832**	.919**
	Sig. (2-tailed)	.005	.000		.000	.000
	N	22	22	22	22	22
Y4	Pearson Correlation	.730**	.756**	.832**	1	.922**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000
	N	22	22	22	22	22
Total_Y	Pearson Correlation	.832**	.929**	.919**	.922**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	22	22	22	22	22

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Sumber Data: primer diolah 2021

## LAMPIRAN 11

### HASIL UJI RELIABILITAS VARIABEL UANG SERVIS (X)

#### Reliability

Notes		
Output Created		26-MAR-2021 03:13:20
Comments		
	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
Input	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data	22
	File	
	Matrix Input	
	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
Missing Value Handling		Statistics are based on all cases with valid data for all variables in the procedure.
	Cases Used	RELIABILITY /VARIABLES=X1 X2 X3 X4 /SCALE('ALL VARIABLES')
Syntax		ALL /MODEL=ALPHA /SUMMARY=TOTAL.
Resources	Processor Time	00:00:00,02
	Elapsed Time	00:00:00,02

[DataSet0]

#### Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary		
	N	%
Valid	22	100.0
Cases Excluded <sup>a</sup>	0	.0
Total	22	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.890	4

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1	9.77	1.517	.642	.907
X2	10.00	1.524	.762	.857
X3	10.00	1.429	.874	.814
X4	10.05	1.569	.777	.852

Sumber Data: Primer diolah, 2021

## LAMPIRAN 12

### HASIL UJI RELIABILITAS VARIABEL KINERJA KARYAWAN (Y)

#### Reliability

Notes		
Output Created		26-MAR-2021 03:17:55
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	22
Missing Value Handling	Matrix Input	
	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data for all variables in the procedure.
Syntax		RELIABILITY /VARIABLES=Y1 Y2 Y3 Y4 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA /SUMMARY=TOTAL.
Resources	Processor Time	00:00:00,00
	Elapsed Time	00:00:00,00

[DataSet0]

## Scale: ALL VARIABLES

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	22	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	22	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.922	4

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y1	10.27	2.017	.706	.937
Y2	10.45	1.879	.872	.881
Y3	10.41	1.872	.852	.888
Y4	10.32	1.846	.856	.886

Sumber Data: Primer diolah, 2021

## LAMPIRAN 13

### HASIL UJI NORMALITAS

#### One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		22
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	0E-7
	Std. Deviation	1.68275402
	Absolute	.185
Most Extreme Differences	Positive	.185
	Negative	-.121
Kolmogorov-Smirnov Z		.869
Asymp. Sig. (2-tailed)		<b>.437</b>

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Sumber Data: Primer diolah, 2021



**LAMPIRAN 14**  
**HASIL UJI LINIERITAS**

**Means**

Notes	
Output Created	26-MAR-2021 06:25:31
Comments	
Input	Active Dataset DataSet0 Filter <none> Weight <none> Split File <none> N of Rows in Working Data 22 File
Missing Value Handling	Definition of Missing For each dependent variable in a table, user-defined missing values for the dependent and all grouping variables are treated as missing. Cases Used Cases used for each table have no missing values in any independent variable, and not all dependent variables have missing values.
Syntax	MEANS TABLES=Y BY X /CELLS MEAN COUNT STDDEV /STATISTICS LINEARITY.
Resources	Processor Time 00:00:00,02 Elapsed Time 00:00:00,02

[DataSet0]

### Case Processing Summary

	Cases					
	Included		Excluded		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Kinerja * Uang_servis	22	100.0%	0	0.0%	22	100.0%

### Report

Kinerja

Uang_servis	Mean	N	Std. Deviation
12.00	13.6364	11	1.68954
13.00	12.5000	4	1.00000
14.00	12.0000	1	.
15.00	16.0000	2	.00000
16.00	15.0000	4	2.00000
Total	13.8182	22	1.81623

### ANOVA Table

		Sum of Squares	df
(Combined)		25.727	4
Kinerja * Uang_servis	Between Groups	9.808	1
	Linearity	15.919	3
	Deviation from Linearity		
Within Groups		43.545	17
Total		69.273	21

**ANOVA Table**

			Mean Square	F	Sig.
Kinerja * Uang_servis		(Combined)	6.432	2.511	.080
	Between	Linearity	9.808	3.829	.067
	Groups	Deviation from Linearity	5.306	2.072	<b>.142</b>
	Within Groups		2.561		
	Total				

**Measures of Association**

	R	R Squared	Eta	Eta Squared
Kinerja * Uang_servis	.376	.142	.609	.371

Sumber Data: Primer diolah: 2021

## LAMPIRAN 15

### HASIL UJI REGRESI LINIER SEDERHANA

#### Regression

##### Notes

Output Created		26-MAR-2021 06:43:01
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	22
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on cases with no missing values for any variable used.
Syntax		REGRESSION
		/MISSING LISTWISE
		/STATISTICS COEFF
		OUTS R ANOVA
		/CRITERIA=PIN(.05)
		POUT(.10)
Resources		/NOORIGIN
		/DEPENDENT Y
		/METHOD=ENTER X.
	Processor Time	00:00:00,03
	Elapsed Time	00:00:00,03
	Memory Required	1356 bytes
	Additional Memory Required for Residual Plots	0 bytes

[DataSet0]

##### Variables Entered/Removed<sup>a</sup>

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Uang Servis <sup>b</sup>	.	Enter

- a. Dependent Variable: Kinerja  
 b. All requested variables entered.

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.376 <sup>a</sup>	.142	.099	1.72431

- a. Predictors: (Constant), Uang Servis

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	9.808	1	9.808	3.299	.084 <sup>b</sup>
	Residual	59.465	20	2.973		
	Total	69.273	21			

- a. Dependent Variable: Kinerja  
 b. Predictors: (Constant), Uang Servis

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	<b>8.181</b>	3.126		2.617	.017
	Uang Servis	<b>.425</b>	.234	.376	1.816	.084

- a. Dependent Variable: Kinerja

Sumber Data: Primer diolah 2021

**LAMPIRAN 16**  
**HASIL UJI PASIAL (T)**

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	8.181	3.126		<b>2.617</b>	.017
Uang Servis	.425	.234	.376	<b>1.816</b>	<b>.084</b>

a. Dependent Variable: Kinerja

Sumber Data: Primer diolah, 2021

**LAMPIRAN 17**  
**HASIL UJI KOEFISIEN DETERMINASI R (*SQUARE*)**

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.376 <sup>a</sup>	.142	.099	1.72431

a. Predictors: (Constant), Uang Servis

Sumber Data: Primer diolah, 2021

LAMPIRAN 18

TABEL DISTRIBUSI T

dk	$\alpha$ untuk Uji Satu Pihak ( <i>one tail test</i> )					
	0,25	0,10	0,05	0,25	0,01	0,005
	$\alpha$ untuk Uji Dua Pihak ( <i>two tail test</i> )					
	0,50	0,20	0,10	0,05	0,02	0,01
1	1,000	3,078	6,314	12,706	31,821	63,657
2	0,816	1,886	2,920	4,303	6,965	9,925
3	0,765	1,638	2,353	3,182	4,541	5,841
4	0,741	1,533	2,132	2,776	3,747	4,604
5	0,727	1,476	2,015	2,571	3,365	4,032
6	0,718	1,440	1,943	2,447	3,143	4,707
7	0,711	1,415	1,895	2,365	2,998	3,499
8	0,706	1,397	1,860	2,306	2,896	3,355
9	0,703	1,383	1,833	2,262	2,821	3,250
10	0,700	1,372	1,812	2,228	2,764	3,169
11	0,697	1,363	1,796	2,201	2,718	3,106
12	0,695	1,356	1,782	2,179	2,681	3,055
13	0,692	1,350	1,771	2,160	2,650	3,012
14	0,691	1,345	1,761	2,145	2,624	2,977
15	0,690	1,341	1,753	2,131	2,602	2,947
16	0,689	1,337	1,746	2,120	2,583	2,921
17	0,688	1,333	1,740	2,110	2,567	2,898
18	0,688	1,330	1,734	2,101	2,552	2,878
19	0,687	1,328	1,729	2,093	2,539	2,861
20	0,687	1,325	1,725	<b>2,086</b>	2,528	2,845
21	0,686	1,323	1,721	2,080	2,518	2,831
22	0,686	1,321	1,717	2,074	2,508	2,819
23	0,685	1,319	1,714	2,069	2,500	2,807
24	0,685	1,318	1,711	2,064	2,492	2,797
25	0,684	1,316	1,708	2,060	2,485	2,787

Sumber: Buku Statistika Hospitalitas. Santosa (2016:205)



**LAMPIRAN 19**  
**DOKUMENTASI**











LAMPIRAN 20  
LEMBAR BIMBINGAN

LEMBAR BIMBINGAN



NAMA MAHASISWA : Niolitta Kanya H  
 NO. MAHASISWA : 317101193  
 JUDUL PENELITIAN : Analisis Pengaruh Kinerja yang  
Scrut terhadap Kinerja karyawan & department

NAMA PEMBIMBING I : Des. Budi Hermawan, M.M.

NAMA PEMBIMBING II : N. JANET SINANGOTO, M.Si.

NO.	TANGGAL	URAIAN BIMBINGAN	PARAF
1	28/11/20	- Latar belakang Hj. Service Karyawan Kinerja & Kualitas	
2	8/12/20	- Latar belakang landasan teori	
3	9/12/20	- Landasan teori Hj. insentif variabel Reskaso	
4	23/12/20	- U. Terapan Service Karyawan	

NO.	TANGGAL	URAIAN BIMBINGAN	PARAF
1	16/12/20	Latar belakang masalah dibuat sistematis / Per tema Per diena / paragraf	
2	21/2/2021	Tata tulis / parumusan ditinjau konsep / operasional / Latar / Waktu dibuat sesuai, masalah	
3	18/12/20	Kriteria dibuat Gerakannya DE/DA	



## LEMBAR Bimbingan



NAMA MAHASISWA : Vidella Rampa H.  
 NO. MAHASISWA : 3110193  
 JUDUL PENELITIAN : Analisis Pengaruh uang servis terhadap kinerja karyawan I&B department

NAMA PEMBIMBING I : Drs. BUDI HEBEMAWAN, M.M.

NAMA PEMBIMBING II : N. JONET SINANGJOYO, M.Si.

NO.	TANGGAL	URAIAN BIMBINGAN	PARAF
1.	25/1/2021	- Penggantian variabel indikator uang servis dengan teori indikator insentif.	
		- Pembetulan halaman di siap. teori yang di ambil. (online).	
2.	7/2/21	- Kerjasama keluarga - Instruksi lain X - Questioner	
3.	9/3/21	Proposal ACR di konsultasikan ke pemb 2	

NO.	TANGGAL	URAIAN BIMBINGAN	PARAF
4.	5/3/21	Penulisan - penomoran.	
5.	20/3/21	ACC Proposal	
6.	29/3/21	Sesuaikan tabel t tampilkan rumus t. hitung.	
		Perbaikan penulisan	
7.	4/4/21	Ditengkapi halaman depan dan lampiran.	
8.	5/6/21	ACC ulian / Laporan	

