

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan rumusan masalah dan tujuan penelitian, pengujian hipotesis penelitian dan analisis data hingga pembahasan yang peneliti lakukan, maka didapat kesimpulan dari penelitian antara lain sebagai berikut:

1. Pengaruh secara simultan, variabel faktor yang mempengaruhi menggunakan jasa yaitu harga, kualitas pelayanan dan protokol kesehatan yang dilakukan dengan uji F dan uji regresi linear berganda diperoleh hasil secara simultan atau bersamaan bahwasannya H_{a1} diterima dan H_{O1} ditolak atau faktor tersebut berpengaruh positif dan signifikan terhadap keputusan menggunakan jasa yang artinya faktor-faktor tersebut dapat mempengaruhi konsumen dalam keputusan menggunakan jasa angkutan bus pariwisata *Gege Transport* dalam masa pandemi COVID-19.
2. Pengaruh secara parsial, dari masing-masing variabel faktor yang mempengaruhi terhadap keputusan menggunakan jasa yang dilakukan menggunakan uji T didapatkan hasil bahwa variabel harga berpengaruh negatif dan signifikan terhadap keputusan menggunakan jasa artinya Harga bukanlah faktor yang mempengaruhi konsumen *Gege Transport* untuk menggunakan jasa mereka, dan variabel kualitas pelayanan berpengaruh positif dan signifikan terhadap keputusan menggunakan jasa yang artinya bahwa Kualitas pelayanan merupakan faktor yang mempengaruhi konsumen

Gege *Transport* untuk menggunakan jasa mereka. Sedangkan variabel Protokol Kesehatan Tidak berpengaruh positif dan tidak signifikan terhadap variabel keputusan menggunakan jasa, artinya protokol kesehatan bukanlah faktor yang mempengaruhi konsumen Gege *Transport* menggunakan jasa mereka. Berdasarkan hasil uji T, didapatkan hasil bahwa variabel harga memiliki koefisien beta dan nilai t_{hitung} paling kecil yaitu - 0,387 atau - 38,7% dan t_{hitung} sebesar -2,102 diantara variabel lain. Berdasarkan hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa variabel harga merupakan variabel yang tidak dominan terhadap variabel keputusan menggunakan jasa, maka dapat disimpulkan bahwa H_a ditolak dan H_o diterima.

B. Saran

Berdasarkan hasil pengujian dan pembahasan, serta kesimpulan yang telah dikemukakan, maka peneliti memberikan saran yang diharapkan dapat bermanfaat bagi PT. Gelis Gedhe Maju Mandiri atau jasa angkut pariwisata Gege *Transport* serta pembaca dan peneliti selanjutnya. Adapun saran yang diberikan adalah sebagai berikut:

1. Bagi PT. Gelis Gedhe Maju Mandiri atau jasa angkut pariwisata Gege *Transport* untuk mempertahankan Kualitas Pelayanan yang ada. Hal itu didasarkan atas pengambilan kesimpulan bahwa kalitas pelayanan yang diberikan oleh jasa angkut pariwisata Gege *Transport* mempengaruhi konsumen untuk menggunakan jasa mereka. Dan alangkah lebih baiknya terus diadakan peningkatan pelayanan, terlebih lagi pada masa pandemi COVID-19 yang terjadi pada saat ini. Untuk variabel harga diketahui

variabel tersebut berpengaruh negatif atau bukanlah faktor yang mempengaruhi. Maka peneliti menyarankan kepada PT. Gelis Gedhe Maju Mandiri atau jasa angkut pariwisata Gege Transport untuk berinovasi dalam menciptakan produk paket wisata tentunya dengan harga yang menarik minat konsumen. Bisa juga dengan memberikan diskon atau potongan harga khusus untuk strategi pemasaran dalam menarik minat konsumen menggunakan jasa Gege Transport pada masa pandemi COVID-19.

2. Bagi para pembaca, peneliti berharap dengan adanya penelitian ini dapat memberikan manfaat keilmuan dan pengetahuan berkaitan dengan manajemen transportasi wisata.
3. Bagi peneliti selanjutnya diharapkan untuk melakukan penelitian yang lebih mendalam mengenai faktor keputusan konsumen menggunakan jasa dengan memasukan variabel lain yang tidak diteliti pada penelitian ini.

DAFTAR PUSTAKA

A. Buku

- Abbas Salim. 2012. *Manajemen Transportasi*. Jakarta :PT. Rajagrafindo Persada
- Hasan, Ali. 2015. *Tourist Marketing*. Yogyakarta: CAPS
- Kotler, Keller. 2012. *Manajemen Pemasaran*. Jilid 2 Edisi 13. Jakarta : Erlangga
- M.N. Nasution, M.s.Tr., APU. 2015. *Manajemen Transportasi*. Jakarta : Ghalia Indonesia
- Rangkuti, Freddy. 2016. *Teknik Membedakan Kasus Bisnis Analisis SWOT*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama
- Santosa.2018. *Statistika Hospitalitas (Edisi Revisi)*.Yogyakarta: Deepublish
- Sugiyono. 2012. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Cetakan ke 17. Bandung: Alfabeta.
- Tjiptono. 2015. *Pemasaran Jasa (Prinsip Penerapan Penelitian)*. Yogyakarta : Andi Ofset
- Toni Wijaya. 2021. *Manajemen Kualitas Jasa*. PT Indeks. Jakarta

B. Jurnal

- Hardani, I Putu.2014. *Pengaruh Bauran Pemasaran Terhadap Keputusan Membeli Tiket Pesawat di Total Nusa Indpnesia Tour and Travel Yogyakarta*. Yogyakarta: Wahana Informasi Pariwisata.
- Rachmadi, Hari. 2016. *Model Pengambilan Keputusan Berwisata*. Jurnal Media Wisata. Volume 14, Nomer 2. November 2016. Diakses pada tanggal 7 Oktober 2020

C. Skripsi

- Christi M, Vinita . 2009. *Analisi Faktor- Faktor Yang Mempengaruhi Keputusan Konsumen Dalam Memilih Carrefour Sebagai*

Tempat Berbelanja. Yogyakarta. Program Studi Manajemen Fakultas Ekonomi. Universitas Sanata Dharma Yogyakarta.

Iman, Bagas Amirul. 2020. *Pengaruh Pelayanan Terhadap Tingkat Kepuasan konsumen Di Perusahaan Angkutan Pariwisata Parikesit (PT. Suryo Jatmiko Abadi).* Yogyakarta. Jurusan Usaha Perjalanan Wisata. STP AMPTA Yogyakarta.

Tandirerung, Aletha Clara. 2019. *Faktor- Faktor Yang Mempengaruhi Konsumen Menggunakan Jasa Go- Car.* Yogyakarta. Program Studi Manajemen Fakultas Ekonomi. Universitas Sanata Dharma Yogyakarta.

Zhafira Hasna. 2021. *Pengaruh Bauran Pemasaran Terhadap Keputusan Berkunjung Di Wisata Edukasi Sekolah Sungai Siluk.* Program Studi S1- Pariwisata. STP AMPTA Yogyakarta.

D. Undang- undang

-----, *Undang- Undang Nomor 10 Tahun 2009 tentang Kepariwisataaan.* Jakrta 2009

Keputusan Menteri Kesehatan Republik Indonesia No. HK.01.07//MENKES/ 382/2020

Keputusan Menteri Kesehatan Republik Indonesia No. HK.01.07//MENKES/ 328/2020

E. Internet

<http://gegetransport.com/profil-kami> Diakses pada tanggal 10 juni 2021

<https://www.kemkes.go.id/article/view/20070200001/berisiko-tinggi-penularan-lakukan-7-langkah-berikut-saat-naik-transportasi-umum.html> Diakses 19 juni 2021

<https://peraturan.bpk.go.id/Home/Details/102884/permenhub-no-117-tahun-2018> Diakses 17 agustus 2021

http://repository.upi.edu/11380/6/T_ADP_1202111_Chapter3.pdf
Diakses 11 November 2021

LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Permohonan Penelitian



YAYASAN PENDIDIKAN KARYA SEJAHTERA
**SEKOLAH TINGGI PARIWISATA AMPTA
YOGYAKARTA**

Jl. Leksdi Adisucipto Km.8 (Tempa, Caturtunggal, Depok, Sleman) Yogyakarta 55281
Telp./fax : (0274) 485115 - 485114 Website : www.ampta.ac.id Email : info@ampta.ac.id, ampta@ampta.ac.id

Nomor: 1357/Q.AMPTA/OX/2021

1 September 2021

Hal : Pengantar Observasi

Kepada :

Yth : Pimpinan PT. Gege Gedhe Maja Mandiri
(Gege Transport)
Di Jl. Makam Raja, Paduresan, Irangiri,
Bantul, Yogyakarta.

Dengan Hormat,

Kami yang bertanda tangan di bawah ini Ketua Sekolah Tinggi Pariwisata AMPTA Yogyakarta, menerangkan bahwa :

Nama	: Nur Eva Romadhoni
NIM	: 417190458
Prodi	: Usaha Perjalanan Wisata (Diploma IV)
Tahun Akademik	: 2021/2022
Alamat	: Jelis VII RT 04/ RW 15 Sidarengung, Godean, Sleman
Nomor Telp	: 085866343316

Mohon untuk diijinkan melaksanakan observasi guna Penyusunan Laporan Penelitian dengan
Judul :

**"ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMEPENGARUHI KEPUTUSAN
KONSUMEN MENGGUNAKAN JASA ANGKUTAN BUS PARIWISATA GEGE
TRANSPORT DALAM MASA PANDEMI COVID-19"**
(Studi kasus pada bus Gege *transport*)

Beriklan permohonan kami, atas bantuan dan kerjasamanya diucapkan terimakasih.

Hormat Kami,

Drs. Priharna, MM

Lampiran 2 Surat Jawaban Penelitian

PT.GELIS GEDHE MAJU MANDIRI

Nomor : 005/GCMM/IX/2021

Tgl : Surat balasan ijin Observasi

Kepada Yth :

Kecoa Sekolah Tinggi Pariwisata AMPTA

Yogyakarta

Selubungan dengan surat nomor 1357/Q.AMPTA/IX/2021 tentang permohonan izin melaksanakan observasi di perusahaan kami guna penyusunan Laporan Penelitian dari Mahasiswa,

Nama : Nur Eza Romadhoni

NIM : 417100458

Prodi : Ilmu Perjalanan Wisata (Diploma IV)

Alamat : Jetis VII RT 04/RW 15 Sidagugur, Godaan Sleman

Judul penelitian : Analisis Faktor-faktor yang mempengaruhi keputusan konsumen menggunakan jasa angkutan pariwisata Gede Transport dalam masa pandemic Covid 19

Kami atas nama perusahaan memberikan izin kepada mahasiswa yang bersangkutan untuk melakukan penelitian di Lingkungan perusahaan kami

Demikian surat ini kami buat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya

Yogyakarta, 27 September 2021

Hormat kami



Lampiran 3 Kuesioner

KUESIONER PENELITIAN

ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMEPENGARUHI KEPUTUSAN PELANGGAN MENGGUNAKAN JASA ANGKUTAN BUS PARIWISATA GEGE *TRANSPORT* DALAM MASA PANDEMI COVID-19

A. Petunjuk Pengisian Kuesioner

1. Petunjuk pengisian

- a. Kepada Yth. Bapak/ Ibu/ Saudara/I untuk menjawab seluruh pertanyaan yang ada dengan jujur sesuai dengan keadaan yang sebenarnya.
- b. Berilah tanda (√) pada kolom yang tersedia dan pilih sesuai pilihan anda.
- c. Ada empat pilihan jawaban, yaitu:
 - 1 = Sangat Tidak Setuju (STS)
 - 2 = Tidak Setuju (TS)
 - 3 = Setuju (S)
 - 4 = Sangat Setuju (SS)

2. Responden

- a. Nama :
- b. Usia :
- c. Jenis Kelamin :
- d. Pekerjaan :

Daftar Pernyataan

Variabel X1

Faktor Harga					
No	Variabel	STS	ST	S	SS
1.	Keterjangkauan harga: a. Harga yang di tawarkan oleh Gege <i>Transpot</i> Yogyakarta sangat terjangkau. b. Saya memilih Gege <i>Transpot</i> Yogyakarta karena harga yang ditawarkan murah.				
2.	Harga sesuai dengan kemampuan dan daya saing. a. Harga yang ditawarkan oleh Gege <i>Transpot</i> Yogyakarta mampu bersaing dengan harga jasa angkut pariwisata lain. b. Saya tertarik menggunakan jasa Gege <i>Transpot</i> Yogyakarta karena menawarkan banyak potongan harga dan promo saat pandemi covid-19.				
3.	Kesesuaian harga dengan kualitas produk. a. Harga yang ditawarkan oleh Gege <i>Transpot</i> Yogyakarta sesuai dengan pelayanan yang saya dapat. b. Harga yang ditawarkan oleh Gege <i>Transpot</i> Yogyakarta sesuai dengan fasilitas yang saya dapat.				

<p>4.</p>	<p>Kesesuaian harga dengan manfaat.</p> <p>a. Harga yang ditawarkan oleh Gege <i>Transport</i> Yogyakarta sesuai dengan manfaat yang saya peroleh.</p> <p>b. Harga yang ditawarkan oleh Gege <i>Transport</i> sesuai dengan kebutuhan saya.</p>				
------------------	--	--	--	--	--

Variabel X2

<p style="text-align: center;">Faktor Kualitas Pelayanan</p>					
<p>No</p>	<p>Variabel</p>	<p>STS</p>	<p>TS</p>	<p>S</p>	<p>SS</p>
<p>1.</p>	<p>Tangible</p> <p>a. Petugas Gege <i>Transport</i> Yogyakarta berpenampilan bersih dan rapi sesuai dengan protokol kesehatan COVID-19</p> <p>b. Moda transport yang digunakan oleh Gege <i>Transport</i> Yogyakarta bersih, nyaman, dan aman.</p>				
<p>2.</p>	<p>Realibility</p> <p>a. Petugas Gege <i>Transport</i> Yogyakarta mampu memberikan informasi yang jelas.</p> <p>b. Petugas Gege <i>Transport</i> Yogyakarta mampu memberikan penjelasan mengenai perhitungan harga dan fasilitas yang akan di dapat konsumen.</p>				
<p>3.</p>	<p>Responsiveness</p> <p>a. Petugas Gege <i>Transport</i> Yogyakarta mampu memberikan pelayanan dengan cepat.</p> <p>b. Petugas Gege <i>Transport</i> Yogyakarta selalu membantu apa yang dibutuhkan konsumen.</p>				

4.	<p>Assurance</p> <p>a. Informasi yang diberikan petugas Gege <i>Transport</i> Yogyakarta akurat dan sesuai.</p> <p>b. Pelayanan yang diberikan petugas Gege <i>Transport</i> Yogyakarta sesuai dengan protokol kesehatan COVID-19</p>				
5.	<p>Empathy</p> <p>a. Petugas Gege <i>Transport</i> Yogyakarta memahami keinginan konsumen.</p> <p>b. Petugas Gege <i>Transport</i> Yogyakarta memperlakukan konsumen dengan ramah dan sopan.</p>				

Variabel X3

Protokol Kesehatan					
No.	Variabel	STS	TS	S	SS
1.	<p>Penerapan Protokol Kesehatan.</p> <p>a. Petugas Gege <i>Transport</i> Yogyakarta memahami Protokol Kesehatan sesuai anjuran Kementerian Kesehatan Republik Indonesia.</p> <p>b. Pembersihan Transportasi dengan disinfektan sesuai Protokol Kesehatan Kementerian Kesehatan Republik Indonesia</p>				

2.	<p>Penyediaan sarana dan prasarana Protokol Kesehatan.</p> <p>a. Petugas Gege <i>Transport</i> Yogyakarta selalu mengingatkan konsumen untuk menerapkan Protokol Kesehatan sesuai anjuran Kementerian Kesehatan Republik Indonesia.</p> <p>b. Petugas Gege <i>Transport</i> Yogyakarta menyediakan fasilitas sarana dan prasarana guna menerapkan Protokol Kesehatan sesuai anjuran Kementerian Kesehatan Republik Indonesia (<i>ex: masker, thermogun, handsanitizer dll</i>)</p>				
----	---	--	--	--	--

Variabel Y

Keputusan pelanggan menggunakan jasa Gege Transport					
No.	Variabel	STS	TS	S	SS
1.	<p>Keputusan terhadap produk yang tersedia.</p> <p>a. Gege <i>Transport</i> Yogyakarta memberikan jasa layanan saat dibutuhkan konsumen.</p> <p>b. Konsumen menggunakan jasa Gege <i>Transport</i> Yogyakarta sebagai armada pilihan saat melakukan perjalanan wisata.</p>				
2.	<p>Keputusan terhadap layanan yang diberikan.</p> <p>a. Konsumen menggunakan jasa Gege <i>Transport</i> Yogyakarta karena pelayanan yang diberikan sangat memuaskan.</p> <p>b. Konsumen menggunakan jasa Gege <i>Transport</i> Yogyakarta lebih dari satu kali.</p>				

Lampiran 4 Data Karakteristik Responden

No	Nama	Usia	Jenis Kelamin	Pekerjaan
1	Dewi Apriani	25 – 34 tahun	Perempuan	Pelajar/ Mahasiswa
2	Rereehanda	15 - 24 tahun	Perempuan	Pegawai Swasta
3	Hasna Zhafira	15 - 24 tahun	Perempuan	Pelajar/ Mahasiswa
4	Patricia Herning	15 - 24 tahun	Perempuan	Pelajar/ Mahasiswa
5	Eva Safira	15 - 24 tahun	Perempuan	Pelajar/ Mahasiswa
6	Yuliyanta	Lebih dari 44 tahun	Laki-laki	Wiraswasta
7	Nanang Y Arifin	35 – 44 tahun	Laki-laki	Wiraswasta
8	Pujo Sulistyoy	35 – 44 tahun	Laki-laki	Wiraswasta
9	Kristiyanto	35 – 44 tahun	Laki-laki	Lainnya
10	Fachri Herkusuma	35 – 44 tahun	Laki-laki	Pegawai Swasta
11	Yusi Andari	15 - 24 tahun	Perempuan	Lainnya
12	Titik Nur Hasanah	15 - 24 tahun	Perempuan	Pelajar/ Mahasiswa
13	Indah	15 - 24 tahun	Perempuan	Pelajar/ Mahasiswa
14	Rahmat Hidayat	25 – 34 tahun	Laki-laki	Pegawai Swasta
15	Bagas A Iman	25 – 34 tahun	Laki-laki	Wiraswasta
16	Yusufian	15 - 24 tahun	Laki-laki	Wiraswasta
17	Steve	25 – 34 tahun	Laki-laki	Wiraswasta
18	Satria permadi	25 – 34 tahun	Laki-laki	Wiraswasta
19	Eka Putri	25 – 34 tahun	Perempuan	Pegawai Negeri Sipil
20	Kukuh Adi S	15 - 24 tahun	Laki-laki	Wiraswasta
21	Hadicandra Kusuma	15 - 24 tahun	Laki-laki	Pelajar/ Mahasiswa
22	Arga ardani	25 – 34 tahun	Laki-laki	Wiraswasta
23	Abram Mabar Banurea	25 – 34 tahun	Laki-laki	Lainnya
24	Yulia Azahra	25 – 34 tahun	Perempuan	Lainnya
25	Galih S	15 - 24 tahun	Laki-laki	Wiraswasta
26	Danu	25 – 34 tahun	Laki-laki	Wiraswasta
27	Farid Fajar	15 - 24 tahun	Laki-laki	Pelajar/ Mahasiswa
28	Rafi	25 – 34 tahun	Laki-laki	Wiraswasta
29	Silgifia K	15 - 24 tahun	Perempuan	Pelajar/ Mahasiswa
30	Raditya	15 - 24 tahun	Laki-laki	Wiraswasta

Lampiran 5 Data Jawaban Responden

HARGA								JUMLAH X1
H1		H2		H3		H4		
H.1.1	H.1.2	H.2.1	H.2.2	H.3.1	H.3.2	H.4.1	H.4.2	
2	2	3	3	3	3	3	3	22
3	3	3	3	3	3	3	3	24
3	3	3	3	3	3	4	4	26
2	3	4	3	3	3	3	3	24
3	3	2	3	3	3	2	4	23
4	4	2	4	4	3	3	4	28
3	4	3	4	3	3	4	4	28
3	3	3	2	3	3	3	3	23
3	3	3	2	3	3	3	4	24
3	3	3	2	3	3	3	2	22
4	3	3	4	3	4	3	3	27
3	3	3	3	3	3	3	3	24
4	3	3	4	3	4	3	3	27
3	3	3	3	3	3	4	3	25
3	3	3	3	3	3	3	3	24
3	3	3	3	3	3	3	3	24
3	3	3	3	3	3	3	3	24
3	3	4	3	3	3	3	4	26
3	4	4	3	4	3	3	4	28
3	3	2	3	2	2	3	3	21
3	3	3	3	3	3	4	3	25
3	3	3	3	3	3	2	3	23
3	2	3	3	2	3	2	3	21
3	3	3	3	3	3	3	3	24
4	4	4	4	4	4	3	4	31
3	4	3	3	3	4	3	4	27
3	3	4	4	3	3	3	2	25
3	3	3	3	3	3	3	2	23
3	3	3	3	3	3	3	2	23
3	4	4	3	4	3	3	4	28
92	94	93	93	92	93	91	96	

KUALITAS PELAYANAN										JUMLAH X2
K1		K2		K3		K4		K5		
K.1.1	K.1.2	K.2.1	K.2.2	K.3.1	K.3.2	K.4.1	K.4.2	K.5.1	K.5.2	
4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	32
3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	32
4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	35
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	31
4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	39
4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	35
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	35
3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	31
3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	29
3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	28
4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	34
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	32
4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	32
3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	34
3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	26
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
4	3	3	2	3	3	2	3	2	3	28
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	38
3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	33
4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	34
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	34
102	99	94	94	96	96	93	94	89	95	

PROKES				JUMLAH X3
R1		R2		
R.1.1	R.1.2	R.2.1	R.2.2	
3	3	3	3	12
3	3	3	3	12
3	3	3	3	12
3	3	3	3	12
4	3	3	3	13
2	2	2	3	9
3	3	3	3	12
3	3	3	3	12
2	3	2	3	10
3	3	3	3	12
4	4	3	3	14
3	4	3	4	14
3	3	3	3	12
3	3	3	3	12
3	3	3	3	12
4	3	3	3	13
3	3	4	3	13
3	3	3	3	12
3	3	3	3	12
3	3	3	3	12
4	4	4	4	16
4	3	3	4	14
3	3	3	3	12
4	4	3	3	14
3	3	3	3	12
3	3	2	3	11
3	3	3	3	12
3	4	3	3	13
3	3	3	3	12
3	3	3	3	12
94	94	89	93	

KEPUTUSAN PEMBELIAN				JUMLAH Y
Y 1		Y2		
Y.1.1	Y.1.2	Y.2.1	Y.2.2	
3	3	3	3	12
3	3	3	3	12
3	3	3	3	12
3	3	3	3	12
3	3	3	3	12
4	4	4	4	16
4	4	4	4	16
3	3	3	4	13
3	3	3	4	13
3	4	4	4	15
3	3	3	3	12
3	3	3	3	12
3	3	3	3	12
3	3	3	3	12
3	4	3	3	13
3	3	3	3	12
3	3	3	3	12
3	3	3	3	12
4	4	4	3	15
4	2	3	2	11
3	3	4	2	12
2	2	3	2	9
3	3	3	3	12
3	3	3	3	12
2	2	3	3	10
3	2	4	2	11
4	2	3	3	12
3	2	2	2	9
3	3	3	3	12
3	3	3	3	12
3	3	2	2	10
3	3	4	2	12
93	89	95	88	365

Lampiran 6 Hasil Pengujian SPSS

a. Karakteristik Responden

1) Jenis Kelamin

Jenis_kelamin

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Laki-laki	19	63.3	63.3	63.3
Perempuan	11	36.7	36.7	100.0
Total	30	100.0	100.0	

2) Usia

umur

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 15-24_tahun	14	46.7	46.7	46.7
25-34_tahun	11	36.7	36.7	83.3
35-44_tahun	4	13.3	13.3	96.7
lebih_dari_44tahun	1	3.3	3.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

3) Pekerjaan

pekerjaan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid pelajar/mahasiswa	9	30.0	30.0	30.0
pns	1	3.3	3.3	33.3
pegawai_swasta	3	10.0	10.0	43.3
wiraswata	13	43.3	43.3	86.7
lainnya	4	13.3	13.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

b. Uji Validitas dan Reliabilitas

1) Harga

a) Uji Validitas

Correlations

	1.1.1	1.1.2	1.1.3	1.2.1	1.2.2	1.2.3	1.3.1	1.3.2	1.3.3
1.1.1 Pearson Correlation	1	.413**	.392**	.318**	.283**	.270**	.270**	.270**	.270**
Bergabung		.413**	.392**	.318**	.283**	.270**	.270**	.270**	.270**
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
1.1.2 Pearson Correlation	.413**	1	.392**	.318**	.283**	.270**	.270**	.270**	.270**
Bergabung		.413**	.392**	.318**	.283**	.270**	.270**	.270**	.270**
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
1.1.3 Pearson Correlation	.392**	.392**	1	.318**	.283**	.270**	.270**	.270**	.270**
Bergabung		.392**	.392**	.318**	.283**	.270**	.270**	.270**	.270**
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
1.2.1 Pearson Correlation	.318**	.318**	.318**	1	.283**	.270**	.270**	.270**	.270**
Bergabung		.318**	.318**	.318**	.283**	.270**	.270**	.270**	.270**
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
1.2.2 Pearson Correlation	.283**	.283**	.283**	.283**	1	.270**	.270**	.270**	.270**
Bergabung		.283**	.283**	.283**	.283**	.270**	.270**	.270**	.270**
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
1.2.3 Pearson Correlation	.270**	.270**	.270**	.270**	.270**	1	.270**	.270**	.270**
Bergabung		.270**	.270**	.270**	.270**	.270**	.270**	.270**	.270**
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
1.3.1 Pearson Correlation	.270**	.270**	.270**	.270**	.270**	.270**	1	.270**	.270**
Bergabung		.270**	.270**	.270**	.270**	.270**	.270**	.270**	.270**
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
1.3.2 Pearson Correlation	.270**	.270**	.270**	.270**	.270**	.270**	.270**	1	.270**
Bergabung		.270**	.270**	.270**	.270**	.270**	.270**	.270**	.270**
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
1.3.3 Pearson Correlation	.270**	.270**	.270**	.270**	.270**	.270**	.270**	.270**	1
Bergabung		.270**	.270**	.270**	.270**	.270**	.270**	.270**	.270**
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).
 *. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

b) Uji Reliabilitas

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.714	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
H.1.1	21.73	4.616	.412	.686
H.1.2	21.67	3.954	.695	.621
H.2.1	21.70	4.838	.197	.731
H.2.2	21.70	4.355	.419	.683
H.3.1	21.73	4.202	.656	.638
H.3.2	21.70	4.631	.474	.677
H.4.1	21.77	5.013	.164	.732
H.4.2	21.60	4.179	.366	.702

2) Kualitas Pelayanan

a) Uji Validitas

		Correlations										
		K1.1	K1.2	K2.1	K2.2	K3.1	K3.2	K4.1	K4.2	K5.1	K5.2	TOTAL
K1.1	Factor Correlation	1	.502**	.483**	.352*	.112	.112**	.111	.128	.114	.159*	.591**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
K1.2	Factor Correlation	.502**	1	.315*	.420*	.812**	.502**	.410**	-.021	.119	.129	.822**
	Sig. (2-tailed)	.000		.006	.000	.000	.000	.000	.951	.001	.006	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
K2.1	Factor Correlation	.483**	.315*	1	.258	.241	.084	.124	.181	.213	.211	.612**
	Sig. (2-tailed)	.000	.006		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
K2.2	Factor Correlation	.352*	.420*	.258	1	.272*	.200	.080*	.229	.107	.129	.822**
	Sig. (2-tailed)	.007	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
K3.1	Factor Correlation	.112	.812**	.241	.418**	1	.280**	.020**	.381	.219	.101	.624**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
K3.2	Factor Correlation	.112**	.502**	.084	.200	.272**	1	.241	.229	.119	.129	.612**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
K4.1	Factor Correlation	.111	.410**	.124	.080*	.020**	.280**	1	.210*	.020**	.219	.624**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
K4.2	Factor Correlation	.128	.129	.213	.107	.219	.107	.020**	1	.213	.211	.612**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
K5.1	Factor Correlation	.159*	.822**	.612**	.822**	.624**	.624**	.620**	.605	1	.214	.622**
	Sig. (2-tailed)	.007	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
K5.2	Factor Correlation	.159**	.822**	.612**	.822**	.624**	.624**	.620**	.605	.620**	1	.622**
	Sig. (2-tailed)	.007	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
TOTAL	Factor Correlation	.579**	.692**	.653**	.608**	.724**	.713**	.709**	.432**	.607**	.678**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

b) Uji Reliabilitas

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.834	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
K.1.1	28.33	7.057	.443	.827
K.1.2	28.43	6.806	.598	.811
K.2.1	28.60	7.283	.577	.817
K.2.2	28.60	6.938	.480	.824
K.3.1	28.53	6.671	.629	.808
K.3.2	28.53	6.947	.637	.809
K.4.1	28.63	6.585	.674	.803
K.4.2	28.60	7.421	.367	.833
K.5.1	28.77	6.875	.444	.830
K.5.2	28.57	7.357	.475	.824

3) Protokol Kesehatan

a) Uji Validitas

Correlations

		R.1.1	R.1.2	R.2.1	R.2.2	TOTAL
R.1.1	Pearson Correlation	1	.543**	.515**	.356	.839**
	Sig. (2-tailed)		.002	.004	.053	.000
	N	30	30	30	30	30
R.1.2	Pearson Correlation	.543**	1	.409*	.416*	.793**
	Sig. (2-tailed)	.002		.025	.022	.000
	N	30	30	30	30	30
R.2.1	Pearson Correlation	.515**	.409*	1	.300	.744**
	Sig. (2-tailed)	.004	.025		.107	.000
	N	30	30	30	30	30
R.2.2	Pearson Correlation	.356	.416*	.300	1	.624**

	Sig. (2-tailed)	.053	.022	.107		.000
	N	30	30	30	30	30
TOTAL	Pearson Correlation	.839**	.793**	.744**	.624**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

b) Uji Reliabilitas

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.745	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
R.1.1	9.20	.786	.628	.636
R.1.2	9.20	.924	.595	.653
R.2.1	9.37	.999	.531	.690
R.2.2	9.23	1.220	.440	.741

4) Keputusan Pembelian

a) Uji Validitas

Correlations

		Y.1.1	Y.1.2	Y.2.1	Y.2.2	TOTAL
Y.1.1	Pearson Correlation	1	.362*	.338	.247	.626**
	Sig. (2-tailed)		.050	.068	.189	.000
	N	30	30	30	30	30
Y.1.2	Pearson Correlation	.362*	1	.440*	.608**	.849**
	Sig. (2-tailed)	.050		.015	.000	.000
	N	30	30	30	30	30
Y.2.1	Pearson Correlation	.338	.440*	1	.237	.671**
	Sig. (2-tailed)	.068	.015		.207	.000
	N	30	30	30	30	30
Y.2.2	Pearson Correlation	.247	.608**	.237	1	.757**
	Sig. (2-tailed)	.189	.000	.207		.000
	N	30	30	30	30	30
TOTAL	Pearson Correlation	.626**	.849**	.671**	.757**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

b) Uji Reliabilitas

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.706	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y.1.1	9.07	1.995	.396	.696
Y.1.2	9.20	1.407	.671	.517
Y.2.1	9.00	1.862	.429	.680
Y.2.2	9.23	1.564	.494	.646

c. Analisis Regresi Linear Berganda**Coefficients^a**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-1.974	5.975		-.330	.744
	Harga	-.387	.184	-.551	-2.102	.045
	Kualitas Pel	.599	.178	1.049	3.371	.002
	Prokes	.383	.276	.292	1.386	.177

a. Dependent Variable: Keputusan Pembelian

d. Koefisien Determinasi**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.586 ^a	.343	.267	1.423

a. Predictors: (Constant), Harga, Kualitas Pel, Prokes

e. Uji F

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	27.515	3	9.172	4.529	.011 ^a
	Residual	52.652	26	2.025		
	Total	80.167	29			

a. Predictors: (Constant), Harga, Kualitas Pel, Prokes

b. Dependent Variable: Keputusan Pembelian

f. Uji T

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-1.974	5.975		-.330	.744
	Harga	-.387	.184	-.551	-2.102	.045
	Kualitas Pel	.599	.178	1.049	3.371	.002
	Prokes	.383	.276	.292	1.386	.177

a. Dependent Variable: Keputusan Pembelian

Lampiran Tabel F

Titik persentase distribusi F untuk Probabilitas = 0,05

df untuk penyebut (N2)	df untuk pembilang (N1)														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	16	199	22,6	22,5	22,0	21,6	21,3	21,0	20,8	20,7	20,6	20,5	20,5	20,4	20,4
2	18,5	9,00	9,16	8,75	8,30	8,13	8,05	8,02	8,00	7,99	7,98	7,98	7,97	7,97	7,97
3	10,13	6,59	6,23	6,12	6,07	6,04	6,03	6,02	6,01	6,01	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00
4	7,71	5,94	5,59	5,53	5,50	5,49	5,48	5,48	5,47	5,47	5,47	5,47	5,47	5,47	5,47
5	6,59	5,79	5,41	5,39	5,38	5,37	5,37	5,37	5,36	5,36	5,36	5,36	5,36	5,36	5,36
6	5,99	5,73	5,36	5,33	5,33	5,33	5,33	5,33	5,32	5,32	5,32	5,32	5,32	5,32	5,32
7	5,59	4,74	5,35	4,12	3,97	3,87	3,70	3,73	3,68	3,64	3,60	3,57	3,55	3,52	3,51
8	5,32	4,40	4,07	3,64	3,69	3,58	3,50	3,44	3,59	3,30	3,31	3,26	3,20	3,24	3,22
9	5,12	4,26	3,86	3,63	3,48	3,37	3,28	3,23	3,18	3,14	3,10	3,07	3,05	3,03	3,01
10	4,96	4,10	3,71	3,48	3,33	3,22	3,14	3,07	3,02	2,98	2,94	2,91	2,89	2,88	2,87
11	4,84	3,98	3,59	3,36	3,20	3,09	3,01	2,95	2,90	2,86	2,82	2,79	2,77	2,76	2,75
12	4,75	3,89	3,49	3,26	3,11	3,00	2,91	2,85	2,80	2,76	2,72	2,69	2,67	2,66	2,65
13	4,67	3,81	3,41	3,18	3,03	2,92	2,83	2,77	2,72	2,68	2,64	2,61	2,59	2,58	2,57
14	4,60	3,74	3,34	3,11	2,96	2,85	2,76	2,70	2,65	2,61	2,57	2,54	2,52	2,51	2,50
15	4,54	3,68	3,29	3,06	2,90	2,79	2,71	2,64	2,59	2,54	2,51	2,48	2,46	2,45	2,44
16	4,48	3,63	3,24	3,01	2,85	2,74	2,66	2,59	2,54	2,49	2,46	2,43	2,41	2,40	2,39
17	4,45	3,59	3,20	2,97	2,81	2,70	2,61	2,55	2,49	2,45	2,41	2,38	2,36	2,35	2,34
18	4,41	3,55	3,16	2,93	2,77	2,66	2,58	2,51	2,46	2,41	2,37	2,34	2,31	2,30	2,29
19	4,38	3,52	3,13	2,90	2,74	2,63	2,54	2,48	2,42	2,38	2,34	2,31	2,28	2,27	2,26
20	4,35	3,49	3,10	2,87	2,71	2,60	2,51	2,45	2,39	2,35	2,31	2,28	2,25	2,24	2,23
21	4,32	3,47	3,07	2,84	2,68	2,57	2,48	2,42	2,37	2,32	2,28	2,25	2,22	2,21	2,20
22	4,30	3,44	3,05	2,82	2,66	2,55	2,46	2,40	2,34	2,30	2,26	2,23	2,20	2,19	2,18
23	4,28	3,42	3,03	2,80	2,64	2,53	2,44	2,37	2,32	2,27	2,23	2,20	2,17	2,16	2,15
24	4,26	3,40	3,01	2,78	2,62	2,51	2,42	2,36	2,30	2,26	2,22	2,19	2,16	2,15	2,14
25	4,24	3,39	2,99	2,76	2,60	2,49	2,40	2,34	2,28	2,24	2,20	2,17	2,14	2,13	2,12
26	4,23	3,37	2,98	2,74	2,58	2,47	2,38	2,32	2,27	2,22	2,18	2,15	2,12	2,11	2,10
27	4,21	3,35	2,96	2,73	2,57	2,46	2,37	2,31	2,25	2,20	2,17	2,14	2,11	2,10	2,09
28	4,20	3,34	2,95	2,71	2,55	2,44	2,35	2,29	2,24	2,19	2,15	2,12	2,09	2,08	2,07
29	4,18	3,33	2,93	2,70	2,54	2,43	2,34	2,28	2,22	2,18	2,14	2,11	2,08	2,07	2,06
30	4,17	3,32	2,92	2,69	2,53	2,42	2,33	2,27	2,21	2,17	2,13	2,09	2,06	2,05	2,04
31	4,16	3,30	2,91	2,68	2,52	2,41	2,32	2,26	2,20	2,16	2,12	2,08	2,05	2,04	2,03
32	4,15	3,29	2,90	2,67	2,51	2,40	2,31	2,24	2,19	2,14	2,10	2,07	2,04	2,03	2,02
33	4,14	3,28	2,89	2,66	2,50	2,39	2,30	2,23	2,18	2,13	2,09	2,06	2,03	2,02	2,01
34	4,13	3,27	2,88	2,65	2,49	2,38	2,29	2,22	2,17	2,12	2,08	2,05	2,02	2,01	2,00
35	4,12	3,26	2,87	2,64	2,48	2,37	2,28	2,21	2,16	2,11	2,07	2,04	2,01	2,00	1,99
36	4,11	3,25	2,87	2,63	2,47	2,36	2,27	2,20	2,15	2,10	2,06	2,03	2,00	1,99	1,98
37	4,11	3,25	2,86	2,63	2,47	2,36	2,27	2,20	2,14	2,10	2,06	2,03	2,00	1,99	1,98
38	4,10	3,24	2,85	2,62	2,46	2,35	2,26	2,19	2,14	2,09	2,05	2,02	1,99	1,98	1,97
39	4,09	3,23	2,85	2,61	2,45	2,34	2,25	2,18	2,13	2,08	2,04	2,01	1,98	1,97	1,96
40	4,08	3,23	2,84	2,61	2,45	2,34	2,25	2,18	2,12	2,08	2,04	2,00	1,97	1,96	1,95
41	4,08	3,23	2,83	2,60	2,44	2,33	2,24	2,17	2,12	2,07	2,03	1,99	1,96	1,95	1,94
42	4,07	3,22	2,83	2,59	2,43	2,32	2,23	2,16	2,11	2,06	2,02	1,98	1,95	1,94	1,93
43	4,07	3,21	2,82	2,59	2,43	2,32	2,23	2,16	2,11	2,06	2,02	1,98	1,95	1,94	1,93
44	4,06	3,21	2,82	2,58	2,43	2,31	2,22	2,15	2,10	2,05	2,01	1,97	1,94	1,93	1,92
45	4,06	3,20	2,81	2,58	2,42	2,31	2,22	2,15	2,10	2,05	2,01	1,97	1,94	1,93	1,92

Lampiran T Tabel

α untuk Uji Satu Pihak (<i>one tail test</i>)						
dk	0,25	0,10	0,05	0,025	0,01	0,005
	α untuk Uji Dua Pihak (<i>two tail test</i>)					
	0,50	0,20	0,10	0,05	0,02	0,01
1	1,000	3,078	6,314	12,706	31,821	63,657
2	0,816	1,886	2,920	4,303	6,965	9,925
3	0,765	1,634	2,354	3,182	4,541	5,841
4	0,741	1,533	2,132	2,776	3,747	4,604
5	0,727	1,476	2,015	2,571	3,365	4,032
6	0,718	1,440	1,943	2,447	3,143	3,707
7	0,711	1,415	1,895	2,365	2,998	3,499
8	0,706	1,397	1,860	2,306	2,896	3,385
9	0,703	1,383	1,833	2,262	2,821	3,280
10	0,700	1,372	1,812	2,228	2,754	3,189
11	0,697	1,363	1,796	2,201	2,718	3,116
12	0,695	1,355	1,782	2,179	2,681	3,055
13	0,692	1,350	1,771	2,160	2,650	3,012
14	0,691	1,345	1,761	2,145	2,624	2,977
15	0,690	1,341	1,753	2,131	2,602	2,947
16	0,689	1,337	1,746	2,120	2,583	2,921
17	0,688	1,333	1,740	2,110	2,567	2,898
18	0,688	1,330	1,734	2,101	2,552	2,878
19	0,687	1,328	1,729	2,095	2,539	2,861
20	0,687	1,325	1,725	2,086	2,528	2,845
21	0,686	1,323	1,721	2,080	2,518	2,831
22	0,686	1,321	1,717	2,074	2,508	2,819
23	0,685	1,319	1,714	2,069	2,500	2,807
24	0,685	1,318	1,711	2,064	2,492	2,797
25	0,684	1,316	1,708	2,060	2,485	2,787
26	0,684	1,315	1,705	2,056	2,479	2,779
27	0,684	1,314	1,703	2,052	2,473	2,771
28	0,683	1,313	1,701	2,048	2,467	2,763
29	0,683	1,311	1,699	2,045	2,462	2,756
30	0,683	1,310	1,697	2,042	2,457	2,750
40	0,681	1,301	1,684	2,021	2,423	2,704
60	0,679	1,295	1,671	2,000	2,390	2,660
120	0,677	1,289	1,658	1,980	2,358	2,617
∞	0,571	1,282	1,645	1,960	2,326	2,576

Lampiran 7 Lembar Bimbingan

LEMBAR BIMBINGAN



NAMA PEMBIMBING I: Han Prahmana, SE, MM

NO.	TANGGAL	URAIAN BIMBINGAN	PABAR
1.	14/01/2021	1. Peran 2. Perencanaan 3. Kuantitas	Da
2	22/01/2021	1. Peran 2. Perencanaan 3. Kuantitas	Da
3		Kuantitas	
		10. Peringkat 2	Da

NAMA MAHASISWA: Nur Eva Romadhoni
 NO. MAHASISWA : 411004158
 JUDUL PENELITIAN :

NAMA PEMBIMBING II: Dr. Heni Sulihawati, MM.

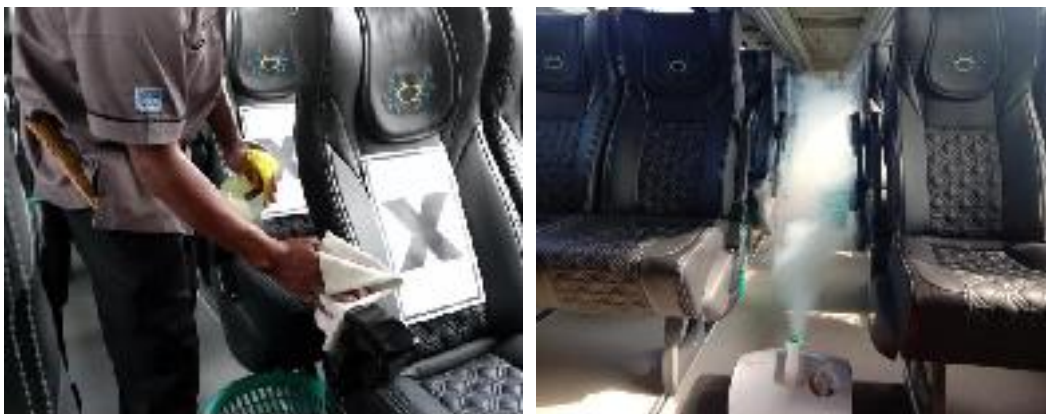
NO.	TANGGAL	URAIAN BIMBINGAN	PABAR
	14-01-2021	1. Peran 2. Perencanaan 3. Kuantitas	Da
	18-01-2021	1. Peran 2. Perencanaan 3. Kuantitas	Da
		10. Peringkat 2	Da

Lampiran 8 Dokumentasi Penelitian

Dokumentasi Armada Gege *Transport*



Dokumentasi penyemprotan disinfektan pada bus Gege *Transport*



Dokumentasi pengukuran suhu menggunakan *thermo gun*



Dokumentasi penggunaan *handsanitizer*



Dokumentasi suasana *Coffe Bus*



Dokumentasi wawancara narasumber

