

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian, analisis data dan pembahasan pengaruh daya tarik wisata budaya terhadap keputusan berkunjung wisatawan di Desa Wisata Sumberbulu dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Berdasarkan dari nilai koefisien hasil uji t pada variabel daya tarik wisata budaya Nilai t hitung (5.304) > t tabel (0,375) dengan tingkat signifikansi (0,000) < alpha (0,05) menunjukkan terdapat pengaruh daya tarik wisata budaya terhadap keputusan berkunjung di Desa Wisata Sumberbulu.
2. Koefisien Determinasi (R^2) menunjukkan nilai 0,501 yang artinya daya tarik wisata budaya mempunyai pengaruh terhadap keputusan berkunjung wisatawan di Desa Wisata Sumberbulu sebesar 50,1%. Hal tersebut dapat dikarenakan keterbatasan variabel yang diteliti. Sisanya 49,9% dijelaskan oleh variabel lain diluar variabel dalam penelitian ini.
3. Berdasarkan hasil penelitian Desa Wisata Sumberbulu menarik karena terdapat atraksi wisata budaya yang tidak ada di Desa Wisata lainnya. Wisatawan setuju bahwa tarian yang dikemas dengan memasukkan unsur cerita yaitu tari tampah dan toya wening. tarian tersebut menggambarkan budaya, adat istiadat atau tradisi masyarakat Sumberbulu.

B. Saran

1. Bagi pengelola

Berdasarkan hasil penelitian variabel Daya Tarik Wisata Budaya (X) terdapat masih ada beberapa indikator yang masuk kedalam kategori kurang baik, yaitu sumberdaya dan keberagaman. Maka alangkah baiknya pengelola dapat meningkatkan rasa kepedulian terhadap lingkungan sekitar khususnya terhadap pelestarian budaya yang sudah ada kemudian didukung dengan penambahan amenities atau fasilitas seperti mengelola rumah makan atau restoran yang menyediakan makanan khas objek wisata.

2. Bagi Peneliti Selanjutnya

Diharapkan peneliti lainnya untuk lebih memperluas kajian tentang daya tarik wisata yang berhubungan dengan keputusan berkunjung, karena masih banyak indikator lain yang kemungkinan memberikan sumbangan signifikan terhadap keputusan berkunjung seperti karakteristik wisatawan, jarak, gambaran perjalanan, dan keunggulan daerah tujuan wisata.

DAFTAR PUSTAKA

- Antara, M., & Arida, S. (2015). Panduan pengelolaan desa wisata berbasis potensi lokal. *Konsorium Riset Pariwisata Universitas Udayana*, 23.
- Arikunto, S. (2013). *Prosedur Penulisan Suatu Pendekatan Praktik*. Rineka Cipta Jakarta
- Barunawati, A. T., & Paturusi, S. A. Pengembangan Daya Tarik Wisata Budaya Desa Slangit, Cirebon, uJawa Barat
- Cooper, Fletcher, Gilbert, Sheperd and Wanhill .(1998). *Kerangka Pengembangan Destinasi Pariwisata*
- Damanik, J. (2013). Pariwisata Indonesia; antara peluang dan tantangan.
- Ghozali, I.(2016). *Aplikasi Analisis Multivariete dengan Program IBM SPSS 23 (VIII)*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ismayanti. (2009). *Pengantar Pariwisata*. Jakarta: Grasindo.
- Kiswanto, A. H. (2018). *Pengaruh Harga, Lokasi Dan Fasilitas Terhadap Keputusan Berkunjung Wisatawan Di Objek Wisata Dampo Awang Beach Rembang* (Doctoral dissertation, Universitas Negeri Semarang).
- Ko, R. K .T. (2001). *Objek Wisata Alam :Pedoman Identifikasi, Pengembangan, Pengelolaan, Pemeliharaan dan Pemasaran*. Yayasan Buena Vista. Bogor.
- Kodhyat, H., (1996), “*Sejarah Pariwisata dan Perkembangannya di Indonesia*”P.T. Grasindo, Jakarta
- Lovelock, C., & L.K. Wright. (2007). *Manajemen Pemasaran Jasa*. Jakarta: PT. Indeks Gramed
- Marpaung.(2002).*Pengetahuan Kepariwisata*.Bandung: Alfabeta
- Muljadi, (2012), *Buku Kepariwisata dan Perjalanan*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.

- Pendit, Nyoman S. (1999). Ilmu Pariwisata (Sebuah Pengantar Pertama). PT Pradnya Paramita. Jakarta
- PERDA Prov. Jawa Tengah No.2 Tahun 2019 tentang Pemberdayaan Desa Wisata Di Provinsi Jawa Tengah
- Pratama, T. A. R. R. (2020). *Pengaruh Daya Tarik dan Aksesibilitas Terhadap Keputusan Berkunjung Pada Objek Wisata Pantai AkeshuMKotaTidore Kepulauan. Ejournal KAWASA, 10(2), 29-37.*
- Reisinger. (2009). *Intertional Tourism Culture and Behavior*. Oxford, United Kingdom : Elsevier
- Sugiyono, (2015) *Metode Penulisan Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*, Bandung : Alfabeta
- Suwena, I Ketut dan Widyatmaja I.G.N., (2010). *Pengetahuan Dasar Ilmu Pariwisata*, Bali: Udayana University Press.
- Soekadijo, R. G. (2000). *Anatomi Pariwisata: Memahami Pariwisata sebagai "Systemic Linkage"*. PT Gramedia Pustaka Utama. Jakarta.
- Soemanto, R. B. (2017). *Pengembangan objek dan daya tarik wisata dalam sebagai daerah tujuan wisata di Kabupaten Karanganyar. Jurnal Sosiologi DILEMA, 32(1), 34-44*
- Undang-Undang No. 10 Pasal 1 Tahun tentang Kepariwisataaan
- Wahab, Salah. (2003). *Manajemen Kepariwisataaan*. Jakarta : Pradnya Paramitha

LAMPIRAN I
KUESIONER PENELITIAN

**KUESIONER PENELITIAN PENGARUH DAYA TARIK WISATA
BUDAYA TERHADAP KEPUTUSAN BERKUNJUNG WISATAWAN DI
DESA WISATA SUMBERBULU**

Responden yang terhormat,

Saya Mira Asmarawati Mahasiswi Sekolah Tinggi Pariwisata AMPTA Yogyakarta. Dalam rangka menyusun skripsi mengenai “Pengaruh Daya Tarik Wisata Budaya Terhadap Keputusan Berkunjung Wisatawan di Desa Wisata Sumberbulu”, saya memohon kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i yang pernah mengunjungi Desa Wisata Sumberbulu dapat membantu penelitian saya dengan memberi jawaban atas pertanyaan dan pernyataan yang diajukan sebagai data pendukung penelitian skripsi.

Atas segala bantuan, partisipasi, dan kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i, sebelum dan sesudahnya disampaikan banyak terima kasih.

Hormat Saya,

Mira Asmarawati

NIM. 518100913

I. Identitas Responden

Nama Responden :

- Jenis Kelamin : Laki-Laki Perempuan
- Usia : < 20 tahun 30 – 40 tahun
 20- 30 tahun > 40 tahun
- Pekerjaan : Petani PNS
 TNI/Polisi Karyawan
 Wirausaha Wiraswasta
 Pelajar/Mahasiswa
 Lain-Lain

Mengunjungi Desa Wisata Sumberbulu sebanyak :

- 1 kali 2 kali > 2 kali

Petunjuk Penilaian

Berilah tanda check list (√) pada jawaban yang paling sesuai dengan pendapat anda pada kolom yang tersedia. Setiap responden hanya diperbolehkan memilih satu jawaban. Penilaian dapat anda lakukan berdasarkan skala berikut:

- Sangat Setuju (SS) : diberi skor 5
Setuju (S) : diberi skor 4
Netral (N) : diberi skor 3
Tidak Setuju (TS) : diberi skor 2
Sangat Tidak Setuju (STS) : diberi skor 1

II. Daftar pertanyaan

a. Variabel Daya Tarik Wisata Budaya (X)

No	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
1	Saya merasa nyaman berada di Desa Wisata Sumberbulu karena pelayanan yang diberikan masyarakat					
2	Desa Wisata Sumberbulu memiliki lingkungan yang bersih dan indah					
3	Desa Wisata Sumberbulu memiliki banyak tarian khas					
4	Desa Wisata Sumberbulu menarik karena terdapat atraksi wisata budaya yang tidak ada di desa wisata lain					
5	Kesenian yang ada di Desa Wisata Sumberbulu biasanya ditampilkan pada event-event tertentu dan upacara adat					
6	Kesenian yang ada di Desa Wisata Sumberbulu dapat dinikmati semua kalangan					
7	Tradisi dan adat istiadat yang masih terjaga					
8	Tarian diambil dari dari sejarah Desa Wisata Sumberbulu					
9	Masyarakat Desa Wisata Sumberbulu masih melestarikan adat istiadat secara turun temurun					
10	Saya merasa setelah menyaksikan tarian tradisional merasa ada nilai moral yang disampaikan					
11	Ketika saya menyaksikan tarian yang ada di Desa Wisata Sumberbulu seakan-akan tarian itu memiliki cerita					
12	Saya sangat menyukai kesenian tradisional karena banyak unsur estetika di dalamnya					

b. Variabel Keputusan Berkunjung (Y)

No	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
13	saya membutuhkan berwisata karena ajakan keluarga, teman, saudara					
14	Desa Wisata Sumberbulu lebih indah dibanding desa desa wisata lainnya di karanganyar					
15	Saya memutuskan berkunjung ke Desa Wisata Sumberbulu karena atraksi budaya yang ditampilkan beragam, unik dan tidak terdapat di tempat lain					
16	Ketika saya <i>live in</i> di Desa Wisata Sumberbulu saya mengikuti kelas Edukasi					
17	Ketika saya berwisata di Desa Wisata Sumberbulu saya membeli <i>Souvenir</i>					
18	Saya mengambil paket wisata yang ada di Desa Wisata Sumberbulu					
19	Selama saya berada di Desa Wisata Sumberbulu saya selalu menggunakan jasa <i>tour guide</i> yang ada					
20	Saya yakin berkunjung ke Desa Wisata Sumberbulu adalah keputusan yang tepat untuk menyaksikan atraksi budaya					
21	Saya Memutuskan Berkunjung ke Desa Wisata Sumberbulu Karena Keingintahuan saya					
22	Saya memutuskan berkunjung ke Desa Wisata Sumberbulu sesuai dengan informasi yang diperoleh					

LAMPIRAN II
SURAT IZIN PENELITIAN



YAYANAN PENDIDIKAN KARYA SEMPURNA
**SEKOLAH TINGGI PARIWISATA AMPTA
YOGYAKARTA**

Jl. Liris 4 Cakrawala Park, Dimpul, Liris, Yogyakarta 55281
No. Telp. : 02745812197, 02745812198, 02745812199, 02745812200, 02745812201, 02745812202

No. surt : 66302/AMP/AM/2022
Tempat : 1 beralat
Tgl : 01 Penekanan Penelitian

08 Februari 2022

Yth. Kepala Dinas Perumahan, Muhal dan Pelayanan Terpadu Kota Platu
Kab. Karanganyar
Jalan Lawu No. 40 Karanganyar, Kecamatan Karanganyar
Kabupaten Karanganyar, Jawa Tengah

Dengan Hormat,

Dengan ini kami mengajukan permohonan untuk melaksanakan Penelitian
di Desa Wisata Sumberbulu, Kab. Karanganyar selama 1 bulan terhitung
mulai tanggal 15 Februari 2022 sampai dengan tanggal 14 Maret 2022, bagi
mahasiswa kami dan Jurusan Pariwisata :

Nama Mahasiswa : Miri Amriwati
No. Induk Mahasiswa : 518100513
Semester : VIII

Besar harapan kami bahwa Bapak/Ibu berkenan memberikan izin pada
mahasiswa kami untuk melaksanakan penelitian, sehingga dapat menyusun
laporan penelitian yang berjudul :
**Pengaruh Daya Tarik Wisata Budaya terhadap Keputusan Berkunjung
Wisatawan di Desa Wisata Sumberbulu.** (proposisi penelitian terlampir).
Atas kerjasama dan bantuan Bapak/Ibu, kami ucapkan terimakasih.



Dis. Andalas, M.M



**PEMERINTAH KABUPATEN KARANGANYAR
DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN
TERPADU SATU PINTU**

Alamat: Jl. Samud Riyadi Ngalyan, Laung, Karanganyar Telp: (0271) 495299 Fax: (0271)
494027
Website: http://www.pemkab.karanganyarkab.go.id Email: dpmptsp@karanganyarkab.go.id Kodepos: 60116

IZIN PENELITIAN

Nomor : S(nomor_sk_lengkap)

I. **BERDASAR** : Surat dari BTP AMPTA Yogyakarta Nomor 599/LP2M-AMPTA/II/2022 tanggal 08
Februari 2022 perihal Permohonan Pemulaan Penelitian.

II. Yang beranda tancan dibawah ini Kepala Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu
Pintu Kabupaten Karanganyar, berindak atas nama Bupati Karanganyar, menyatakan **TIDAK
KEBERATAN** atas pelaksanaan research / penelitian / survey / observasi / mencari data dalam
wilayah Kabupaten Karanganyar yang dilaksanakan oleh :

- | | |
|----------------------|--|
| 1. Nama | Mrs Asmarawati |
| 2. NIM | 518102013 |
| 3. Program Studi | Parwisata |
| 4. Jurusan | S1 |
| 5. Pekerjaan | Mahasiswa |
| 6. Dosen Pembimbing | Dr. Prihono, M.M dan Hamdan Anwar, S. Pd.S.I |
| 7. Maksud/Tujuan | Melaksanakan Penelitian Pendahuluan dalam Rangka Penyusunan
Skripsi dengan Judul "Pengaruh Daya Tarik Wisata Berlaya
terhadap Keputusan Berkunjung Wisatawan di Desa Wisata
Sambelusi." |
| 8. Lokasi Penelitian | Desa Wisata Sambelusi, Kecamatan: Mojoagung kab.
Karanganyar |

Dengan ketentuan-ketentuan sebagai berikut:

- Pelaksanaan research/penelitian/survey/ observasi/mencari data tidak dihalang-halangi untuk
tujuan tertentu yang dapat mengganggu, besalahnya Pemerintah.
- Sebelum melaksanakan research/penelitian/survey/ observasi/mencari data harus terlebih
dahulu melaporkan kepada penguasa setempat.

Sebagai research/penelitian/survey/ observasi/mencari data selesai, supaya menyerahkan hasilnya
kepada Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu Kabupaten Karanganyar.

III. Surat Keterangan research/penelitian/survey/ observasi/mencari data ini berlaku dari
Tanggal S(tanggal_mula) s.d S(tanggal_akhir).

A.N. BUPATI KARANGANYAR
KEPALA DINAS PENANAMAN MODAL
DAN PELAYANAN TERPADU SATU PINTU
KABUPATEN KARANGANYAR



Ditandatangani secara
elektronik oleh:

INGGIUS SURYADI, S.Sos., M.Si.
Pembina Utama Muda
NIP. 19721104 195203 1 002

terbaca:

- Bupati Karanganyar,
- Kaprires Karanganyar,
- Kepala Badan Perencanaan Penelitian dan Pengembangan Kab. Karanganyar
- Camat Mojoagung

LAMPIRAN III
OUTPUT SPSS VERSI 25.0

A. Uji Validitas Variabel Daya Tarik Wisata Budaya

Correlations x		
		TotalX
Sumberdaya	Pearson Correlation	0.281
	Sig. (2-tailed)	0.133
	N	30
Sumberdaya	Pearson Correlation	.624**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	30
Sumberdaya	Pearson Correlation	.522**
	Sig. (2-tailed)	0.003
	N	30
Keanekaragaman	Pearson Correlation	0.282
	Sig. (2-tailed)	0.131
	N	30
keanekaragaman	Pearson Correlation	.390*
	Sig. (2-tailed)	0.033
	N	30
Keanekaragaman	Pearson Correlation	0.115
	Sig. (2-tailed)	0.545
	N	30
Ciri Khusus	Pearson Correlation	.525**
	Sig. (2-tailed)	0.003
	N	30
Ciri Khusus	Pearson Correlation	.623**
	Sig. (2-tailed)	0.000

	N	30
Ciri Khusus	Pearson Correlation	.761 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	30
Nilai Luhur	Pearson Correlation	.636 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	30
Nilai Luhur	Pearson Correlation	.435 [*]
	Sig. (2-tailed)	0.016
	N	30
Nilai Luhur	Pearson Correlation	.692 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	30
Nilai Khusus	Pearson Correlation	.603 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	30
Nilai Khusus	Pearson Correlation	.514 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	0.004
	N	30
Nilai Khusus	Pearson Correlation	.772 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	29
TotalX	Pearson Correlation	1
	Sig. (2-tailed)	
	N	30
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).		
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).		

B. Uji Validitas Variabel Keputusan Berkunjung

Correlations y		
		Totall y
Memilih	Pearson Correlation	-0.046
	Sig. (2-tailed)	0.811
	N	30
Memilih	Pearson Correlation	.583**
	Sig. (2-tailed)	0.001
	N	30
Memilih	Pearson Correlation	.829**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	30
Membeli	Pearson Correlation	.744**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	30
Membeli	Pearson Correlation	.710**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	30
Membeli	Pearson Correlation	.745**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	30
Menggunakan	Pearson Correlation	.843**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	30
Menggunakan	Pearson Correlation	.575**
	Sig. (2-tailed)	0.001
	N	30
Menggunakan	Pearson Correlation	.827**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	30
Mengevaluasi	Pearson Correlation	.688**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	30

Mengevaluasi	Pearson Correlation	.790**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	30
Mengevaluasi	Pearson Correlation	-0.037
	Sig. (2-tailed)	0.848
	N	30
Total y	Pearson Correlation	1
	Sig. (2-tailed)	
	N	30
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).		
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).		

C. Uji Reliabilitas

Reliability Statistic

Cronbach's Alpha	N of items
.920	22

D. Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Unstandardized Residual
N		30
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	3.06127081
Most Extreme Differences	Absolute	.093
	Positive	.069
	Negative	-.093
Test Statistic		.093
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}
a. Test distribution is Normal.		
b. Calculated from data.		
c. Lilliefors Significance Correction.		
d. This is a lower bound of the true significance.		

E. Uji t

Coefficients^a					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	1.108	8.913		.124	.902
Daya Tarik Wisata Budaya	.762	.144	.708	5.304	.000

a. Dependent Variable: Keputusan Berkunjung

F. Uji Determinasi

Model Summary^b				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.708 ^a	.501	.483	4.293

a. Predictors: (Constant), Daya Tarik Wisata Budaya

b. Dependent Variable: Keputusan Berkunjung

LAMPIRAN IV
LEMBAR BIMBINGAN

LAMPIRAN V
DOKUMENTASI PENELITIAN



Tari Kendi



Kerajinan Tangan



Tari Reog



String Art



Produk Olahan Jamu



Tari Tambah