

## **BAB V**

### **PENUTUP**

#### **A. Kesimpulan**

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan dari pengujian hipotesis tentang analisis pengaruh lokasi terhadap minat beli di Kafe Seindah Rindu didapatkan kesimpulan yang sesuai dengan rumusan masalah yaitu variabel lokasi memiliki pengaruh yang positif terhadap minat beli konsumen di Kafe Seindah Rindu. Hal tersebut dapat dibuktikan pada hasil uji T untuk variabel lokasi diketahui  $T_{hitung} 8.683 > T_{tabel} 2.010$ , dengan nilai signifikansi  $0,00 < 0,05$ . Dengan demikian  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima. Jadi variabel lokasi berpengaruh terhadap minat beli konsumen sebesar 61,1% sedangkan sisanya sebesar 38,9% dipengaruhi variabel lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini.

#### **B. Saran**

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan, maka terdapat beberapa saran yang peneliti kemukakan untuk Kafe Seindah Rindu, yaitu:

1. Bagi Kafe Seindah Rindu diharapkan dapat menambah garis parkir yang membedakan antara motor dan mobil agar memudahkan konsumen untuk memarkirkan kendaraan.
2. Bagi Kafe Seindah Rindu diharapkan dapat menambah meja dan kursi untuk meningkatkan kenyamanan konsumen.

3. Bagi Kafe Seindah Rindu diharapkan dapat menambah beberapa menu minuman selain kopi seperti *squash* atau *milkshake* agar konsumen yang tergolong anak kecil atau konsumen yang tidak menyukai kopi memiliki alternatif lain untuk dipesan.

## DAFTAR PUSTAKA

### 1. Sumber Buku

- A.W. Marsum. (2005). *Restoran dan Segala Permasalahannya. Edisi Empat*. Yogyakarta: Andi.
- Adiwijaya, Michael. (2010). *8 Jurus Jitu Mengelola Bisnis Ritel Ala Indonesia*. Jakarta: PT Elex Media Komputindo.
- Alma, Buchari. (2009). *Manajemen Pemasaran Dan Pemasaran Jasa*. Bandung: Alfabete.
- \_\_\_\_\_. (2010). *Kewirausahaan untuk Mahasiswa dan Umum*. Bandung: Alfabeta.
- Ardian, Damaya. (2019). *Kafepedia*. Jakarta: Laksana.
- Arief, Abdul Rahman, (2005). *Pengantar Ilmu Perhotelan Dan Restoran*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Arikunto, Suharsimi. (2010). *Prosedur Penelitian*. Jakarta: Penerbit Rineka Cipta.
- Berman dan Evan. (2007). *Retail Management* . Jakarta: PT Indeks.
- Ferdinand. (2013). *Metode Penelitian Manajemen*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ghozali, Imam. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 25*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hartono, J. (2017). *Teori Portofolio dan Analisis Investasi*. Yogyakarta: BPFE.
- Hasan, Irmayanti. (2011). *Manajemen Operasional Perspektif Integratif*. Malang: UIN Maliki Press.
- Kasali, Rhenald. (2010). *Wirausaha Muda Mandiri. Kisah Inspiratif Anak Muda Mengalahkan Rasa Takut dan Bersahabat dengan Ketidakpastian. Menjadi Wirausaha Tangguh*. Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama.

- Kasmir. (2016). *Manajemen Sumber Daya Manusia (Teori dan Praktik)*. Depok: PT Rajagrafindo Persada.
- Kinnear, T.C. and J. R. Taylor. (2003). *Riset Pemasaran*. (Terjemahan oleh Thamrin). Jakarta: Erlangga.
- Lupiyoadi, Rambat. (2001). *Pemasaran Jasa*. Jakarta: Salemba Empat.
- \_\_\_\_\_, Rambat. (2013). *Manajemen Pemasaran Jasa*. Jakarta: Salemba Empat.
- Martono, Nanang. (2014). *Metode Penelitian Kuantitatif : Analisis Isi dan Analisis Isi Sekunder*. Jakarta: PT RajaGrafindo Persada.
- Prasetyo, Bambang dan Lina Miftahul Jannah. (2011). *Metode Penelitian Kuantitatif*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Tjiptono, Fandy. (2014). *Pemasaran Jasa: Prinsip, Penerapan, Penelitian*. Yogyakarta: Andi.
- Tjiptono, Fandy dan Gregorius Chandra. (2005). *Manajemen Kualitas Jasa*. Yogyakarta: Andi.
- Shadily, Hassan. (1987). *Kamus Inggris Indonesia*. Jakarta: Gramedia
- Santoso. (2016). *Statistika Hospitality*. Yogyakarta: Deepublish
- \_\_\_\_\_.(2018). *Statistika Hospitality*. Yogyakarta: Deepublish
- Sugiyono. (2012). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- \_\_\_\_\_. (2013). *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- \_\_\_\_\_. (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung : Alfabeta.
- \_\_\_\_\_. (2018). *Metode Penelitian Kombinasi (Mixed Methods)*. Bandung: Alfabeta.
- \_\_\_\_\_. (2018). *Metode Penelitian Kuantitatif*. Bandung: Alfabeta.
- Suwarman, Ujang. (2011). *Perilaku Konsumen*. Bogor: Ghalia Indonesia.

## 2. Sumber Jurnal

- Cronin, J.J dan Taylor, S.A. (1992). *Measuring Service Quality: A Reexamination and Extension*. Journal of Marketing. Vol.56, pp. 55-68.
- Fure. (2013). *Lokasi, Keberegaman Produk, Harga, dan Kualitas Pelayanan Pengaruhnya Terhadap Minat Beli pada Pasar Traditional Bersehati Calaca*. Jurnal EMBA, Vol.1 No.3
- Nugroho, Marno dan Ratih Paramitha (2010). *Analisis Pengaruh Lokasi dan Keanekaragaman Barang terhadap Keputusan Berbelanja dan Loyalitas Konsumen di Carrefour Semarang*. Jurnal Ekonomi dan Bisnis.
- Senduk, KR. (2013). *Perancangan Galeri Lukis dan Cafe dengan Pengaplikasian Konsep Kontemporer Melalui Pengolahan Ruang dan Massa Bangunan di Kota Yogyakarta*. Fakultas Teknik. Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
- Wibowo, Ari. (2014). *Pengaruh Kualitas Layanan, Harga dan Lokasi terhadap Keputusan Pembelian di D'stupid Baker Surabaya*. Jurnal Ilmu dan Riset Manajemen, Vol. 3, No. 12. Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia (STIESIA).
- Wicaksono, Shubhi Wahyu. (2019). *Kapabilitas Dinamis dalam Pengembangan Usaha Kedai Kopi di Kota Malang*. Universitas Brawijaya.
- Raharjo, Kurniawan dan Santosa. (2016). *Analisis Pengaruh Lokasi, Kualitas Pelayanan dan Presepsi Harga Terhadap Keputusan Pembelian di Toko Bangunan Rajawali Kalicilik Demak*. Diponegoro Journal of Management, vol.0, pp.222-232.
- Mahyuddin, dan Juraidah. (2015). *Analisis Pengaruh Kualitas Produk, Pelayanan dan Lokasi Terhadap Kepuasan Pengunjung Warung Kopi One Love di Kota Kuala Simpan*. Jurnal Penelitian Agrisamudra, Vol. 2, No. 1. Fakultas Pertanian Universitas Samudra.

### 3. Sumber Sosial Media


Kanal Info. (2017). *Pengertian Cafe (Kafe)*.  
<https://www.kanalinfo.web.id/pengertian-kafe-cafe>. (Diakses 11 Desember 2021).

Kafe Kolong. (2020). *Pertumbuhan Bisnis Kafe 15-20% Setiap Tahun*.  
<https://www.kafekolong.com/pertumbuhan-bisnis-kafe-15-20-setiap-tahun>. (Diakses 11 Desember 2021).

SPSS Indonesia. (2014). *Cara Melakukan Uji Validitas Product Moment dengan SPSS*.  
<http://www.spssindonesia.com/2014/01/uji-validitas-product-momen-spss.html>. (Diakses 11 Desember 2021).

## LAMPIRAN 1

### SURAT IZIN PENELITIAN



YAYASAN PENDIDIKAN KARYA SEJAHTERA  
**SEKOLAH TINGGI PARIWISATA AMPTA  
YOGYAKARTA**  
Jl. Laksda Adisucipto Km.6 (Tempel, Caturtunggal, Depok, Sleman) Yogyakarta 55281  
Telp / fax : (0274) 485115 - 489514 Website : www.ampta.ac.id Email : info@ampta.ac.id, ampta@yahoo.co.id

Nomor : 735/Q.AMPTA/ VF2022 Yogyakarta, 14 September 2022  
Hal : Permohonan Penelitian

Kepada Yth  
Owner Cafe Seindah Rindu  
JL. Opak Raya, Kersan, Kec. Kalasan, Sleman  
Yogyakarta

Dengan Hormat,

Dengan ini kami mengajukan permohonan untuk melaksanakan Penelitian di STP AMPTA Yogyakarta, selama 4 minggu terhitung mulai tanggal 15 September 2022 sampai dengan tanggal 15 Oktober 2022, bagi mahasiswa kami dari Jurusan D IV Pengelolaan Perhotelan :

Nama Mahasiswa : Ernest Tri Puji Astuti W.  
No Mahasiswa : 317101113  
Semester : XI (Sebelas)

Besar harapan bila mahasiswa kami mendapatkan izin untuk melaksanakan penelitian sehingga dapat menyusun Laporan Penelitian yang berjudul : **"PENGARUH LOKASI TERHADAP MINAT BELI DI KAFE SEINDAH RINDU"**. Proposal Penelitian akan diikuti sertakan oleh mahasiswa yang bersangkutan.

Atas bantuannya kami ucapkan terimakasih.

Hormat kami  
Ketua STP AMPTA

Tembusan:  
-File

Drs. Prihatno, M.M

## LAMPIRAN 2

### Kuesioner Penelitian

Kuesioner Terhadap “Pengaruh Lokasi Terhadap Minat Beli di Kafe Seindah Rindu  
Yogyakarta”

#### 1. Identitas Responden

Untuk kelengkapan data penelitian, diharapkan Saudara/i untuk mengisi data  
dibawah ini dengan memberi tanda (x) :

a. Jenis Kelamin :

b. Usia :

c. Pekerjaan :

d. Jumlah kunjungan ke Kafe Seindah Rindu Yogyakarta :

1 kali     2 kali     3 kali     >4 kali

#### 2. Petunjuk Pengisian Kuesioner

Pilihlah jawaban dengan memberikan tanda (x) pada salah satu jawaban yang  
paling sesuai menurut anda.

Keterangan :

a. SS (Sangat Setuju)

b. S (Setuju)

c. TS (Tidak Setuju)

d. STS (Sangat Tidak Setuju)



### 3. Kuesioner

#### a. Variabel Lokasi (X)

No.	Item Variabel	SS	S	TS	STS
1	Tersedia lahan parkir yg memadai untuk mobil dan sepeda motor				
2	Area parkir luas atau tidak sempit				
3	Lokasi kafe Seindah Rindu mudah ditemukan				
4	Lokasi kafe Seindah Rindu terlihat dari jarak pandang normal dan tidak terhalang objek				
5	Terdapat area yang luas untuk perluasan kafe Seindah Rindu				
6	Area kafe Seindah Rindu dapat menampung banyak pengunjung				
7	Jalan menuju kafe Seindah Rindu mudah diakses alat transportasi				
8	Arus lalu lintas menuju kafe Seindah Rindu tidak macet				

#### b. Variabel Minat Kunjung (Y)

No.	Item Variabel	SS	S	TS	STS
1	Saya mencari informasi tentang kafe Seindah Rindu terlebih dahulu sebelum berkunjung				
2	Saya tertarik untuk berkunjung di kafe Seindah Rindu karena lokasinya strategis				
3	Kafe Seindah Rindu lebih menarik perhatian saya dibanding kafe lainnya				
4	Kafe Seindah Rindu adalah tujuan pertama saya saat memilih kafe				
5	Saya bersedia merekomendasikan kafe Seindah Rindu kepada orang lain				

### LAMPIRAN 3

#### DATA RESPONDEN

No	Jenis Kelamin	Usia	Pekerjaan	Jumlah Kunjungan
1	Wanita	22-26 tahun	Pelajar/Mahasiswa	2 kali
2	Wanita	22-26 tahun	Karyawan swasta	1 kali
3	Wanita	18-21 tahun	Pelajar/Mahasiswa	3 kali
4	Wanita	18-21 tahun	Pelajar/Mahasiswa	2 kali
5	Pria	22-26 tahun	Karyawan swasta	3 kali
6	Wanita	22-26 tahun	Karyawan swasta	>4 kali
7	Wanita	22-26 tahun	Pelajar/Mahasiswa	2 kali
8	Wanita	18-21 tahun	Pelajar/Mahasiswa	1 kali
9	Wanita	22-26 tahun	Pelajar/Mahasiswa	2 kali
10	Wanita	22-26 tahun	Karyawan swasta	1 kali
11	Wanita	18-21 tahun	Pelajar/Mahasiswa	2 kali
12	Wanita	22-26 tahun	Karyawan swasta	>4 kali
13	Wanita	18-21 tahun	Pelajar/Mahasiswa	>4 kali
14	Wanita	>30 tahun	Karyawan swasta	1 kali
15	Wanita	22-26 tahun	Karyawan swasta	1 kali
16	Wanita	27-30 tahun	Karyawan swasta	3 kali
17	Wanita	22-26 tahun	Karyawan swasta	3 kali
18	Wanita	22-26 tahun	Karyawan swasta	>4 kali
19	Pria	22-26 tahun	Karyawan swasta	1 kali
20	Wanita	22-26 tahun	Pelajar/Mahasiswa	1 kali
21	Wanita	22-26 tahun	Karyawan swasta	3 kali
22	Wanita	22-26 tahun	Karyawan swasta	1 kali
23	Pria	18-21 tahun	Karyawan swasta	1 kali
24	Pria	27-30 tahun	PNS	2 kali
25	Wanita	22-26 tahun	Pelajar/Mahasiswa	1 kali
26	Wanita	22-26 tahun	Karyawan swasta	2 kali

No.	Jenis Kelamin	Usia	Pekerjaan	Jumlah Kunjungan
27	Wanita	>30 tahun	PNS	1 kali
28	Wanita	22-26 tahun	Pelajar/Mahasiswa	2 kali
29	Pria	22-26 tahun	Pelajar/Mahasiswa	1 kali
30	Wanita	22-26 tahun	Pelajar/Mahasiswa	2 kali
31	Wanita	22-26 tahun	Pelajar/Mahasiswa	1 kali
32	Wanita	22-26 tahun	Karyawan swasta	1 kali
33	Pria	22-26 tahun	Pelajar/Mahasiswa	2 kali
34	Wanita	22-26 tahun	Pelajar/Mahasiswa	3 kali
35	Pria	18-21 tahun	Pelajar/Mahasiswa	2 kali
36	Wanita	18-21 tahun	Pelajar/Mahasiswa	1 kali
37	Pria	22-26 tahun	Karyawan swasta	1 kali
38	Pria	27-30 tahun	Karyawan swasta	2 kali
39	Pria	22-26 tahun	Karyawan swasta	2 kali
40	Wanita	22-26 tahun	PNS	3 kali
41	Wanita	27-30 tahun	PNS	1 kali
42	Pria	22-26 tahun	Karyawan swasta	2 kali
43	Pria	22-26 tahun	Pelajar/Mahasiswa	1 kali
44	Wanita	22-26 tahun	Karyawan swasta	3 kali
45	Wanita	27-30 tahun	PNS	1 kali
46	Wanita	22-26 tahun	Karyawan swasta	1 kali
47	Pria	22-26 tahun	PNS	1 kali
48	Pria	27-30 tahun	PNS	2 kali
49	Pria	27-30 tahun	PNS	1 kali
50	Wanita	22-26 tahun	Pelajar/Mahasiswa	1 kali



No	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	Total
31	4	4	4	3	3	3	3	3	27
32	3	3	4	3	4	4	3	3	27
33	3	3	3	3	3	3	4	3	25
34	4	3	4	3	4	2	4	4	28
35	3	2	4	3	3	2	2	4	23
36	3	3	3	3	3	3	3	3	24
37	4	3	4	3	2	1	3	2	22
38	3	3	2	2	3	4	3	1	21
39	3	3	3	3	3	3	3	3	24
40	3	4	3	2	1	2	3	2	20
41	2	2	4	3	4	3	1	2	21
42	1	2	2	1	3	3	2	4	18
43	4	3	3	3	3	3	4	3	26
44	4	4	4	4	1	1	2	3	23
45	1	1	4	4	1	1	4	4	20
46	3	3	3	3	3	3	3	3	24
47	2	1	3	3	1	1	4	3	18
48	1	4	2	2	3	3	4	2	21
49	3	2	2	1	4	4	3	2	21
50	3	3	3	3	3	2	3	3	23

## 2. Variabel Minat Beli (Y)

No	Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Total
1	2	3	1	2	3	11
2	2	3	3	2	3	13
3	3	3	3	3	3	15
4	3	3	3	3	3	15
5	3	3	3	3	3	15
6	3	3	4	3	4	17
7	3	3	3	3	3	15
8	3	3	3	3	4	16
9	4	4	3	3	4	18
10	3	3	2	1	2	11
11	2	3	3	3	3	14
12	3	3	3	3	3	15
13	4	4	4	4	4	20
14	3	3	3	3	3	15
15	3	3	3	3	3	15
16	4	4	3	2	3	16
17	3	4	4	4	3	18
18	4	4	4	4	4	20
19	3	3	3	3	3	15
20	3	3	2	4	3	15
21	2	3	2	1	3	11
22	3	3	3	3	3	15
23	4	3	1	2	3	13
24	4	1	3	2	3	13
25	3	3	3	3	3	15
26	4	3	4	3	4	18
27	3	3	2	2	3	13
28	2	2	3	2	2	11
29	3	3	3	3	3	15
30	2	2	3	2	3	12
31	4	4	2	2	3	15
32	3	3	3	3	3	15
33	2	3	3	3	4	15
34	2	4	3	4	4	17

No	Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Total
35	2	2	4	3	2	13
36	3	3	3	3	3	15
37	3	2	3	1	4	13
38	2	2	2	2	2	10
39	3	3	3	3	3	15
40	4	1	3	2	3	13
41	4	3	2	1	3	13
42	3	1	2	3	1	10
43	4	3	3	2	3	15
44	2	3	4	4	4	17
45	4	1	3	3	2	13
46	3	3	3	3	3	15
47	4	3	2	1	4	14
48	2	3	1	4	2	12
49	2	3	2	4	1	12
50	3	3	1	2	3	12

## LAMPIRAN 5

### KARAKTERISTIK RESPONDEN

Berdasarkan jenis kelamin, usia, pekerjaan dan jumlah kunjungan

#### JENIS KELAMIN

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	wanita	31	73.8	73.8	73.8
	pria	11	26.2	26.2	100.0
	Total	42	100.0	100.0	

#### USIA

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	18-21 tahun	8	19.0	19.0	19.0
	22-26 tahun	28	66.7	66.7	85.7
	27-30 tahun	4	9.5	9.5	95.2
	>30 tahun	2	4.8	4.8	100.0
	Total	42	100.0	100.0	



### PEKERJAAN

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid pelajar/mahasiswa	18	42.9	42.9	42.9
karyawan swasta	20	47.6	47.6	90.5
pegawai negeri sipil	4	9.5	9.5	100.0
Total	42	100.0	100.0	

### JUMLAH KUNJUNGAN

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid > 4 kali	17	40.5	40.5	40.5
3 kali	14	33.3	33.3	73.8
2 kali	7	16.7	16.7	90.5
1 kali	4	9.5	9.5	100.0
Total	42	100.0	100.0	

## LAMPIRAN 6

### Uji Validitas

#### Correlations

#### Notes

Output Created		14-NOV-2022 18:41:12
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	50
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each pair of variables are based on all the cases with valid data for that pair.
Syntax	<p>CORRELATIONS</p> <p>/VARIABLES=X1.1 X1.2 X1.3 X1.4 X1.5 X1.6 X1.7 X1.8 TOTALX Y1.1 Y1.2 Y1.3 Y1.4 Y1.5 TOTALY</p> <p>/PRINT=TWOTAIL NOSIG</p> <p>/MISSING=PAIRWISE.</p>	
Resources	Processor Time	00:00:00.05
	Elapsed Time	00:00:00.08

### Correlations

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	TOTALX
X1.1	Pearson Correlation	1	.576**	.261	.130	.209	.118	.198	-.026	.590**
	Sig. (2-tailed)		.000	.068	.369	.146	.414	.169	.860	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X1.2	Pearson Correlation	.576**	1	.045	.146	.204	.269	.122	-.078	.537**
	Sig. (2-tailed)	.000		.758	.311	.155	.059	.400	.590	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X1.3	Pearson Correlation	.261	.045	1	.577**	.130	-.077	.210	.252	.552**
	Sig. (2-tailed)	.068	.758		.000	.366	.596	.142	.078	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X1.4	Pearson Correlation	.130	.146	.577**	1	.110	-.175	.163	.446**	.551**
	Sig. (2-tailed)	.369	.311	.000		.445	.223	.259	.001	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X1.5	Pearson Correlation	.209	.204	.130	.110	1	.661**	-.018	.126	.598**
	Sig. (2-tailed)	.146	.155	.366	.445		.000	.902	.382	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X1.6	Pearson Correlation	.118	.269	-.077	-.175	.661**	1	.081	-.055	.456**
	Sig. (2-tailed)	.414	.059	.596	.223	.000		.578	.703	.001
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X1.7	Pearson Correlation	.198	.122	.210	.163	-.018	.081	1	.308 <sup>†</sup>	.472**
	Sig. (2-tailed)	.169	.400	.142	.259	.902	.578		.030	.001
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X1.8	Pearson Correlation	-.026	-.078	.252	.446**	.126	-.055	.308 <sup>†</sup>	1	.462**
	Sig. (2-tailed)	.860	.590	.078	.001	.382	.703	.030		.001

	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50
TOTALX	Pearson Correlation	.590**	.537**	.552**	.551**	.598**	.456**	.472**	.462**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.001	.001	
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50

### Correlations

		Y1.1	Y1.2	Y1.3	Y1.4	Y1.5	TOTALLY
Y1.1	Pearson Correlation	1	.075	.106	-.162	.275	.402**
	Sig. (2-tailed)		.604	.462	.260	.054	.004
	N	50	50	50	50	50	50
Y1.2	Pearson Correlation	.075	1	.093	.292*	.464**	.633**
	Sig. (2-tailed)	.604		.522	.040	.001	.000
	N	50	50	50	50	50	50
Y1.3	Pearson Correlation	.106	.093	1	.410**	.406**	.686**
	Sig. (2-tailed)	.462	.522		.003	.003	.000
	N	50	50	50	50	50	50
Y1.4	Pearson Correlation	-.162	.292*	.410**	1	.043	.572**
	Sig. (2-tailed)	.260	.040	.003		.767	.000
	N	50	50	50	50	50	50
Y1.5	Pearson Correlation	.275	.464**	.406**	.043	1	.703**
	Sig. (2-tailed)	.054	.001	.003	.767		.000
	N	50	50	50	50	50	50
TOTALY	Pearson Correlation	.402**	.633**	.686**	.572**	.703**	1
	Sig. (2-tailed)	.004	.000	.000	.000	.000	
	N	50	50	50	50	50	50

## LAMPIRAN 7

### Uji Reliabilitas

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	50	100.0

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.835	13

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1.1	35.4762	25.914	.430	.827
X1.2	35.5238	26.890	.428	.827
X1.3	35.4048	25.515	.511	.821
X1.4	35.6667	25.252	.553	.818
X1.5	35.5952	25.905	.466	.824
X1.6	35.5476	27.034	.305	.835
X1.7	35.5476	25.278	.559	.818
X1.8	35.7381	25.613	.422	.828
Y1.1	35.5714	27.812	.205	.842
Y1.2	35.6667	24.813	.585	.815
Y1.3	35.7143	25.380	.541	.819
Y1.4	35.9048	23.796	.672	.808
Y1.5	35.5000	25.573	.592	.816

## LAMPIRAN 8

### Uji Regresi Linier Sederhana

#### Variables Entered/Removed<sup>a</sup>

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	LOKASI <sup>b</sup>		. Enter

a. Dependent Variable: MINAT BELI

b. All requested variables entered.

#### Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.782 <sup>a</sup>	.611	.603	1.45095

a. Predictors: (Constant), LOKASI

#### ANOVA<sup>a</sup>

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	158.727	1	158.727	75.396	.000 <sup>b</sup>
	Residual	101.053	48	2.105		
	Total	259.780	49			

a. Dependent Variable: MINAT BELI

b. Predictors: (Constant), LOKASI

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.384	1.511		.916	.364
	LOKASI	.547	.063	.782	8.683	.000

a. Dependent Variable: MINAT BELI

LAMPIRAN 9

Tabel T

dk	$\alpha$ untuk Uji Satu Pihak ( <i>one tail test</i> )					
	0,25	0,10	0,05	0,025	0,01	0,005
	$\alpha$ untuk Uji Dua Pihak ( <i>two tail test</i> )					
	0,50	0,20	0,10	0,05	0,02	0,01
1	1,000	3,078	6,314	12,706	31,821	63,657
2	0,816	1,886	2,920	4,303	6,965	9,925
3	0,765	1,638	2,353	3,182	4,541	5,841
4	0,741	1,533	2,132	2,776	3,747	4,604
5	0,727	1,476	2,015	2,571	3,365	4,032
6	0,718	1,440	1,943	2,447	3,143	3,707
7	0,711	1,415	1,895	2,365	2,998	3,499
8	0,706	1,397	1,860	2,306	2,896	3,355
9	0,703	1,383	1,833	2,262	2,821	3,250
10	0,700	1,372	1,812	2,228	2,764	3,169
11	0,697	1,363	1,796	2,201	2,718	3,106
12	0,695	1,356	1,782	2,179	2,681	3,055
13	0,692	1,350	1,771	2,160	2,650	3,012
14	0,691	1,345	1,761	2,145	2,624	2,977
15	0,690	1,341	1,753	2,131	2,602	2,947
16	0,689	1,337	1,746	2,120	2,583	2,921
17	0,688	1,333	1,740	2,110	2,567	2,898
18	0,688	1,330	1,734	2,101	2,552	2,878
19	0,687	1,328	1,729	2,093	2,539	2,861
20	0,687	1,325	1,725	2,086	2,528	2,845
21	0,686	1,323	1,721	2,080	2,518	2,831
22	0,686	1,321	1,717	2,074	2,508	2,819
23	0,685	1,319	1,714	2,069	2,500	2,807
24	0,685	1,318	1,711	2,064	2,492	2,797
25	0,684	1,316	1,708	2,060	2,485	2,787
26	0,684	1,315	1,706	2,056	2,479	2,779
27	0,684	1,314	1,703	2,052	2,473	2,771
28	0,683	1,313	1,701	2,048	2,467	2,763
29	0,683	1,311	1,699	2,045	2,462	2,756
30	0,683	1,310	1,697	2,042	2,457	2,750
40	0,681	1,303	1,684	2,021	2,423	2,704
60	0,679	1,296	1,671	2,000	2,390	2,660
120	0,677	1,289	1,658	1,980	2,358	2,617
$\infty$	0,674	1,282	1,645	1,960	2,326	2,576