

Tabel 4.22
Tanggapan Responden Mengenai Kualitas Pelayanan X2.8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	1	1.0	1.0	1.0
	TS	1	1.0	1.0	2.0
	S	28	28.0	28.0	30.0
	SS	70	70.0	70.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sumber: Data Primer (2023)

Pernyataan X2.8 indikator mengenai kualitas pelayanan dengan item pernyataan “Staff memberikan pelayanan kepada wisatawan secara kompeten”. Tanggapan responden yaitu sebesar 70 responden atau 70% menjawab sangat setuju, jawaban setuju sebesar 28 responden atau 28%, jawaban tidak setuju sebesar 1 atau 1% responden dan jawaban sangat tidak setuju terdapat 1 responden atau 1%. Dengan demikian menunjukkan bahwa responden mayoritas menjawab pilihan positif, dibuktikan dengan sejumlah 98 responden memberi tanggapan sangat setuju dan setuju. Hal ini membuktikan bahwa staff di Diorama Arsip Jogja dianggap sudah memberikan pelayanan yang baik kepada wisatawan secara kompeten.

Tabel 4.23
Tanggapan Responden Mengenai Kualitas Pelayanan X2.9

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	8	8.0	8.0	8.0
	S	42	42.0	42.0	50.0
	SS	50	50.0	50.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sumber: Data Primer (2023)

Pernyataan X2.9 indikator mengenai kualitas pelayanan dengan item pernyataan “Staff memahami kebutuhan dan harapan

wisatawan”. Tanggapan responden yaitu sebesar 50 responden atau 50% menjawab sangat setuju, jawaban setuju sebesar 42 responden atau 42%, jawaban tidak setuju sebesar 8 atau 8% responden. Dengan demikian menunjukkan bahwa responden mayoritas menjawab pilihan positif, dibuktikan dengan sejumlah 92 responden memberi tanggapan sangat setuju dan setuju. Hal ini membuktikan bahwa pelayanan staff yang diberikan sudah memahami kebutuhan dan sesuai harapan wisatawan.

Tabel 4.24
Tanggapan Responden Mengenai Kualitas Pelayanan X2.10

X2.10 Emphaty					
(Diorama Arsip memberikan kenyamanan bagi setiap pengunjung yang datang)					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	1	1.0	1.0	1.0
	S	32	32.0	32.0	33.0
	SS	67	67.0	67.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sumber: Data Primer (2023)

Pernyataan X2.10 indikator mengenai kualitas pelayanan dengan item pernyataan “Diorama Arsip memberikan kenyamanan bagi setiap pengunjung yang datang”. Tanggapan responden yaitu sebesar 67 responden atau 67% menjawab sangat setuju, jawaban setuju sebesar 32 responden atau 32% dan jawaban sangat tidak setuju terdapat 1 responden atau 1%. Dengan demikian menunjukkan bahwa responden mayoritas menjawab pilihan positif, dibuktikan dengan sejumlah 99 responden memberi tanggapan sangat setuju dan setuju. Hal ini membuktikan bahwa Diorama Arsip Jogja dianggap sudah memberikan kenyamanan bagi setiap wisatawan yang berkunjung.

3. Minat Berkunjung (Y)

Berdasarkan tabel dari hasil tanggapan kepada 100 responden mengenai variabel indikator minat berkunjung, Adapun hasilnya adalah sebagai berikut.

Tabel 4.25
Tanggapan Responden Mengenai Variabel (Y1) Minat Berkunjung

		Y1			
		(Diorama Arsip merupakan objek wisata yang banyak direkomendasikan untuk dikunjungi)			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	5	5.0	5.0	5.0
	S	37	37.0	37.0	42.0
	SS	58	58.0	58.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sumber: Data Primer (2023)

Pernyataan Y1 indikator mengenai minat berkunjung dengan item pernyataan “Diorama Arsip merupakan objek wisata yang banyak direkomendasikan untuk dikunjungi”. Tanggapan responden yaitu sebesar 58 responden atau 58% memberi jawaban sangat setuju, jawaban setuju sebesar 37 atau 37% responden, dan jawaban tidak setuju sebanyak 5 atau 5% responden. Dengan demikian bahwa sebanyak 95 responden telah menjawab pilihan yang positif. Hal ini menunjukkan bahwa wisatawan menganggap bahwa Diorama Arsip merupakan objek wisata yang banyak direkomendasikan untuk dikunjungi sehingga dapat menarik minat berkunjung wisatawan.

Tabel 4.26
Tanggapan Responden Mengenai Variabel (Y2) Minat Berkunjung

		Y2			
		(Diorama Arsip Jogja menjadi prioritas utama objek wisata untuk dikunjungi)			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	1	1.0	1.0	1.0
	TS	12	12.0	12.0	13.0
	S	38	38.0	38.0	51.0
	SS	49	49.0	49.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sumber: Data Primer (2023)

Pernyataan Y2 indikator mengenai minat berkunjung dengan item pernyataan “Diorama Arsip Jogja menjadi prioritas utama objek wisata untuk dikunjungi”. Tanggapan responden yaitu sebesar 49 responden atau 49% memberi jawaban sangat setuju, jawaban setuju sebesar 38 atau 38% responden, jawaban tidak setuju sebanyak 12 atau 12% responden dan jawaban sangat tidak setuju sebanyak 1 atau 1% responden. Dengan demikian bahwa sebanyak 87 responden telah menjawab pilihan yang positif. Hal ini menunjukkan bahwa wisatawan sudah merasa puas melakukan kunjungan di Diorama Arsip Jogja sehingga dapat dijadikan sebagai prioritas utama dalam berkunjung ke objek wisata.

Tabel 4.27
Tanggapan Responden Mengenai Variabel (Y3) Minat Berkunjung

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	1	1.0	1.0	1.0
	TS	2	2.0	2.0	3.0
	S	21	21.0	21.0	24.0
	SS	76	76.0	76.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sumber: Data Primer (2023)

Pernyataan Y3 indikator mengenai minat berkunjung dengan item pernyataan “Saya akan memberikan rekomendasi ke orang lain untuk berkunjung ke Diorama Arsip”. Tanggapan responden yaitu sebesar 76 responden atau 76% memberi jawaban sangat setuju, jawaban setuju sebanyak 21 atau 21% responden, jawaban tidak setuju sebesar 2 atau 2% dan jawaban sangat tidak setuju sebanyak 1 atau 1% responden. Dengan demikian bahwa sebanyak 97 responden telah menjawab pilihan yang positif. Hal ini menunjukkan bahwa wisatawan merasa puas akan kunjungan yang dilakukan dan kemudian akan memberikan rekomendasi ke orang lain untuk berkunjung ke Diorama Arsip Jogja.

Tabel 4.28
Tanggapan Responden Mengenai Variabel (Y4) Minat Berkunjung

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	1	1.0	1.0	1.0
	S	22	22.0	22.0	23.0
	SS	77	77.0	77.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sumber: Data Primer (2023)

Pernyataan Y4 indikator mengenai minat berkunjung dengan item pernyataan “Saya akan memberikan kesan yang baik ke orang lain setelah berkunjung ke Diorama Arsip”. Tanggapan responden yaitu sebesar 77 responden atau 77% memberi jawaban sangat setuju, jawaban setuju sebanyak 22 atau 22% responden dan jawaban sangat tidak setuju sebanyak 1 atau 1% responden. Dengan demikian bahwa sebanyak 99 responden telah menjawab pilihan yang positif. Hal ini menunjukkan bahwa wisatawan yang berkunjung merasa puas dan akan memberikan kesan yang baik ke orang lain setelah berkunjung ke Diorama Arsip Jogja.

Tabel 4.29
Tanggapan Responden Mengenai Variabel (Y5) Minat Berkunjung

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	2	2.0	2.0	2.0
	TS	10	10.0	10.0	12.0
	S	34	34.0	34.0	46.0
	SS	54	54.0	54.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sumber: Data Primer (2023)

Pernyataan Y5 indikator mengenai minat berkunjung dengan item pernyataan “Saya akan melakukan kunjungan kembali ke

Diorama Arsip”. Tanggapan responden yaitu sebesar 54 responden atau 54% memberi jawaban sangat setuju, jawaban setuju sebanyak 34 atau 34% responden, jawaban tidak setuju sebesar 10 atau 10% dan jawaban sangat tidak setuju sebanyak 2 atau 2% responden. Dengan demikian bahwa sebanyak 88 responden telah menjawab pilihan yang positif. Hal ini menunjukkan bahwa wisatawan merasa puas dan di kemudian hari akan melakukan kunjungan Kembali ke Diorama Arsip Jogja.

E. Hasil Uji Kelayakan Variabel

1. Uji Normalitas

Uji normalitas dilakukan untuk mengetahui nilai sebaran data pada sebuah data variabel untuk melihat data tersebut berdistribusi normal atau tidak. Dasar pengambilan keputusan uji normalitas dapat dikatakan nilai residual berdistribusi normal apabila nilai signifikansi > 0.05 dapat dilihat pada kolom *Monte Carlo Sig. (2-tailed)*. Adapun hasil pengujian uji normalitas dapat dilihat pada tabel sebagai berikut.

Tabel 4.30
Hasil Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test			Unstandardized Residual
N			100
Normal Parameters ^{a,b}	Mean		.0000000
	Std. Deviation		1.91628983
Most Extreme Differences	Absolute		.108
	Positive		.062
	Negative		-.108
Test Statistic			.108
Asymp. Sig. (2-tailed)			.006 ^c
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.		.179 ^d
99% Confidence Interval		Lower Bound	.169
		Upper Bound	.189
a. Test distribution is Normal.			
b. Calculated from data.			
c. Lilliefors Significance Correction.			
d. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2000000.			

Sumber: Data Primer (2023)

Berdasarkan tabel hasil uji normalitas menggunakan *Kolmogorov Smirnov exact test Monte Carlo* diketahui bahwa nilai signifikansi 0.179 yang artinya nilai tersebut > 0.05 sehingga dapat disimpulkan bahwa nilai residual berdistribusi normal.

2. Uji Multikolinearitas

Uji multikolinearitas dilakukan untuk mengetahui dan menguji apakah dalam suatu model regresi terdapat korelasi yang tinggi antar variabel independen. Dasar pengambilan keputusan uji multikolinearitas apabila nilai VIF (*variance inflation factor*) dibawah atau < 10 dan *tolerance value* diatas > 0.1 maka tidak terjadi multikolinearitas. Adapun hasil pengujian uji multikolinearitas dapat dilihat pada tabel sebagai berikut.

Tabel 4.31
Hasil Uji Multikolinearitas

Model	Coefficients ^a						
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	4.925	1.688		2.918	.004		
Fasilitas	.164	.122	.181	1.349	.180	.354	2.822
Kualitas Pelayanan	.253	.074	.460	3.418	.001	.354	2.822

a. Dependent Variable: Minat Kunjungan

Sumber: Data Primer (2023)

Berdasarkan tabel hasil uji multikolinearitas diatas, dapat diketahui bahwa masing – masing nilai VIF untuk semua variabel independen tidak lebih dari 10 dan nilai *tolerance* semua variabel juga tidak lebih dari 0.10. Hasil analisis *output* tabel diatas diketahui bahwa nilai VIF variabel Fasilitas (X_1) dan Kualitas Pelayanan (X_2) adalah $2.822 < 10$ dan nilai *tolerance value* adalah $0.354 > 0.1$. Maka dapat disimpulkan data dari semua variabel tersebut tidak terjadi gejala multikolinearitas.

F. Hasil Penelitian

1. Uji Analisis Regresi Berganda

Analisis regresi linear berganda bertujuan untuk membuktikan hipotesis mengenai pengaruh variabel independen fasilitas dan kualitas pelayanan terhadap variabel dependen yaitu minat berkunjung wisatawan yang dilakukan baik secara parsial maupun secara simultan. Dalam menguji hipotesis penelitian ini menggunakan bantuan

program SPSS yang dalam perhitungannya diperoleh hasil sebagai berikut.

Tabel 4.32
Hasil Uji Hipotesis

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	4.925	1.688		2.918	.004
	Fasilitas	.164	.122	.181	1.349	.180
	Kualitas Pelayanan	.253	.074	.460	3.418	.001

a. Dependent Variable: Minat Kunjungan

Sumber: Data Primer (2023)

Berdasarkan hasil uji regresi linear berganda yang ditunjukkan pada tabel diatas dilihat dari nilai angka koefisien B dari masing – masing variabel independen fasilitas (X_1) dan kualitas pelayanan (X_2), diperoleh persamaan regresi sebagai berikut.

$$Y = a + b_1x_1 + b_2x_2$$

$$Y = 4.925 + 0.164x_1 + 0.253x_2$$

$$Y = \text{Minat Berkunjung}$$

$$a = \text{Konstanta}$$

$$b_1 \ b_2 = \text{Koefisien Regresi}$$

$$X_1 = \text{Fasilitas}$$

$$X_2 = \text{Kualitas Pelayanan}$$

Berdasarkan model regresi tersebut, maka dapat diketahui nilai konstanta (nilai α) sebesar 4.925 sementara (nilai β) pada variabel fasilitas (X_1) sebesar 0.164 dan kualitas pelayanan sebesar 0.253. Sehingga hasil dari regresi linear berganda dapat dijelaskan sebagai berikut.

- a. Nilai konstanta minat berkunjung (Y) sebesar 4.925 menunjukkan bahwa variabel fasilitas (X_1) dan kualitas pelayanan (X_2) sama dengan nol maka minat berkunjung adalah sebesar 4.925.
- b. Koefisien variabel fasilitas (X_1) sebesar 0.164 menunjukkan bahwa setiap terjadi peningkatan variabel X_1 sebesar 1 atau 1% maka minat berkunjung sebesar 0.164 atau sebaliknya apabila terjadi penurunan variabel X_1 sebesar 1 atau 1% maka minat berkunjung menurun sebesar 0.164.
- c. Koefisien variabel kualitas pelayanan (X_2) sebesar 0.253 menunjukkan bahwa setiap terjadi peningkatan variabel X_2 sebesar 1 atau 1% maka minat berkunjung sebesar 0.253 atau sebaliknya apabila terjadi penurunan variabel X_2 sebesar 1 atau 1% maka minat berkunjung menurun sebesar 0.253.

Dapat disimpulkan dari uraian diatas bahwa variabel fasilitas (X_1) dan kualitas pelayanan (X_2) pada penelitian ini berpengaruh terhadap variabel minat berkunjung (Y).

2. Uji t

Uji t merupakan jenis pengujian statistika yang bertujuan untuk menguji hipotesis penelitian mengenai pengaruh dari masing – masing variabel independen secara parsial terhadap variabel dependen. Untuk dapat melakukan uji t terdapat kriteria bahwa sampel yang akan diuji harus berdistribusi normal. Dasar pengambilan keputusan dapat dilakukan dengan melihat nilai signifikansi pada tabel *coefficients*.

Hasil pengujian regresi dilakukan dengan tingkat kepercayaan sebesar 95% atau dengan taraf signifikasinya sebesar 5% ($\alpha = 0.05$). Adapun dalam perhitungannya diperoleh hasil sebagai berikut.

Tabel 4.33
Hasil Uji t

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	4.925	1.688		2.918	.004
	Fasilitas	.164	.122	.181	1.349	.180
	Kualitas Pelayanan	.253	.074	.460	3.418	.001

Sumber: Data Primer (2023)

Berdasarkan hasil uji t yang ditunjukkan pada tabel diatas dapat dilihat pada variabel fasilitas (X_1) memperoleh nilai $1.349 < 1.984$ yang artinya nilai $t_{hitung} < t_{tabel}$ dengan nilai signifikansi $0.180 > 0.05$. Hal tersebut membuktikan bahwa variabel fasilitas (X_1) tidak berpengaruh terhadap variabel minat berkunjung (Y). Kemudian untuk variabel kualitas pelayanan (X_2) memperoleh nilai $3.418 > 1.984$ yang artinya nilai $t_{hitung} > t_{tabel}$ dengan nilai signifikansi $0.001 < 0.05$, dapat dibuktikan bahwa variabel kualitas pelayanan (X_2) berpengaruh lebih dominan terhadap variabel minat berkunjung (Y).

Kesimpulan yang dapat diperoleh dari analisis diatas, dapat diketahui bahwa variabel kualitas pelayanan berpengaruh dan lebih dominan daripada variabel fasilitas terhadap minat berkunjung wisatawan di Diorama Arsip Jogja. Berdasarkan hasil tersebut dapat dikatakan bahwa H_{a2} “Diduga kualitas pelayanan lebih dominan

berpengaruh dalam meningkatkan minat berkunjung wisatawan” sehingga H_{a2} dapat diterima.

3. Uji F

Uji F digunakan untuk mencari apakah variabel independen secara bersama – sama (simultan) dapat mempengaruhi variabel dependen. Untuk dapat melakukan uji F terdapat kriteria apabila nilai signifikansi < 0.05 , maka terdapat pengaruh simultan dari semua variabel independen terhadap variabel dependen. Adapun dalam perhitungannya diperoleh hasil sebagai berikut.

Tabel 4.34
Hasil Uji F

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	221.205	2	110.603	29.511	.000 ^b
	Residual	363.545	97	3.748		
	Total	584.750	99			

a. Dependent Variable: Minat Berkunjung
b. Predictors: (Constant), Kualitas Pelayanan, Fasilitas

Sumber: Data Primer (2023)

Berdasarkan hasil uji F yang ditunjukkan pada tabel diatas diperoleh nilai $F_{hitung} 29.511 > 3.09$ yang artinya nilai $F_{hitung} > F_{tabel}$ dengan nilai signifikansi $0.000 < 0.05$. Hal tersebut membuktikan bahwa variabel fasilitas (X_1) dan kualitas pelayanan (X_2) secara simultan berpengaruh terhadap minat berkunjung wisatawan. Oleh karena itu, dapat diketahui bahwa H_{a1} “Diduga fasilitas dan kualitas pelayanan secara simultan terhadap minat berkunjung wisatawan” sehingga H_{a1} dapat diterima.

4. Koefisien Determinasi (R^2)

Uji koefisien determinasi (R^2) dilakukan untuk menentukan dan memprediksi kontribusi pengaruh yang diberikan oleh variabel independen secara bersama – sama (simultan) terhadap variabel dependen. Hasil perhitungan koefisien determinasi dijelaskan dalam tabel sebagai berikut.

Tabel 4.35
Hasil Uji Koefisien Determinasi

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.615 ^a	.378	.365	1.936

a. Predictors: (Constant), Kualitas Pelayanan, Fasilitas

Sumber: Data Primer (2023)

Berdasarkan hasil uji koefisien determinasi (*Adjusted R²*) pada tabel diatas, menunjukkan bahwa nilai *Adjusted R²* sebesar 0.365. Hal ini membuktikan bahwa kontribusi variabel fasilitas dan kualitas pelayanan memberikan pengaruh terhadap minat berkunjung adalah sebesar 36.5%, sedangkan sisanya sebesar 63.5% (100% - 36.5%) dijelaskan oleh variabel lain dari fasilitas dan kualitas pelayanan yang tidak diungkap dalam penelitian ini.

G. Pembahasan

Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui pengaruh fasilitas dan kualitas pelayanan terhadap minat berkunjung wisatawan di Diorama Arsip Jogja. Penelitian ini menggunakan variabel independen yaitu fasilitas (X_1) dan kualitas pelayanan (X_2) sedangkan variabel dependen yaitu minat berkunjung wisatawan (Y). Pengumpulan data pada penelitian

ini menggunakan instrumen kuesioner dengan skala 4 likert yang dibagikan kepada 100 responden dan untuk hasil data dianalisis menggunakan program SPSS.

Berdasarkan data karakteristik responden penelitian ini menunjukkan bahwa wisatawan yang dominan berkunjung merupakan wisatawan dengan jenis kelamin perempuan dengan rentang usia antara 21 – 23 tahun, untuk pekerjaan pelajar/mahasiswa mendominasi melakukan kunjungan paling banyak dibandingkan dengan pekerjaan lainnya, rata – rata sejumlah 45% pendidikan responden yang berkunjung adalah lulusan S1 dan karakteristik intensitas kunjungan rata – rata wisatawan melakukan kunjungan (satu) kali di Diorama Arsip Jogja. Hasil analisis deskriptif variabel fasilitas, kualitas pelayanan dan minat berkunjung wisatawan rata – rata menjawab pilihan jawaban yang positif ditunjukkan melalui jawaban likert yang menjawab jawaban setuju dan sangat setuju mendapatkan nilai lebih dari 50% dari total jumlah 100 responden.

Hasil uji instrumen telah diuji validitas dan reliabilitas menunjukkan bahwa data dikatakan valid dan reliabel yang nantinya dapat dilakukan untuk penelitian. Setelah dilakukan uji instrumen kemudian dilakukan uji kelayakan variabel menggunakan uji normalitas dan multikolinerasi dapat dikatakan dari hasil uji yang telah dilakukan maka data penelitian berdistribusi normal dan tidak terjadi gejala multikolinerasi. Kemudian untuk hasil penelitian dilakukan analisis regresi linear berganda dengan nilai konstanta variabel minat berkunjung

(Y) sebesar 4.925, koefisien variabel fasilitas (X_1) sebesar 0.164 dan koefisien variabel kualitas pelayanan (X_2) sebesar 0.253 dapat disimpulkan bahwa variabel fasilitas dan kualitas pelayanan berpengaruh terhadap variabel minat berkunjung.

Berdasarkan hasil pengujian uji t variabel kualitas pelayanan merupakan variabel yang paling kuat atau dominan dalam mempengaruhi minat berkunjung wisatawan di Diorama Arsip Jogja. Dibuktikan dengan nilai *std. coefficients beta* kualitas pelayanan 0.460 lebih tinggi dibandingkan fasilitas yaitu 0.181. Kemudian dilakukan uji F dengan perolehan hasil nilai $F_{hitung} > F_{tabel}$ ($29.511 > 3.09$) dan dengan nilai signifikansi $0.000 < 0.05$ yang membuktikan bahwa semua variabel independen fasilitas dan kualitas pelayanan secara simultan berpengaruh terhadap minat berkunjung wisatawan.

Oleh karena itu, pengujian H_{a1} dan H_{a2} diterima berdasarkan uji t dan uji F yang telah dilakukan. Untuk menentukan dan memprediksi kontribusi pengaruh yang diberikan oleh variabel independen secara simultan terhadap variabel dependen diperoleh melalui nilai *Adjusted R²* sebesar 0.365. Hal ini membuktikan bahwa kontribusi variabel independen terhadap variabel dependen memberikan pengaruh sebanyak 36.5% dan sisanya 63.5% dijelaskan oleh variabel lain yang tidak diteliti dalam penelitian.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Dari hasil penelitian dan pembahasan yang telah diuraikan dapat diperoleh kesimpulan bahwa:

1. Hasil pengujian uji t (parsial) pada tabel 4.33 menunjukkan bahwa pengaruh variabel fasilitas (X_1) terhadap minat berkunjung (Y) diperoleh nilai $t_{hitung} < t_{tabel}$ ($1.349 < 1.984$) dengan nilai signifikansi $0.180 > 0.05$, maka variabel X_1 tidak berpengaruh terhadap variabel Y. Sedangkan pengaruh variabel kualitas pelayanan (X_2) terhadap variabel minat berkunjung (Y) diperoleh nilai $t_{hitung} > t_{tabel}$ ($3.418 > 1.984$) dengan nilai signifikansi $0.001 < 0.05$, maka variabel X_2 berpengaruh terhadap variabel Y.

Berdasarkan hasil tersebut dapat diketahui pada tabel 4.33 bahwa variabel X_2 kualitas pelayanan lebih dominan berpengaruh terhadap minat berkunjung wisatawan karena kualitas pelayanan memperoleh nilai *std. coefficients beta* 0.460 lebih tinggi dibandingkan nilai *std. coefficients beta* fasilitas yaitu 0.181. Oleh karena itu, sesuai dengan hipotesis H_{a2} sehingga dapat diterima dibuktikan bahwa kualitas pelayanan lebih dominan berpengaruh terhadap minat berkunjung wisatawan di Diorama Arsip Jogja.

2. Hasil pengujian uji F (simultan) pada tabel 4.34 menunjukkan nilai $F_{hitung} > F_{tabel}$ ($29.511 > 3.09$) dengan nilai signifikansi $0.000 < 0.05$.

Hal ini membuktikan bahwa variabel fasilitas (X_1) dan kualitas pelayanan (X_2) secara simultan berpengaruh terhadap minat berkunjung wisatawan (Y) sehingga dapat dikatakan hipotesis H_{a1} diterima.

3. Hasil uji koefisien determinasi (R^2) pada tabel 4.35 menunjukkan bahwa koefisien determinasi dapat dilihat pada *Adjusted R²* dengan nilai 0.365. Hal ini membuktikan bahwa kontribusi variabel fasilitas (X_1) dan kualitas pelayanan (X_2) memberikan pengaruh terhadap minat berkunjung sebesar 36.5%, sedangkan sisanya sebesar 63.5% dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak dijelaskan dalam penelitian.

B. Saran

Berdasarkan kesimpulan dari hasil penelitian, maka diperoleh beberapa saran yang dapat meningkatkan minat berkunjung wisatawan di Diorama Arsip Jogja diantaranya sebagai berikut:

1. Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan dapat dikatakan bahwa fasilitas yang ada di Diorama Arsip Jogja sudah dikatakan baik karena kondisinya terlihat bersih, rapi dan terawat. Akan tetapi terdapat fasilitas papan informasi denah lokasi yang informasi kurang dapat dijangkau oleh wisatawan. Oleh karena itu, untuk kedepannya supaya dapat dilakukan peningkatan terhadap fasilitas penunjang berupa papan informasi yang lebih jelas agar wisatawan yang akan

berkunjung tidak merasa kebingungan apabila akan berkunjung ke Diorama Arsip Jogja.

2. Berdasarkan hasil penelitian terhadap variabel kualitas pelayanan dinilai sudah cukup baik oleh responden. Staff memberikan pelayanan yang cepat, tanggap saat pengunjung mulai akan memasuki ruang diorama. Adapun yang perlu dilakukan peningkatan adalah mengenai kemampuan memberikan jasa secara *on time*, karena pada umumnya terkadang waktu pada jadwal berkunjung tidak sesuai dengan yang telah dijanjikan.
3. Untuk dapat meningkatkan minat berkunjung wisatawan diharapkan pihak Diorama Arsip Jogja untuk tetap bisa mempertahankan nilai fasilitas dan kualitas pelayanan agar dapat memenuhi keinginan dan harapan wisatawan saat berkunjung.

DAFTAR PUSTAKA

- Ali, S. B. (2016). *Strategi Pengembangan Fasilitas Guna Meningkatkan Daya Tarik Minat Wisatawan di Darajat Pass (waterpark) Kecamatan Pasirwangi Kabupaten Garut*. Universitas Pendidikan Indonesia.
- Arianto, N., & Patilaya, E. (2018). Pengaruh Kualitas Produk dan Kelengkapan Produk Terhadap Keputusan Pembelian Produk *Salt n Pepper* Pada PT Mitra Busana Sentosa Bintaro. *Kreatif: Jurnal Ilmiah Prodi Manajemen Universitas Pamulang*, 6(2), Art. 2. <https://doi.org/10.32493/jk.v6i2.y2018.p143-154>
- Arsip Jogja—About Us*. Diakses 14 Januari 2023, dari <https://arsipjogja.id/about.php>
- Assiyah, R. (2008). *Potensi dan Pengembangan Wisata Desa Ngablak di Sleman Yogyakarta*. Universitas Sebelas Maret.
- Azman, H. A., & Elsandra, Y. (2020). Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Minat Kunjungan Berulang Wisatawan Milenial ke Bukittinggi. *AMAR (Andalas Management Review)*, 4(1), 1–17. <https://doi.org/10.25077/amar.4.1.1-17.2020>
- Bafadhal, A. S. (2020). *Pemasaran Pariwisata Pendekatan Perilaku Wisata*. Malang: MNC Publisher.
- Basuki, D. B. (2021). *Pengaruh Promosi dan Kualitas Pelayanan terhadap Minat Berkunjung Wisatawan Objek Wisata Kambo Highland*. Universitas Muhammadiyah Palopo.
- Edithania, R. O. (2018). Pengaruh Nation Branding “Pesona Indonesia” Terhadap Minat Berkunjung Wisatawan Nusantara (Survei Pada Pengikut Instagram @pesonaid_travel). *Manajemen Bisnis Kompetensi*. Universitas Multimedia Nusantara, Tangerang.
- Fanggidae, R. P. C., & R. Bere, M. L. (2020). Pengukuran Tingkat Kepuasan Wisatawan terhadap Fasilitas Wisata di Pantai Lasiana. *Jurnal Manajemen Aset Infrastruktur & Fasilitas*, 4(1). <https://doi.org/10.12962/j26151847.v4i1.6833>
- Ghozali, I. (2016). *Aplikasi Analisis Multivariete dengan Program IBM SPSS 23 (VIII)*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.

- Hadiwijoyo, S. S. (2014). *Perencanaan Pariwisata Perdesaan Berbasis Masyarakat (Sebuah Pendekatan Konsep)*. Yogyakarta: Graha Ilmu. http://opac.library.um.ac.id/index.php?s_data=bp_buku&s_field=0&id=49752&mod=b&cat=3
- Hestanto. Konsep Pariwisata Menurut Para Ahli. Diakses 15 Januari 2023, dari <https://www.hestanto.web.id/konsep-pariwisata-menurut-para-ahli/>
- Irawan, M. R. N., Sayekti, L. I., & Ekasari, R. (2021). Pengaruh fasilitas wisata, promosi dan harga terhadap minat wisatawan berkunjung pada wisata wago lamongan. *Ecopreneur*, 12, 4(2), 122-131. <http://dx.doi.org/10.51804/econ12.v4i2.1008>
- Isdarmanto. (2017). *Dasar-Dasar Kepariwisata dan Pengelolaan Destinasi Pariwisata*. Yogyakarta: Gerbang Media Askara.
- Juniyanto, I. (2022, Desember 5). Perbedaan WA Blast dan WhatsApp Broadcast Untuk Yang Masih Bingung. *Maketers*. Diakses 08 Maret 2023, dari <https://maketers.com/perbedaan-wa-blast-dan-whatsapp-broadcast/>
- Kotler, P., & Keller, K. L. (2014). *Buku Prinsip - Prinsip Pemasaran by Philip Kotler Gary Armstrong Edisi 12 Jilid I&2. Edisi Ke 13*. Jakarta: Erlangga.
- Langi, A. C., Gosal, R., & Undap, G. (2019). Strategi Pemerintah Desa Dalam Pemberdayaan Pemuda Sadar Pariwisata di Kawasan Wisata Danau Mooat (Studi di desa Mooat Kecamatan Mooat Kabupaten Bolaang Mongondow Timur). *Jurnal Eksekutif*, 3(3), Art. 3. <https://ejournal.unsrat.ac.id/v3/index.php/jurnaleksekutif/article/view/25487>
- Lin, C.- H. (2014). Effects of Cuisine Experience, Psychological Well-Being, and Self-Health Perception on the Revisit Intention of Hot Springs Tourists. *Journal of Hospitality & Tourism Research*, 38(2), 243–265. <https://doi.org/10.1177/1096348012451460>
- Mahany, A. T. (2022, Desember 7). *DPAD DIY Wujudkan Komitmen Pengelolaan Arsip dan Sejarah*. Portaljogja. Diakses 14 Januari 2023, dari <https://jogjapro.go.id/berita/dpad-diy-wujudkan-komitmen-pengelolaan-arsip-dan-sejarah>
- Marpaung, H., & Sahla, H. (2017). Pengaruh Daya Tarik Dan Aksesibilitas Terhadap Minat Berkunjung Wisatawan Ke Air Terjun Ponot Di Desa Tangga Kecamatan Aek Songongan Kabupaten Asahan. *In Prosiding Seminar Nasional Multidisiplin Ilmu UNA* (pp. 1151-1160).

- Martina, S., & Purnama, R. (2013). Strategi Inovasi Produk Wisata dalam Upaya Meningkatkan Minat Berkunjung Wisatawan ke Grama Tirta Jatiluhur Purwakarta. *Khasanah Ilmu-Jurnal Pariwisata Dan Budaya*, 4(2).
- Moore, M. (2012). Interactive Media Usage Among Millennial Consumers. *Journal of Consumer Marketing*, 29(6), 436–444. <https://doi.org/10.1108/07363761211259241>
- Muawanah, A. (2013, Juli 31). Potensi dan Permasalahan Kota Yogyakarta. *Change Your World with Smiling*. Diakses 12 Januari 2023, dari <https://annisamuawanah.wordpress.com/2013/07/31/potensi-dan-permasalahan-kota-yogyakarta/>
- Mulyapradana, A., & Lazulfa, A. I. (2018). Tata Kelola Administrasi Untuk Meningkatkan Kualitas Pelayanan Administrasi di PT. BAM Kabupaten Tegal. *Jurnal Institusi Politeknik Ganesha Medan*, 1(2) : 1 - 17.
- Nurbaeti, N., Rahmanita, M., Ratnaningtyas, H., & Amrullah, A. (2021). Pengaruh Daya Tarik Wisata, Aksesibilitas, Harga Dan Fasilitas Terhadap Minat Berkunjung Wisatawan Di Objek Wisata Danau Cipondoh, Kota Tangerang. *Jurnal Ilmu Sosial dan Humaniora*, 10(2), 269-278. <https://doi.org/10.23887/jish-undiksha.v10i2.33456>
- Pena, M. M., Silva, E. M. S. da, Tronchin, D. M. R., & Melleiro, M. M. (2013). The use of the quality model of Parasuraman, Zeithaml and Berry in health services. *Revista da Escola de Enfermagem da USP*, 47(5), 1227–1232. <https://doi.org/10.1590/S0080-623420130000500030>
- Platform (support@ommu.co), O. Profil Balai Layanan Perpustakaan | Dinas Perpustakaan dan Arsip Daerah D.I Yogyakarta. Diakses 18 Februari 2023, dari <http://dpad.jogjaprovo.go.id/profil-balai-layanan-perpustakaan-11>
- Purnawan, N. L. R., & Sardiana, I. K. (2017). Paket Wisata Edukasi Subak Upaya Menjaga Keberlanjutan Potensi Pertanian dan Pariwisata Berbasis Budaya di Bali. *Jurnal Kawistara*, 7(3), 275-284.
- RI, S. D. *Sektor Pariwisata Berikan Devisa Terbesar Untuk Negara*. Diakses 22 Januari 2023, dari <http://www.dpr.go.id/berita/detail/id/30968>
- Ritchie, B.W., Carr, N., dan Cooper, C. (2003). *Managing Educational Tourism*. Multilingual Matters. <https://www.perlego.com/book/571477/managing-educational-tourism-pdf>
- Santosa & Hermawan, H. (2020). *Metodologi Riset Kuantitatif*. Bandung: Manggu Makmur Tanjung Lestari.
- Santosa. (2020). *Statistika Hospitalitas*. Yogyakarta: Deepublish.

- Sari, G. A., Triana, E., & Wahyudi, W. W. (2022). Pengembangan Atraksi Berbasis Wisata Edukasi di Objek Ekowisata dan Edukasi *Green Talao Park*. *Open Journal System Executive Summary Vol. 2 No. 3*.
- Sari, U. P., & Bachri, S. (2022). Pengaruh Daya Tarik Wisata Dan Fasilitas Layanan terhadap Minat Berkunjung Kembali Wisatawan. *Jurnal Ilmu Manajemen Universitas Tadulako (JIMUT)*, 8(3), Art. 3. <https://doi.org/10.22487/jimut.v8i3.288>
- Simanjuntak, B. A., Tanjung, F., & Nasution, R. (2017). *Sejarah Pariwisata Menuju Perkembangan Pariwisata Indonesia* (Edisi Pertama). Jakarta: Yayasan Pustaka Obor Indonesia.
- Sugiyono. (2019). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sulistyan, R. B., Ariyono, K. Y., & Taufiq, M. (2018). *Identifikasi Faktor-Faktor Kritis Dalam Minat Berkunjung Kembali Ke Wisata Religi*. *UNEJ e – Proceeding*.
- Sumadi, S. (2006). *Psikologi pendidikan / Sumadi Suryabrata*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Sumayang, L. (2003). *Dasar-Dasar Manajemen Produksi & Operasi*. Jakarta: Salemba Empat. *OPAC Perpustakaan Nasional RI*. Diakses 4 Februari 2023, dari <https://opac.perpusnas.go.id/DetailOpac.aspx?id=526457#>
- Suwarduki, P.R., Yulianto, E., dan Mawardi, M.K. (2016). Pengaruh *Electronic Word Of Mouth* Terhadap Citra Destinasi Serta Dampaknya Pada Minat Dan Keputusan Berkunjung. *Jurnal Administrasi Bisnis, Vol. 37, No. 2*.
- Suwena, I. K., & Widyatmaja, I. G. (2017). *Pengetahuan Dasar Ilmu Pariwisata*. Denpasar, Bali: Pustaka Larasan.
- Tjiptono, F. (2017). *Manajemen Pemasaran Jasa*. Jakarta: PT Indeks Kelompok Gramedia.
- Undang Undang tentang Kepariwisata, UU No. 10 Tahun 2009. Jakarta: Direktorat Jenderal Hukum dan HAM
- Utama, I. G. (2016). *Pengantar Industri Pariwisata*. Yogyakarta: Deepublish.
- _____. (2017). *Pemasaran Pariwisata*. Yogyakarta: Andi.
- Utama, I. G., & Mahadewi, N. M. (2012). *Metodologi Penelitian Pariwisata dan Perhotelan*. Yogyakarta: Andi.

Visiting Jogja. (2022, Maret 28). Diorama Arsip Jogja. Diakses 20 Februari 2023, dari <https://visitingjogja.jogjaprov.go.id/35164/diorama-arsip-jogja/>

Wahid, A. (2015). *Strategi Pengembangan Wisata*. Bandung: Alfabeta.

Wood, M. (2002). *Ecotourism: Principles, Practices & Policies for Sustainability*. United Nations Environment Programme. France: United Nations Publication. <https://wedocs.unep.org/20.500.11822/9045>.

LAMPIRAN

LAMPIRAN

Lampiran 1 Kuesioner Penelitian



Kuesioner Penelitian

Dalam rangka memenuhi salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana di Sekolah Tinggi Pariwisata AMPTA Yogyakarta, saya meminta kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i meluangkan waktu untuk mengisi kuesioner ini.

Adapun tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui "Pengaruh Fasilitas dan Kualitas Pelayanan terhadap Minat Berkunjung Wisatawan di Wisata Edukasi Diorama Arsip Jogja". Besar harapan saya bahwa Bapak/Ibu/Saudara/i bersedia untuk memberikan tanggapan pernyataan dalam kuesioner dengan sebenar - benarnya.

Data yang terkumpul nantinya akan dianalisis dan disajikan dalam bentuk keseluruhan (bukan individual). Jawaban yang diberikan tidak akan dinilai benar salahnya, melainkan sebagai informasi yang sangat bermanfaat untuk menentukan hasil penelitian yang saya lakukan.

Sesuai dengan etika penelitian bahwa jawaban yang anda berikan akan dijamin kerahasiaannya dan tidak akan dipublikasikan. Akhir kata saya ucapkan terima kasih yang sebesar - besarnya atas kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i mengisi kuesioner ini.

Hormat Saya,

Alfatika Devia

A. Identitas Responden

Berilah tanda *checklist*/centang pada jawaban yang anda pilih pada pernyataan berikut ini.

Nama *

Jawaban Anda _____

Jenis Kelamin *

- Laki - laki
- Perempuan

Umur *

- 18 - 20 tahun
- 21 - 23 tahun
- 24 -25 tahun
- > 25 tahun

Pekerjaan *

Pelajar/Mahasiswa

Karyawan Swasta

PNS

TNI/Polri

Yang lain: _____

Pendidikan Terakhir *

SLTP/Sederajat

SLTA/Sederajat

Diploma

S1

S2

Kunjungan ke Diorama Arsip Jogja *

1 kali

2 kali

3 - 5 kali

> 5 kali

B. Petunjuk Pengisian Kuesioner

Berilah tanda *checklist*/centang pada jawaban yang anda pilih pada pernyataan berikut ini dan seterusnya berdasarkan pendapat anda, dengan pedoman:

1. STS (Sangat Tidak Setuju)
2. TS (Tidak Setuju)
3. S (Setuju)
4. SS (Sangat Setuju)

Fasilitas (X1)

Diorama Arsip Jogja memiliki fasilitas yang memadai. *

	1	2	3	4	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

Diorama Arsip Jogja memiliki fasilitas yang lengkap dalam menyajikan informasi. *

	1	2	3	4	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

Tersedianya fasilitas perlengkapan fisik seperti toilet, mushola, tempat parkir. *

	1	2	3	4	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

Kondisi fasilitas Diorama Arsip Jogja yang terawat. *

	1	2	3	4	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

Kondisi fasilitas berfungsi dengan baik tidak mengalami kerusakan. *

	1	2	3	4	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

Diorama Arsip Jogja memiliki fasilitas papan informasi mengenai denah lokasi. *

	1	2	3	4	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

Kualitas Pelayanan (X2)

Reliability (Keandalan)

Kemampuan staff untuk memberikan pelayanan yang dijanjikan dengan tepat (*accurately*). *

	1	2	3	4	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

Kemampuan memberikan jasa secara tepat waktu (*on time*) sesuai dengan jadwal yang telah dijanjikan. *

	1	2	3	4	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

Responsiviness (Ketanggapan)

Sikap staff yang baik dalam membantu wisatawan yang sedang mengalami kesulitan. *

	1	2	3	4	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

Kemampuan staff dalam membantu wisatawan merespon permintaan dengan cepat. *

	1	2	3	4	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

Sikap staff yang baik dalam membantu memberikan informasi kepada wisatawan. *

	1	2	3	4	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

Assurance (Jaminan)

Sikap staff yang ramah dalam menjelaskan informasi mengenai pameran di ruang Diorama Arsip Jogja. *

	1	2	3	4	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

Staff Diorama Arsip Jogja yang memiliki kemampuan yang baik untuk menjelaskan informasi mengenai pameran yang berada di Diorama Arsip Jogja. *

	1	2	3	4	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

Staff memberikan pelayanan kepada wisatawan secara kompeten sehingga pengunjung merasa puas. *

	1	2	3	4	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

Emphaty (Empati)

Staff memahami kebutuhan dan harapan wisatawan. *

	1	2	3	4	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

Diorama Arsip Jogja memberikan kenyamanan bagi setiap pengunjung yang datang. *

	1	2	3	4	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

Minat Berkunjung Wisatawan (Y)

Diorama Arsip Jogja merupakan objek wisata yang banyak di rekomendasikan untuk di kunjungi. **(Minat Eksploratif)** *

	1	2	3	4	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

Diorama Arsip Jogja menjadi prioritas utama objek wisata untuk dikunjungi. **(Minat Preferensial)** *

	1	2	3	4	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

Saya akan memberikan rekomendasi ke orang lain untuk berkunjung ke Diorama Arsip Jogja. **(Minat Referensial)** *

	1	2	3	4	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

Saya akan memberikan kesan yang baik ke orang lain setelah berkunjung ke Diorama Arsip Jogja. **(Minat Transaksional)** *


	1	2	3	4	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

Saya akan melakukan kunjungan kembali ke Diorama Arsip Jogja. **(Minat Transaksional)** *

	1	2	3	4	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

Terima kasih banyak atas kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i sekalian telah mengisi kuesioner ini.

Lampiran 2 Surat Permohonan Penelitian



YAYASAN PENDIDIKAN KARYA SEJAHTERA
SEKOLAH TINGGI PARIWISATA AMPTA
YOGYAKARTA

Jl. Laksda Adisucipto Km.6 (Tempel, Caturtunggal, Depok, Sleman) Yogyakarta 55281
Telp / fax : (0274) 485115 - 489514 Website : www.ampta.ac.id Email : info@ampta.ac.id, ampta@yahoo.co.id

Nomor : 448/Q.AMPTA/III/2023 15 Maret 2023
Lampiran : 1 bendel
Hal : Permohonan Penelitian

Yth. Kepala Dinas Perpustakaan dan Arsip Daerah Istimewa Yogyakarta
Jalan Raya Janti, Wonocatur, Kecamatan Banguntapan
Kabupaten Bantul, DIY

Dengan Hormat,

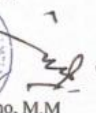
Dengan ini kami mengajukan permohonan untuk melaksanakan penelitian di Diorama Arsip Jogja Grhatama Pustaka Jogja selama 1 bulan terhitung mulai tanggal 20 Maret 2023 sampai dengan tanggal 19 April 2023, bagi mahasiswa/i kami dari Jurusan Pariwisata :


Nama Mahasiswa : Alfatika Devia Citrasari
No. Induk Mahasiswa : 519101061
Semester : VIII

Besar harapan kami bahwa Bapak/Ibu berkenan memberikan izin pada mahasiswa kami untuk melaksanakan penelitian, sehingga dapat menyusun skripsi yang berjudul :

Pengaruh Fasilitas dan Kualitas Pelayanan terhadap Minat Kunjungan Ulang Wisata Edukasi Diorama Arsip Jogja Grhatama Pustaka Jogja
(proposal penelitian terlampir).

Atas kerjasama dan bantuan Bapak/Ibu, kami ucapkan terimakasih.

Hormat kami,
Ketua

Drs. Prihatno, M.M.



Lampiran 3 Surat Keterangan Penelitian



PEMERINTAH DAERAH DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA
DINAS PERPUSTAKAAN DAN ARSIP DAERAH

ديناميا كينجوجان ايسلاميه

Alamat : Jl. Janti, Banguntapan, Bantul, Yogyakarta, Kode Pos 55198 Telepon (0274) 5018820,
5021980, Faksimile (0274) 5021490.

Website : dpad.jogjaprov.go.id Email dpad@jogjaprov.go.id

SURAT KETERANGAN

No: 072/04187

Yang bertanda tangan di bawah ini Sekretaris Dinas Perpustakaan dan Arsip Daerah Istimewa Yogyakarta, menerangkan bahwa:

Nama : Alfatika Devia Citrasari
NIM : 519101061
Fakultas/Prodi : Prodi S1 Pariwisata - Sekolah Tinggi Pariwisata
AMPTA Yogyakarta
Judul : Pengaruh Fasilitas dan Kualitas Pelayanan terhadap
Minat Kunjungan Wisatawan di Wisata Edukasi
Diorama Arsip Jogja
No. Telp/Hp : +62 878-3998-8406

Yang bersangkutan telah melakukan penelitian di Dinas Perpustakaan dan Arsip Daerah Istimewa Yogyakarta pada tanggal 20 Maret 2023 - 19 April 2023. Surat Keterangan ini diberikan agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

a.n. KEPALA,
SEKRETARIS,



Dis. MARTONO HERI PRASETYO, M.Si
NIP. 196912151994031006

Lampiran 4 Lembar Bimbingan

LEMBAR BIMBINGAN



NAMA MAHASISWA: Alfarida Devia Christiana
NO. MAHASISWA : 519101061
JUDUL PENELITIAN : Pengaruh Fasilitas dan Kualitas Pelayanan Terhadap Minat Kunjungan Warga di Daerah Alas Jagas

NAMA PEMBIMBING I: Des. Prindire, MM
NAMA PEMBIMBING II: Fran. Darnedine, SIP, M.Sc.

NO.	TANGGAL	URAIAN BIMBINGAN	PARAF	NO.	TANGGAL	URAIAN BIMBINGAN	PARAF
1	31/1/23	* Rumusan latar belakang * kerangka berpikir * kerangka pemikiran * Disalah * Populasi, sample * Teknik * Metode Analisis data * Daftar pustaka * Penerapan * proposal ACC * Melor		1	17/02/23	- Review Judul - Latar belakang dan kerangka - Wawancara Edukasi dan - Gerakan Rutako dalam - Latar Belakang - Tujuan Rutako timbale - Cara kerja Wawancara Edukasi - Kriteria Responsive Sampling	
2	2/2/2023				24/2/23	- Teknik WA Blasting - Buat Bityli	



NAMA MAHASISWA: Alfabita Reva Christy
NO. MAHASISWA : 519101061
JUDUL PENELITIAN :

NAMA PEMBIMBING I : Drs. Printrno, MM

NAMA PEMBIMBING II : Fion Dorrestino, S.Pd, M.Pd

NO.	TANGGAL	URAIAN BIMBINGAN	PARAF
3	9/5/23	Kesimpulan Biologi dan lagi-agar bisa menjawab	
		-Hendri F	
		-Haritaji T	
		-yaji R	
4	11/5/23	Cara lagi Campuran	
9	11/5/23	Cara lagi Campuran ACC	

NO.	TANGGAL	URAIAN BIMBINGAN	PARAF
3	9/3/23	Proposal ACC	
4	15/5/23	- Sesuaikan Bab 3 - dig. Hasil Laporan - Cek daftar pustaka - Cek daftar isi - Laporan ACC	

Lampiran 5 Tabulasi Data

RESP	X1 (Fasilitas)						TOTAL											TOTAL	Y (Minat Kunjungan)					TOTAL
	1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		1	2	3	4	5	
1	3	3	4	4	4	4	22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	2	4	18
2	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	39	2	3	1	4	4	14
3	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	37	2	2	2	3	4	13
4	3	4	3	3	3	3	19	3	3	4	3	4	3	4	4	2	3	33	3	3	3	3	4	16
5	4	4	4	4	4	2	22	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	37	3	3	3	4	4	17
6	3	4	4	4	4	4	23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	2	3	2	2	4	13
7	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	20
8	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	20
9	4	4	3	3	2	4	20	3	2	3	3	3	3	4	2	2	3	28	2	3	3	3	3	14
10	4	4	4	4	3	3	22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	3	4	4	4	4	19
11	4	4	3	4	4	4	23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	20
12	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	3	4	4	19
13	4	4	4	3	3	3	21	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	31	4	4	4	4	4	20
14	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	3	3	3	4	4	17
15	4	4	2	3	4	4	21	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	39	4	3	4	4	4	19
16	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	4	3	4	4	18
17	3	4	4	4	3	3	21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	3	3	4	4	4	18
18	3	3	3	3	3	3	18	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	26	3	3	3	4	3	16
19	3	4	2	3	3	4	19	4	2	3	3	3	4	4	4	3	3	33	3	3	3	3	3	15
20	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	4	4	3	17

21	3	3	3	4	3	3	19	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	37	3	3	3	3	3	15
22	3	4	3	4	3	3	20	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	39	3	4	3	4	4	18
23	3	4	3	4	4	3	21	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	33	3	4	3	4	3	17
24	4	4	3	4	4	3	22	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	36	2	3	3	3	4	15
25	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	20
26	4	4	3	4	4	3	22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	20
27	4	4	4	4	3	4	23	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	37	3	4	4	4	4	19
28	4	4	3	4	4	4	23	3	3	4	4	4	4	4	3	2	3	34	4	4	4	4	4	20
29	4	3	3	4	2	3	19	3	2	4	4	3	4	4	3	3	4	34	3	4	3	4	3	17
30	4	4	4	4	4	4	24	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	39	3	2	2	4	4	15
31	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	3	4	4	19
32	4	3	3	4	4	3	21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	2	2	4	4	4	16
33	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	20
34	3	3	4	4	4	4	22	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	38	3	3	3	4	4	17
35	3	4	4	4	4	2	21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	3	4	4	4	19
36	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	20
37	4	4	4	4	4	4	24	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	36	3	3	3	3	3	15
38	4	4	3	4	3	3	21	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	37	3	3	3	3	4	16
39	4	4	3	4	4	4	23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	3	4	4	19
40	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	32	4	4	4	4	4	20
41	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	20
42	3	4	3	4	3	3	20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	20
43	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	3	4	3	4	4	18
44	4	4	4	4	4	4	24	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	37	4	4	4	4	4	20

45	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	20
46	4	3	4	4	4	4	23	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	35	4	4	4	4	3	19
47	2	4	3	4	3	3	19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	20
48	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	3	4	4	19
49	4	4	4	4	4	3	23	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	35	2	3	4	4	4	17
50	3	3	3	3	3	2	17	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	32	3	4	4	4	4	19
51	4	4	4	4	4	3	23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	3	4	4	4	4	19
52	3	4	3	4	3	3	20	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	36	4	4	4	4	4	20
53	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	3	4	4	4	4	19
54	4	4	3	3	4	2	20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	3	3	4	3	17
55	3	3	1	4	4	2	17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	31	3	4	4	4	3	18
56	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	13	1	2	1	1	1	6
57	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	39	4	4	4	4	4	20
58	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	20
59	3	4	3	4	3	4	21	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	34	4	4	4	4	4	20
60	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	20
61	4	4	4	4	4	2	22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	20
62	4	4	4	4	4	4	24	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	35	4	4	4	4	4	20
63	4	4	3	4	4	3	22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	3	3	3	4	4	17
64	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	2	3	3	14
65	3	3	3	4	4	2	19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	3	4	4	19
66	4	4	4	4	4	3	23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	3	4	3	4	4	18
67	4	4	4	4	3	4	23	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	39	3	3	4	4	4	18
68	4	4	4	4	3	4	23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	3	4	3	4	18

69	4	4	4	4	4	4	24	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	39	4	4	4	4	4	20
70	4	4	3	4	4	4	23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	20
71	3	3	3	3	3	3	18	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	28	2	3	2	3	3	13
72	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	3	4	3	4	4	18
73	4	4	4	4	4	2	22	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	35	4	3	4	4	4	19
74	4	4	3	4	4	3	22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	3	4	4	4	4	19
75	3	3	3	4	4	3	20	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	34	4	4	4	4	4	20
76	4	4	4	4	4	4	24	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	37	3	4	3	4	4	18
77	4	4	4	4	3	4	23	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	39	4	4	4	4	4	20
78	4	4	4	4	4	4	24	3	4	4	4	4	4	2	3	4	4	36	4	4	3	4	4	19
79	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	39	2	3	4	4	4	17
80	4	3	2	3	4	3	19	4	2	4	4	4	3	3	4	3	3	34	3	3	4	4	4	18
81	3	3	4	3	3	3	19	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	36	3	3	4	3	3	16
82	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	15
83	4	4	3	4	4	3	22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	3	3	3	17
84	4	4	3	4	4	4	23	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	35	3	4	3	3	3	16
85	4	4	4	4	4	3	23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	20
86	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	15
87	4	3	3	4	4	3	21	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	36	4	4	2	4	4	18
88	4	4	4	4	3	4	23	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	38	4	4	4	4	4	20
89	4	4	4	4	4	3	23	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	39	4	3	4	4	4	19
90	3	3	4	4	3	3	20	3	3	3	2	4	4	4	4	3	3	33	3	3	4	4	4	18
91	4	4	4	4	3	3	22	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	33	4	3	4	4	4	19
92	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	20

93	3	4	3	3	3	4	20	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	35	3	3	2	3	4	15
94	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	3	4	4	19
95	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	2	4	2	4	4	16
96	3	4	3	4	3	3	20	3	4	3	3	3	3	4	3	2	4	32	2	2	2	3	3	12
97	3	3	4	3	3	3	19	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	30	2	3	2	3	3	13
98	3	4	3	3	3	2	18	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	33	4	3	3	3	3	16
99	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	15
100	4	4	4	4	4	3	23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	20

Lampiran 6 Uji Validitas Variabel X₁ (fasilitas)

Correlations								
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	TOTALX1
X1.1	Pearson Correlation	1	.472	.339	.419	.600*	.375	.759**
	Sig. (2-tailed)		.075	.216	.120	.018	.169	.001
	N	15	15	15	15	15	15	15
X1.2	Pearson Correlation	.472	1	.378	.555*	.577*	-.076	.642**
	Sig. (2-tailed)	.075		.165	.032	.024	.787	.010
	N	15	15	15	15	15	15	15
X1.3	Pearson Correlation	.339	.378	1	.367	.491	.490	.737**
	Sig. (2-tailed)	.216	.165		.179	.063	.064	.002
	N	15	15	15	15	15	15	15
X1.4	Pearson Correlation	.419	.555*	.367	1	.480	.338	.700**
	Sig. (2-tailed)	.120	.032	.179		.070	.217	.004
	N	15	15	15	15	15	15	15
X1.5	Pearson Correlation	.600*	.577*	.491	.480	1	.264	.795**
	Sig. (2-tailed)	.018	.024	.063	.070		.341	.000
	N	15	15	15	15	15	15	15
X1.6	Pearson Correlation	.375	-.076	.490	.338	.264	1	.612*
	Sig. (2-tailed)	.169	.787	.064	.217	.341		.015
	N	15	15	15	15	15	15	15
TOTAL X1	Pearson Correlation	.759**	.642**	.737**	.700**	.795**	.612*	1
	Sig. (2-tailed)	.001	.010	.002	.004	.000	.015	
	N	15	15	15	15	15	15	15
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).								
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).								

X2.6	Pearson Correlation	.213	.659**	.659**	.659**	.645**	1.000**	1	1.000**	1.000**	.148	.431	.431	.821**
	Sig. (2-tailed)	.446	.008	.008	.008	.009	.000		.000	.000	.599	.109	.109	.000
	N	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
X2.7	Pearson Correlation	.213	.659**	.659**	.659**	.645**	1.000**	1.000**	1	1.000**	.148	.431	.431	.821**
	Sig. (2-tailed)	.446	.008	.008	.008	.009	.000	.000		.000	.599	.109	.109	.000
	N	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
X2.8	Pearson Correlation	.213	.659**	.659**	.659**	.645**	1.000**	1.000**	1.000**	1	.148	.431	.431	.821**
	Sig. (2-tailed)	.446	.008	.008	.008	.009	.000	.000	.000		.599	.109	.109	.000
	N	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
X2.9	Pearson Correlation	.577*	.739**	.739**	.739**	.600*	.431	.431	.431	.431	.757**	1	.444	.799**
	Sig. (2-tailed)	.024	.002	.002	.002	.018	.109	.109	.109	.109	.001		.097	.000
	N	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
X2.10	Pearson Correlation	.289	.739**	.739**	.739**	.600*	.431	.431	.431	.431	.312	.444	1	.706**
	Sig. (2-tailed)	.297	.002	.002	.002	.018	.109	.109	.109	.109	.258	.097		.003
	N	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
TOTAL X2	Pearson Correlation	.508	.925**	.925**	.925**	.783**	.821**	.821**	.821**	.821**	.511	.799**	.706**	1
	Sig. (2-tailed)	.053	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.052	.000	.003	
	N	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).														
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).														

Lampiran 8 Uji Validitas Variabel Y

Correlations							
		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	TOTALY
Y1	Pearson Correlation	1	.444	.577*	.289	.289	.697**
	Sig. (2-tailed)		.097	.024	.297	.297	.004
	N	15	15	15	15	15	15
Y2	Pearson Correlation	.444	1	.577*	.289	.289	.697**
	Sig. (2-tailed)	.097		.024	.297	.297	.004
	N	15	15	15	15	15	15
Y3	Pearson Correlation	.577*	.577*	1	.400	.400	.787**
	Sig. (2-tailed)	.024	.024		.140	.140	.000
	N	15	15	15	15	15	15
Y4	Pearson Correlation	.289	.289	.400	1	1.000**	.787**
	Sig. (2-tailed)	.297	.297	.140		.000	.000
	N	15	15	15	15	15	15
Y5	Pearson Correlation	.289	.289	.400	1.000**	1	.787**
	Sig. (2-tailed)	.297	.297	.140	.000		.000
	N	15	15	15	15	15	15
TOTAL Y	Pearson Correlation	.697**	.697**	.787**	.787**	.787**	1
	Sig. (2-tailed)	.004	.004	.000	.000	.000	
	N	15	15	15	15	15	15
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).							
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).							

Lampiran 9 Uji Reliabilitas

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.943	16

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.806	5

Lampiran 10 Distribusi Nilai r_{tabel}

N	The Level of Significance		N	The Level of Significance	
	5%	1%		5%	1%
3	0.997	0.999	38	0.320	0.413
4	0.950	0.990	39	0.316	0.408
5	0.878	0.959	40	0.312	0.403
6	0.811	0.917	41	0.308	0.398
7	0.754	0.874	42	0.304	0.393
8	0.707	0.834	43	0.301	0.389
9	0.666	0.798	44	0.297	0.384
10	0.632	0.765	45	0.294	0.380
11	0.602	0.735	46	0.291	0.376
12	0.576	0.708	47	0.288	0.372
13	0.553	0.684	48	0.284	0.368
14	0.532	0.661	49	0.281	0.364
15	0.514	0.641	50	0.279	0.361
16	0.497	0.623	55	0.266	0.345
17	0.482	0.606	60	0.254	0.330
18	0.468	0.590	65	0.244	0.317
19	0.456	0.575	70	0.235	0.306
20	0.444	0.561	75	0.227	0.296
21	0.433	0.549	80	0.220	0.286
22	0.432	0.537	85	0.213	0.278
23	0.413	0.526	90	0.207	0.267
24	0.404	0.515	95	0.202	0.263
25	0.396	0.505	100	0.195	0.256
26	0.388	0.496	125	0.176	0.230
27	0.381	0.487	150	0.159	0.210
28	0.374	0.478	175	0.148	0.194
29	0.367	0.470	200	0.138	0.181
30	0.361	0.463	300	0.113	0.148

31	0.355	0.456	400	0.098	0.128
32	0.349	0.449	500	0.088	0.115
33	0.344	0.442	600	0.080	0.105
34	0.339	0.436	700	0.074	0.097
35	0.334	0.430	800	0.070	0.091
36	0.329	0.424	900	0.065	0.086
37	0.325	0.418	1000	0.062	0.081

Lampiran 11 Distribusi Nilai t_{tabel}

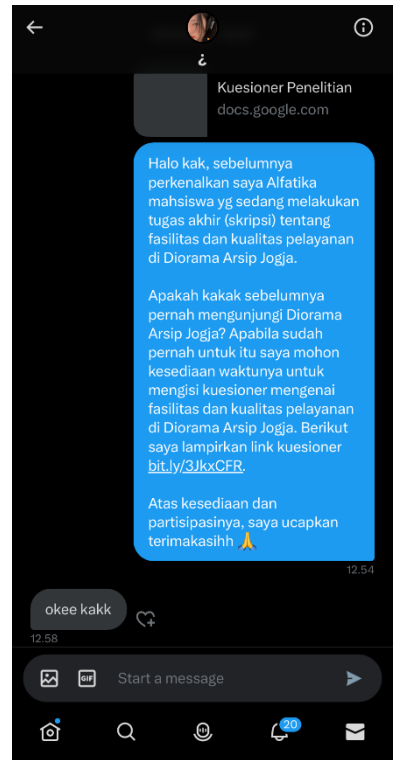
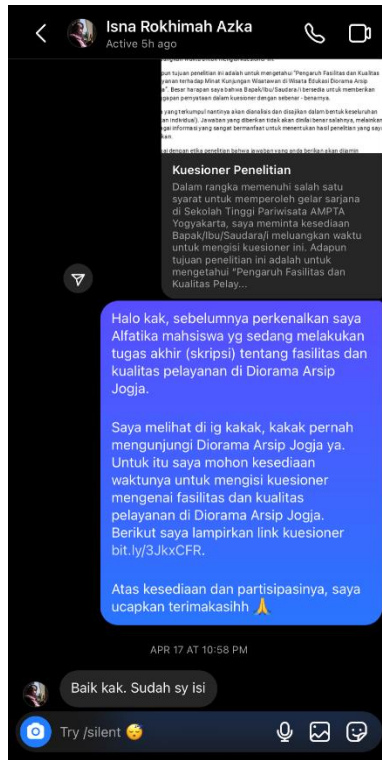
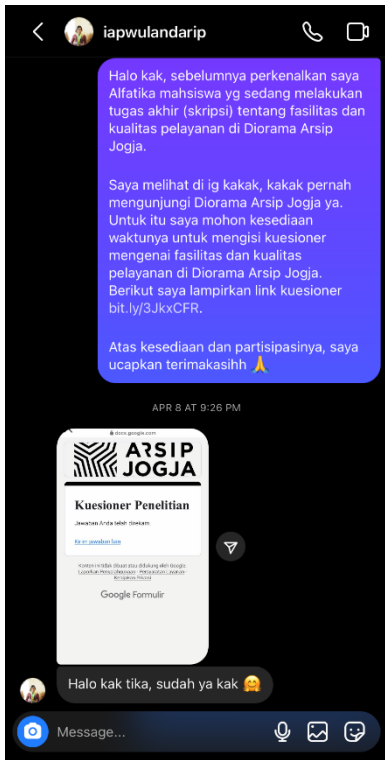
df	0.10	0.05	0.025	0.01	0.005	df	0.10	0.05	0.025	0.01	0.005
1	3.078	6.314	12.71	31.82	63.66	61	1.296	1.671	2.000	2.390	2.659
2	1.886	2.920	4.303	6.965	9.925	62	1.296	1.671	1.999	2.389	2.659
3	1.638	2.353	3.182	4.541	5.841	63	1.296	1.670	1.999	2.389	2.658
4	1.533	2.132	2.776	3.747	4.604	64	1.296	1.670	1.999	2.388	2.657
5	1.476	2.015	2.571	3.365	4.032	65	1.296	1.670	1.998	2.388	2.657
6	1.440	1.943	2.447	3.143	3.707	66	1.295	1.670	1.998	2.387	2.656
7	1.415	1.895	2.365	2.998	3.499	67	1.295	1.670	1.998	2.387	2.655
8	1.397	1.860	2.306	2.896	3.355	68	1.295	1.670	1.997	2.386	2.655
9	1.383	1.833	2.262	2.821	3.250	69	1.295	1.669	1.997	2.386	2.654
10	1.372	1.812	2.228	2.764	3.169	70	1.295	1.669	1.997	2.385	2.653
11	1.363	1.796	2.201	2.718	3.106	71	1.295	1.669	1.996	2.385	2.653
12	1.356	1.782	2.179	2.681	3.055	72	1.295	1.669	1.996	2.384	2.652
13	1.350	1.771	2.160	2.650	3.012	73	1.295	1.669	1.996	2.384	2.651
14	1.345	1.761	2.145	2.624	2.977	74	1.295	1.668	1.995	2.383	2.651
15	1.341	1.753	2.131	2.602	2.947	75	1.295	1.668	1.995	2.383	2.650
16	1.337	1.746	2.120	2.583	2.921	76	1.294	1.668	1.995	2.382	2.649
17	1.333	1.740	2.110	2.567	2.898	77	1.294	1.668	1.994	2.382	2.649
18	1.330	1.734	2.101	2.552	2.878	78	1.294	1.668	1.994	2.381	2.648
19	1.328	1.729	2.093	2.539	2.861	79	1.294	1.668	1.994	2.381	2.647
20	1.325	1.725	2.086	2.528	2.845	80	1.294	1.667	1.993	2.380	2.647
21	1.323	1.721	2.080	2.518	2.831	81	1.294	1.667	1.993	2.380	2.646
22	1.321	1.717	2.074	2.508	2.819	82	1.294	1.667	1.993	2.379	2.645
23	1.319	1.714	2.069	2.500	2.807	83	1.294	1.667	1.992	2.379	2.645
24	1.318	1.711	2.064	2.492	2.797	84	1.294	1.667	1.992	2.378	2.644
25	1.316	1.708	2.060	2.485	2.787	85	1.294	1.666	1.992	2.378	2.643
26	1.315	1.706	2.056	2.479	2.779	86	1.293	1.666	1.991	2.377	2.643
27	1.314	1.703	2.052	2.473	2.771	87	1.293	1.666	1.991	2.377	2.642
28	1.313	1.701	2.048	2.467	2.763	88	1.293	1.666	1.991	2.376	2.641
29	1.311	1.699	2.045	2.462	2.756	89	1.293	1.666	1.990	2.376	2.641
30	1.310	1.697	2.042	2.457	2.750	90	1.293	1.666	1.990	2.375	2.640
31	1.309	1.696	2.040	2.453	2.744	91	1.293	1.665	1.990	2.374	2.639
32	1.309	1.694	2.037	2.449	2.738	92	1.293	1.665	1.989	2.374	2.639
33	1.308	1.692	2.035	2.445	2.733	93	1.293	1.665	1.989	2.373	2.638
34	1.307	1.691	2.032	2.441	2.728	94	1.293	1.665	1.989	2.373	2.637
35	1.306	1.690	2.030	2.438	2.724	95	1.293	1.665	1.988	2.372	2.637
36	1.306	1.688	2.028	2.434	2.719	96	1.292	1.664	1.988	2.372	2.636
37	1.305	1.687	2.026	2.431	2.715	97	1.292	1.664	1.988	2.371	2.635
38	1.304	1.686	2.024	2.429	2.712	98	1.292	1.664	1.987	2.371	2.635
39	1.304	1.685	2.023	2.426	2.708	99	1.292	1.664	1.987	2.370	2.634
40	1.303	1.684	2.021	2.423	2.704	100	1.292	1.664	1.987	2.370	2.633
41	1.303	1.683	2.020	2.421	2.701	101	1.292	1.663	1.986	2.369	2.633
42	1.302	1.682	2.018	2.418	2.698	102	1.292	1.663	1.986	2.369	2.632
43	1.302	1.681	2.017	2.416	2.695	103	1.292	1.663	1.986	2.368	2.631
44	1.301	1.680	2.015	2.414	2.692	104	1.292	1.663	1.985	2.368	2.631
45	1.301	1.679	2.014	2.412	2.690	105	1.292	1.663	1.985	2.367	2.630
46	1.300	1.679	2.013	2.410	2.687	106	1.291	1.663	1.985	2.367	2.629
47	1.300	1.678	2.012	2.408	2.685	107	1.291	1.662	1.984	2.366	2.629
48	1.299	1.677	2.011	2.407	2.682	108	1.291	1.662	1.984	2.366	2.628

49	1.299	1.677	2.010	2.405	2.680		109	1.291	1.662	1.984	2.365	2.627
50	1.299	1.676	2.009	2.403	2.678		110	1.291	1.662	1.983	2.365	2.627
51	1.298	1.675	2.008	2.402	2.676		111	1.291	1.662	1.983	2.364	2.626
52	1.298	1.675	2.007	2.400	2.674		112	1.291	1.661	1.983	2.364	2.625
53	1.298	1.674	2.006	2.399	2.672		113	1.291	1.661	1.982	2.363	2.625
54	1.297	1.674	2.005	2.397	2.670		114	1.291	1.661	1.982	2.363	2.624
55	1.297	1.673	2.004	2.396	2.668		115	1.291	1.661	1.982	2.362	2.623
56	1.297	1.673	2.003	2.395	2.667		116	1.290	1.661	1.981	2.362	2.623
57	1.297	1.672	2.002	2.394	2.665		117	1.290	1.661	1.981	2.361	2.622
58	1.296	1.672	2.002	2.392	2.663		118	1.290	1.660	1.981	2.361	2.621
59	1.296	1.671	2.001	2.391	2.662		119	1.290	1.660	1.980	2.360	2.621
60	1.296	1.671	2.000	2.390	2.660		120	1.290	1.660	1.980	2.360	2.620

Lampiran 12 Distribusi Nilai F_{tabel}

df	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	12	15	20	24	30	40	60	120	∞
1	161	200	216	225	230	234	237	239	241	242	244	246	248	249	250	251	252	253	254
2	18,5	19,0	19,2	19,2	19,3	19,3	19,4	19,4	19,4	19,4	19,4	19,4	19,4	19,5	19,5	19,5	19,5	19,5	19,5
3	10,1	9,55	9,28	9,12	9,01	8,94	8,89	8,85	8,81	8,79	8,74	8,70	8,66	8,64	8,62	8,59	8,57	8,55	8,53
4	7,71	6,94	6,59	6,39	6,26	6,16	6,09	6,04	6,00	5,96	5,91	5,86	5,80	5,77	5,75	5,72	5,69	5,66	5,63
5	6,61	5,79	5,41	5,19	5,05	4,95	4,88	4,82	4,77	4,74	4,68	4,62	4,56	4,53	4,50	4,46	4,43	4,40	4,37
6	5,99	5,14	4,76	4,53	4,39	4,28	4,21	4,15	4,10	4,06	4,00	3,94	3,87	3,84	3,81	3,77	3,74	3,70	3,67
7	5,59	4,74	4,35	4,12	3,97	3,87	3,79	3,73	3,68	3,64	3,57	3,51	3,44	3,41	3,38	3,34	3,30	3,27	3,23
8	5,32	4,46	4,07	3,84	3,69	3,58	3,50	3,44	3,39	3,35	3,28	3,22	3,15	3,12	3,08	3,04	3,01	2,97	2,93
9	5,12	4,26	3,86	3,63	3,48	3,37	3,29	3,23	3,18	3,14	3,07	3,01	2,94	2,90	2,86	2,83	2,79	2,75	2,71
10	4,96	4,10	3,71	3,48	3,33	3,22	3,14	3,07	3,02	2,98	2,91	2,85	2,77	2,74	2,70	2,66	2,62	2,58	2,54
11	4,84	3,98	3,59	3,36	3,20	3,09	3,01	2,95	2,90	2,85	2,79	2,72	2,65	2,61	2,57	2,53	2,49	2,45	2,40
12	4,75	3,89	3,49	3,26	3,11	3,00	2,91	2,85	2,80	2,75	2,69	2,62	2,54	2,51	2,47	2,43	2,38	2,34	2,30
13	4,67	3,81	3,41	3,18	3,03	2,92	2,83	2,77	2,71	2,67	2,60	2,53	2,46	2,42	2,38	2,34	2,30	2,25	2,21
14	4,60	3,74	3,34	3,11	2,96	2,85	2,76	2,70	2,65	2,60	2,53	2,46	2,39	2,35	2,31	2,27	2,22	2,18	2,13
15	4,54	3,68	3,29	3,06	2,90	2,79	2,71	2,64	2,59	2,54	2,48	2,40	2,33	2,29	2,25	2,20	2,16	2,11	2,07
16	4,49	3,63	3,24	3,01	2,85	2,74	2,66	2,59	2,54	2,49	2,42	2,35	2,28	2,24	2,19	2,15	2,11	2,06	2,01
17	4,45	3,59	3,20	2,96	2,81	2,70	2,61	2,55	2,49	2,45	2,38	2,31	2,23	2,19	2,15	2,10	2,06	2,01	1,96
18	4,41	3,55	3,16	2,93	2,77	2,66	2,58	2,51	2,46	2,41	2,34	2,27	2,19	2,15	2,11	2,06	2,02	1,97	1,92
19	4,38	3,52	3,13	2,90	2,74	2,63	2,54	2,48	2,42	2,38	2,31	2,23	2,16	2,11	2,07	2,03	1,98	1,93	1,88
20	4,35	3,49	3,10	2,87	2,71	2,60	2,51	2,45	2,39	2,35	2,28	2,20	2,12	2,08	2,04	1,99	1,95	1,90	1,84
21	4,32	3,47	3,07	2,84	2,68	2,57	2,49	2,42	2,37	2,32	2,25	2,18	2,10	2,05	2,01	1,96	1,92	1,87	1,81
22	4,30	3,44	3,05	2,82	2,66	2,55	2,46	2,40	2,34	2,30	2,23	2,15	2,07	2,03	1,98	1,94	1,89	1,84	1,78
23	4,28	3,42	3,03	2,80	2,64	2,53	2,44	2,37	2,32	2,27	2,20	2,13	2,05	2,01	1,96	1,91	1,86	1,81	1,76
24	4,26	3,40	3,01	2,78	2,62	2,51	2,42	2,36	2,30	2,25	2,18	2,11	2,03	1,98	1,94	1,89	1,84	1,79	1,73
25	4,24	3,39	2,99	2,76	2,60	2,49	2,40	2,34	2,28	2,24	2,16	2,09	2,01	1,96	1,92	1,87	1,82	1,77	1,71
30	4,17	3,32	2,92	2,69	2,53	2,42	2,33	2,27	2,21	2,16	2,09	2,01	1,93	1,89	1,84	1,79	1,74	1,68	1,62
40	4,08	3,23	2,84	2,61	2,45	2,34	2,25	2,18	2,12	2,08	2,00	1,92	1,84	1,79	1,74	1,69	1,64	1,58	1,51
50	4,08	3,18	2,79	2,56	2,40	2,29	2,20	2,13	2,07	2,02	1,95	1,87	1,78	1,74	1,69	1,63	1,56	1,50	1,41
60	4,00	3,15	2,76	2,53	2,37	2,25	2,17	2,10	2,04	1,99	1,92	1,84	1,75	1,70	1,65	1,59	1,53	1,47	1,39
100	3,94	3,09	2,70	2,46	2,30	2,19	2,10	2,03	1,97	1,92	1,85	1,80	1,68	1,63	1,57	1,51	1,46	1,40	1,28
120	3,92	3,07	2,68	2,45	2,29	2,18	2,09	2,02	1,96	1,91	1,83	1,75	1,66	1,61	1,55	1,50	1,43	1,35	1,22
∞	3,84	3,00	2,60	2,37	2,21	2,10	2,01	1,94	1,88	1,83	1,75	1,67	1,57	1,52	1,46	1,39	1,32	1,22	1,00

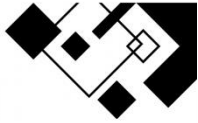
Lampiran 13 Pengisian Kuesioner melalui Dm Instagram dan Twitter



Lampiran 14 Poster Kuesioner Ig

KUESIONER PENELITIAN SKRIPSI

"Pengaruh Fasilitas dan Kualitas Pelayanan Terhadap Minat Berkunjung Wisatawan di Wisata Edukasi Diorama Arsip Yogyakarta"



Halo!

Perkenalkan saya Alfatika Devia Citrasari, mahasiswi Sekolah Tinggi Pariwisata AMPTA Yogyakarta. Saat ini sedang melakukan penelitian untuk tugas akhir (skripsi) tentang fasilitas dan kualitas pelayanan terhadap minat kunjungan ulang wisatawan.

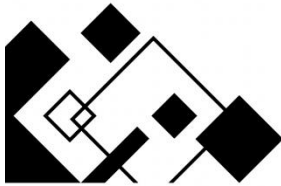
Apabila memenuhi kriteria:

1. Pernah berkunjung ke Diorama Arsip Jogja.
2. Pendidikan minimal SLTA/ sederajat.
3. Usia minimal 18 tahun

Mohon kesediaannya untuk mengisi form kuesioner dengan link <https://bit.ly/3JkxCER> atau dapat mengakses QR Code dibawah ini.



Terimakasih saya ucapkan atas partisipasi anda dalam penelitian ini.



Regards,

Alfatika
Alfatika Devia C.

Lampiran 15 Link Barcode Kuesioner



Lampiran 16 Proses Pengisian & Penyebaran Kuesioner di Diorama Arsip Jogja

