

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan, memperoleh kesimpulan sebagai berikut:

1. Terdapat pengaruh secara simultan antara Kualitas Pelayanan yang terdiri dari variabel Keandalan (X1), Daya Tanggap (X2), Jaminan (X3), Empati (X4) dan Bukti Fisik (X5) terhadap Kepuasan Wisatawan (Y) dengan nilai F hitung sebesar $38,653 > 2,311$ dengan tingkat signifikansi $0,000 < 0,05$. Maka, H_0 diterima. Hal ini menunjukkan bahwa secara simultan lima variabel independen Keandalan (X1), Daya Tanggap (X2), Jaminan (X3), Empati (X4) dan Bukti Fisik (X5) mempengaruhi variabel dependen yaitu Kepuasan Wisatawan (Y).
2. Berdasarkan hasil pembahasan uji T di atas hal tersebut menunjukkan variabel Bukti Fisik (X5) secara parsial memiliki pengaruh yang paling besar terhadap kepuasan wisatawan di mana T hitung sebesar 7,216 dan didukung nilai koefisien standar beta paling besar yaitu 0,696, maka dalam hal ini variabel Bukti Fisik (X5) yang paling berpengaruh terhadap kepuasan wisatawan.
3. Diketahui bahwa variabel Keandalan, Daya Tanggap, Jaminan, Empati dan Bukti Fisik Berpengaruh terhadap Kepuasan Wisatawan yang datang berkunjung ke Desa Wisata Tlatar Kandangan Sleman

Yogyakarta. Dengan koefisien determinasi (R^2) sebesar 0,655. Angka tersebut dapat menjelaskan bahwa terdapat pengaruh positif, yang di mana pengaruh variabel independen yaitu kualitas pelayanan yang terdiri dari Keandalan, Daya Tanggap, Jaminan, Empati dan Bukti Fisik terhadap Kepuasan Wisatawan yaitu sebesar 65,5% dan sisanya 34,5% dipengaruhi faktor lain yang tidak diteliti oleh peneliti.

B. Saran

Berdasarkan kesimpulan dan dan hasil dari penelitian tersebut, maka peneliti memiliki saran bagi pengelola dan calon peneliti selanjutnya yang diharapkan dapat bermanfaat yaitu:

1. Bagi Pengelola

Dapat diketahui bahwa hasil penelitian yang sudah dilakukan, peneliti ingin memberikan saran kepada pihak pengelola Desa Wisata Tlatar Kandangan Sleman Yogyakarta. Di mana terus mempertahankan Kualitas Pelayanan yang ada dan juga lebih ditingkatkan lagi Kualitas Pelayanan yang sekiranya masih belum maksimal, tanggap dalam merespon segala pertanyaan wisatawan, pelayanan yang tepat, cepat akan memuaskan wisatawan yang datang berkunjung.

2. Penelitian selanjutnya

disarankan untuk peneliti selanjutnya untuk menggunakan metode lain untuk penelitiannya. Seperti wawancara yang mendalam terhadap responden sehingga informasi yang didapat jauh lebih bervariasi.

DAFTAR PUSTAKA

- Anggarawati, S, et al. (2022). *Kepariwisataan*. PT Global Eksekutif Teknologi. No. 003/SBA/2022
- Chandra, et al (2020). *Service Quality, Consumer Satisfaction, Dan Consumer Loyalty: Tinjauan Teoritis*. Penerbit CV IRDH. Jl. Sokajaya No. 59, Purwokerto New Villa Bukit Sengkaling C9 No. 1 Malang.
- Ghozali, Iman. (2012) *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 20*. Penerbit Universitas Diponegoro. Semarang.
- Hasan, Ali. (2009). *Marketing. Diterbitkan*. Medpress (Anggota IKAPI), Jakarta.
- Hermawan et al (2018). *Manajemen Hospitality*. Diterbitkan oleh PT. Nasya Expanding Manajemen. Pekalongan
- Idrus Al Salim (2019). *Kualitas Pelayanan dan Keputusan Pembelian Konsep dan Teori*. Cetakan 1. Diterbitkan: Media Nusa Creative.
- Indrasari M (2019) *Pemasaran Dan Kepuasan Pelanggan*. Cetakan Pertama, Jl. Semolowaru No 84, Surabaya 60283 Jawa Timur, Indonesia.
- Tjiptono, Fandy. (1999) *Manajemen Pemasaran Perspektif*. Penerbit Andi and Simon & Schuster (Asia) Pte. Ltd. Indonesia.
- Kotler, Philip & Kevin Lane Keller. (2007). *Manajemen pemasaran*. Edisi Keduabelas. Jilid 1. Indeks: Jakarta
- Philip, Kotler. (1997) *Manajemen Pemasaran*. Penerbit Kosasih Iskandarsyah. Jilid 1
- Rosnaini Daga (2017). *Citra kualitas produk dan kepuasan pelanggan*. Diterbitkan Global Research And Consulting Institute (Global-RCI) Jl. Mustafa Dg. Bunga, Romang Polong, Gowa, SulSel.
- Riduwan dan Akdon (2013) *Rumus dan Data dalam Analisis Statistik*. Bandung Alfabeta.
- Santosa. (2018). *Statistik Hospitalitas*. Yogyakarta. Deepublish
- Sugiyono (2018). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, Dan R&D*. Bandung:Alfabeta, CV

- _____. (2011). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, Dan R&D*. Bandung Alfabeta, CV
- Sulistiyowati, Wiwik (2018). *Kualitas Layanan: Teori dan Aplikasinya*. Diterbitkan oleh UMISDA Press. Sidoarjo.
- Apriyani, D. A., & Sunarti, S. (2017). *Pengaruh Kualitas Pelayanan Terhadap Kepuasan Konsumen (Survei Pada Konsumen the Little a Coffee Shop Sidoarjo)* (Doctoral dissertation, Brawijaya University).
- Astuti, A. K. (2018). Pengaruh Kualitas Layanan terhadap Kepuasan Wisatawan di Kawasan Wisata Dlingo. *Jurnal Riset Manajemen dan Bisnis*, 12(2), 107-119.
- Fanggidae, R. P., & Bere, M. L. R. (2020). Pengukuran tingkat kepuasan wisatawan terhadap fasilitas wisata di Pantai Lasiana. *Jurnal Manajemen Aset Infrastruktur & Fasilitas*, 4(1).
- Idris, N. M. (2021). *Pengaruh Electronic Word Of Mouth (EWOM) Terhadap Keputusan Berkunjung di Desa Wisata Bromonilan, Sleman* (Doctoral dissertation, STP AMPTA Yogyakarta).
- Jamaludin, A. (2017). Pengaruh Lokasi dan Pelayanan Terhadap Kepuasan Mahasiswa. *Sosio eKons*, 9(2), 125-131.
- Larasati, D. A. (2022). Pengaruh Fasilitas dan Kualitas Pelayanan Terhadap Kepuasan Wisatawan di Desa Wisata Wanurejo Kabupaten Magelang. *Gemawisata: Jurnal Ilmiah Pariwisata*, 18(3), 132-142.
- Pratama, H. F. (2016). Pengaruh kualitas pelayanan petugas terhadap kepuasan pengunjung di objek wisata sejarah Benteng Marlborough di Kota Bengkulu. *EKOMBIS REVIEW: Jurnal Ilmiah Ekonomi dan Bisnis*, 4(1).
- Rinjani Defiani (2022). Pengaruh Kualitas Pelayanan Terhadap Kepuasan Wisatawan Di Kebun Raya Bogor
- Simaremare, H. D., & Nurbani, L. (2018, October). Pengaruh Kualitas Layanan Terhadap Kepuasan Pengunjung Objek Wisata Tebing Breksi Yogyakarta. In *UMMagelang Conference Series* (pp. 81-93).
- Tandafatu, N. K., & Rangga, Y. D. P. (2022). Pengaruh Kualitas Layanan Terhadap Kesetiaan Pengunjung di Desa Wisata. *Journal of Management and Business (JOMB)*, 4(1), 459-471.
- Undang-Undang No. 10 Tahun 2009 Tentang Kepariwisata

LAMPIRAN

Lampiran:

Kuesioner Penelitian “Pengaruh Kualitas Pelayanan Terhadap Kepuasan Wisatawan Di Desa Wisata Tlatar Kandungan Sleman, Yogyakarta”

Dengan Hormat,

Kepada Yth, Bapak/Ibu/Saudara/i

Perkenalkan nama saya Alvaro Freitas Mahasiswa Sekolah Tinggi Pariwisata AMPTA Yogyakarta (Jurusan S-1 Pariwisata) saat ini sedang melakukan penelitian dengan judul “Pengaruh Kualitas Pelayanan Terhadap Kepuasan Wisatawan Di Desa Wisata Tlatar Kandungan Sleman Yogyakarta.” Dengan ini memohon kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/I untuk mengisi kuesioner penelitian dibawah ini. Guna memperoleh data. Besar harapan saya, Bapak/Ibu/Saudara/i dapat memberikan jawaban yang sebenarnya sehingga jawaban tersebut akan menjadi masukan yang sangat berharga bagi kepentingan penelitian saya. Atas perhatian dan kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i dan kerjasamanya saya ucapkan banyak terima kasih.

Hormat Saya,

Alvaro Freitas
519101062

Profil responden

Petunjuk umum pengisian kuesioner

Buatlah tanggapan dengan mengisi titik-titik dan tanda (√) pada alternatif jawaban yang anda pilih kolom yang tersedia.

Nama :.....

Jenis kelamin :

Pria

Wanita

Usia :

15-20 Tahun

21-30 Tahun

41-50 Tahun

≥51

Asal Kota :

DIY

Luar DIY

Pendidikan :

SLTP

SMA

Diploma

Sarjana

Lain-lain

Pekerjaan :

Pelajar Mahasiswa

PNS

Karyawan

Wirausaha

Lain-lain

Berilah tanda (√) pada setiap pernyataan yang anda pilih sesuai dengan kondisi sebenarnya dengan memeprilihatkan nilai dan arti sebagai berikut:

- SS : Sangat Setuju (4)
- S : Setuju (3)
- TS : Tidak Setuju (2)
- STS : Sangat Tidak Setuju (1)

1. Variabel X (Kualitas Pelayanan)

Atribut Pertanyaan		SS	S	TS	STS
Keandalan (<i>Reliability</i>)					
1	Informasi yang disampaikan oleh petugas Desa Wisata Tlatar Kandangan sesuai dengan keadaan sebenarnya di destinasi wisata.				
2	Petugas Desa Wisata Tlatar Kandangan memberikan pelayanan secara akurat dan terpercaya.				
3	Pelayanan yang diberikan sesuai dengan janji yang ditawarkan.				
Daya Tanggap (<i>Responsiveness</i>)					
4	Petugas Desa Wisata Tlatar Kandangan tanggap dalam memberikan solusi dalam keluhan wisatawan dan mampu merespon setiap pertanyaan wisatawan.				
5	Petugas Desa Wisata Tlatar Kandangan selalu memberikan pelayanan dengan cepat, tepat dan memuaskan.				

6	Petugas Desa Wisata Tlatar Kandangan tanggap dalam membantu wisatawan ketika dibutuhkan.				
Jaminan (<i>Assurance</i>)					
7	Petugas Desa Wisata Tlatar Kandangan Sleman Yogyakarta melayani dengan penuh keyakinan sehingga wisatawan merasa aman				
8	Petugas Desa Wisata Tlatar Kandangan memiliki pengetahuan dan keterampilan yang dibutuhkan untuk menengani setiap pertanyaan wisatawan				
9	Desa Wisata Tlatar Kandangan memiliki keamanan yang baik				
Empati (<i>Empathy</i>)					
10	Petugas Petugas Desa Wisata Tlatar Kandangan Sleman Yogyakarta memberikan pelayanan sesuai kebutuhan wisatawan.				
11	Petugas Desa Wisata Tlatar Kandangan Sleman Yogyakarta ramah dalam melayani wisatawan.				
12	Petugas Desa Wisata Tlatar Kandangan Sleman Yogyakarta tidak bersikap membedakan dalam melayani wisatawan				
Bukti Fisik (<i>Tangible</i>)					
13	Desa Wisata Tlatar Kandangan memiliki kamar mandi, toilet, yang terawat.				
14	Desa Wisata Tlatar Kandangan memiliki spot foto/spot selfi yang menarik.				

15	Petugas Desa Wisata Tlatar Kandungan Sleman Yogyakarta sudah menggunakan pakaian yang rapih saat memberikan pelayanan kepada wiasatawan.				
Kepuasan Wisatawan					
16	Wisatawan puas dengan kualitas pelayanan yang diberikan				
17	Pengelaman wisata yang didapat sesuai biaya yang dibayar				
18	Wisatawan ingin berkunjung kembali ke Desa Wisata Tlatar Kandungan				
19	Merekomendasikan ke teman atau kerabat untuk membeli produk yang ditawarkan karena pelayanan yang memuaskan				

LAMPIRAN 1 T TABEL DAN F TABEL

1. TABEL UJI T

df=(n-k)	$\alpha = 0.05$	$\alpha = 0.025$
1	6.314	12.706
2	2.920	4.303
3	2.353	3.182
4	2.132	2.776
5	2.015	2.571
6	1.943	2.447
7	1.895	2.365
8	1.860	2.306
9	1.833	2.262
10	1.812	2.228
11	1.796	2.201
12	1.782	2.179
13	1.771	2.160
14	1.761	2.145
15	1.753	2.131
16	1.746	2.120
17	1.740	2.110
18	1.734	2.101
19	1.729	2.093
20	1.725	2.086
21	1.721	2.080
22	1.717	2.074
23	1.714	2.069
24	1.711	2.064
25	1.708	2.060
26	1.706	2.056
27	1.703	2.052
28	1.701	2.048
29	1.699	2.045
30	1.697	2.042
31	1.696	2.040
32	1.694	2.037
33	1.692	2.035
34	1.691	2.032
35	1.690	2.030
36	1.688	2.028
37	1.687	2.026
38	1.686	2.024
39	1.685	2.023
40	1.684	2.021
41	1.683	2.020
42	1.682	2.018
43	1.681	2.017
44	1.680	2.015
45	1.679	2.014
46	1.679	2.013
47	1.678	2.012
48	1.677	2.011
49	1.677	2.010

df=(n-k)	$\alpha = 0.05$	$\alpha = 0.025$
51	1.675	2.008
52	1.675	2.007
53	1.674	2.006
54	1.674	2.005
55	1.673	2.004
56	1.673	2.003
57	1.672	2.002
58	1.672	2.002
59	1.671	2.001
60	1.671	2.000
61	1.670	2.000
62	1.670	1.999
63	1.669	1.998
64	1.669	1.998
65	1.669	1.997
66	1.668	1.997
67	1.668	1.996
68	1.668	1.995
69	1.667	1.995
70	1.667	1.994
71	1.667	1.994
72	1.666	1.993
73	1.666	1.993
74	1.666	1.993
75	1.665	1.992
76	1.665	1.992
77	1.665	1.991
78	1.665	1.991
79	1.664	1.990
80	1.664	1.990
81	1.664	1.990
82	1.664	1.989
83	1.663	1.989
84	1.663	1.989
85	1.663	1.988
86	1.663	1.988
87	1.663	1.988
88	1.662	1.987
89	1.662	1.987
90	1.662	1.987
91	1.662	1.986
92	1.662	1.986
93	1.661	1.986
94	1.661	1.986
95	1.661	1.985
96	1.661	1.985
97	1.661	1.985
98	1.661	1.984
99	1.660	1.984

2. TABEL UJI F

$\alpha = 0,05$ $df_2=(n-k-1)$	$df_1=(k-1)$							
	1	2	3	4	5	6	7	8
1	161.44 8	199.500	215.70 7	224.583	230.162	233.98 6	236.768	238.883
2	18.513	19.000	19.164	19.247	19.296	19.330	19.353	19.371
3	10.128	9.552	9.277	9.117	9.013	8.941	8.887	8.845
4	7.709	6.944	6.591	6.388	6.256	6.163	6.094	6.041
5	6.608	5.786	5.409	5.192	5.050	4.950	4.876	4.818
6	5.987	5.143	4.757	4.534	4.387	4.284	4.207	4.147
7	5.591	4.737	4.347	4.120	3.972	3.866	3.787	3.726
8	5.318	4.459	4.066	3.838	3.687	3.581	3.500	3.438
9	5.117	4.256	3.863	3.633	3.482	3.374	3.293	3.230
10	4.965	4.103	3.708	3.478	3.326	3.217	3.135	3.072
11	4.844	3.982	3.587	3.357	3.204	3.095	3.012	2.948
12	4.747	3.885	3.490	3.259	3.106	2.996	2.913	2.849
13	4.667	3.806	3.411	3.179	3.025	2.915	2.832	2.767
14	4.600	3.739	3.344	3.112	2.958	2.848	2.764	2.699
15	4.543	3.682	3.287	3.056	2.901	2.790	2.707	2.641
16	4.494	3.634	3.239	3.007	2.852	2.741	2.657	2.591
17	4.451	3.592	3.197	2.965	2.810	2.699	2.614	2.548
18	4.414	3.555	3.160	2.928	2.773	2.661	2.577	2.510
19	4.381	3.522	3.127	2.895	2.740	2.628	2.544	2.477
20	4.351	3.493	3.098	2.866	2.711	2.599	2.514	2.447
21	4.325	3.467	3.072	2.840	2.685	2.573	2.488	2.420
22	4.301	3.443	3.049	2.817	2.661	2.549	2.464	2.397
23	4.279	3.422	3.028	2.796	2.640	2.528	2.442	2.375
24	4.260	3.403	3.009	2.776	2.621	2.508	2.423	2.355
25	4.242	3.385	2.991	2.759	2.603	2.490	2.405	2.337
26	4.225	3.369	2.975	2.743	2.587	2.474	2.388	2.321
27	4.210	3.354	2.960	2.728	2.572	2.459	2.373	2.305
28	4.196	3.340	2.947	2.714	2.558	2.445	2.359	2.291
29	4.183	3.328	2.934	2.701	2.545	2.432	2.346	2.278
30	4.171	3.316	2.922	2.690	2.534	2.421	2.334	2.266
31	4.160	3.305	2.911	2.679	2.523	2.409	2.323	2.255
32	4.149	3.295	2.901	2.668	2.512	2.399	2.313	2.244
33	4.139	3.285	2.892	2.659	2.503	2.389	2.303	2.235
34	4.130	3.276	2.883	2.650	2.494	2.380	2.294	2.225
35	4.121	3.267	2.874	2.641	2.485	2.372	2.285	2.217
36	4.113	3.259	2.866	2.634	2.477	2.364	2.277	2.209
37	4.105	3.252	2.859	2.626	2.470	2.356	2.270	2.201
38	4.098	3.245	2.852	2.619	2.463	2.349	2.262	2.194
39	4.091	3.238	2.845	2.612	2.456	2.342	2.255	2.187
40	4.085	3.232	2.839	2.606	2.449	2.336	2.249	2.180
41	4.079	3.226	2.833	2.600	2.443	2.330	2.243	2.174
42	4.073	3.220	2.827	2.594	2.438	2.324	2.237	2.168
43	4.067	3.214	2.822	2.589	2.432	2.318	2.232	2.163
44	4.062	3.209	2.816	2.584	2.427	2.313	2.226	2.157
45	4.057	3.204	2.812	2.579	2.422	2.308	2.221	2.152
46	4.052	3.200	2.807	2.574	2.417	2.304	2.216	2.147
47	4.047	3.195	2.802	2.570	2.413	2.299	2.212	2.143
48	4.043	3.191	2.798	2.565	2.409	2.295	2.207	2.138
49	4.038	3.187	2.794	2.561	2.404	2.290	2.203	2.134
50	4.034	3.183	2.790	2.557	2.400	2.286	2.199	2.130
51	4.030	3.179	2.786	2.553	2.397	2.283	2.195	2.126

52	4.027	3.175	2.783	2.550	2.393	2.279	2.192	2.122
53	4.023	3.172	2.779	2.546	2.389	2.275	2.188	2.119
54	4.020	3.168	2.776	2.543	2.386	2.272	2.185	2.115
55	4.016	3.165	2.773	2.540	2.383	2.269	2.181	2.112
56	4.013	3.162	2.769	2.537	2.380	2.266	2.178	2.109
57	4.010	3.159	2.766	2.534	2.377	2.263	2.175	2.106
58	4.007	3.156	2.764	2.531	2.374	2.260	2.172	2.103
59	4.004	3.153	2.761	2.528	2.371	2.257	2.169	2.100
60	4.001	3.150	2.758	2.525	2.368	2.254	2.167	2.097
61	3.998	3.148	2.755	2.523	2.366	2.251	2.164	2.094
62	3.996	3.145	2.753	2.520	2.363	2.249	2.161	2.092
63	3.993	3.143	2.751	2.518	2.361	2.246	2.159	2.089
64	3.991	3.140	2.748	2.515	2.358	2.244	2.156	2.087
65	3.989	3.138	2.746	2.513	2.356	2.242	2.154	2.084
66	3.986	3.136	2.744	2.511	2.354	2.239	2.152	2.082
67	3.984	3.134	2.742	2.509	2.352	2.237	2.150	2.080
68	3.982	3.132	2.740	2.507	2.350	2.235	2.148	2.078
69	3.980	3.130	2.737	2.505	2.348	2.233	2.145	2.076
70	3.978	3.128	2.736	2.503	2.346	2.231	2.143	2.074
71	3.976	3.126	2.734	2.501	2.344	2.229	2.142	2.072
72	3.974	3.124	2.732	2.499	2.342	2.227	2.140	2.070
73	3.972	3.122	2.730	2.497	2.340	2.226	2.138	2.068
74	3.970	3.120	2.728	2.495	2.338	2.224	2.136	2.066
75	3.968	3.119	2.727	2.494	2.337	2.222	2.134	2.064
76	3.967	3.117	2.725	2.492	2.335	2.220	2.133	2.063
77	3.965	3.115	2.723	2.490	2.333	2.219	2.131	2.061
78	3.963	3.114	2.722	2.489	2.332	2.217	2.129	2.059
79	3.962	3.112	2.720	2.487	2.330	2.216	2.128	2.058
80	3.960	3.111	2.719	2.486	2.329	2.214	2.126	2.056
81	3.959	3.109	2.717	2.484	2.327	2.213	2.125	2.055
82	3.957	3.108	2.716	2.483	2.326	2.211	2.123	2.053
83	3.956	3.107	2.715	2.482	2.324	2.210	2.122	2.052
84	3.955	3.105	2.713	2.480	2.323	2.209	2.121	2.051
85	3.953	3.104	2.712	2.479	2.322	2.207	2.119	2.049
86	3.952	3.103	2.711	2.478	2.321	2.206	2.118	2.048
87	3.951	3.101	2.709	2.476	2.319	2.205	2.117	2.047
88	3.949	3.100	2.708	2.475	2.318	2.203	2.115	2.045
89	3.948	3.099	2.707	2.474	2.317	2.202	2.114	2.044
90	3.947	3.098	2.706	2.473	2.316	2.201	2.113	2.043
91	3.946	3.097	2.705	2.472	2.315	2.200	2.112	2.042
92	3.945	3.095	2.704	2.471	2.313	2.199	2.111	2.041
93	3.943	3.094	2.703	2.470	2.312	2.198	2.110	2.040
94	3.942	3.093	2.701	2.469	2.311	2.197	2.109	2.038
95	3.941	3.092	2.700	2.467	2.310	2.196	2.108	2.037
96	3.940	3.091	2.699	2.466	2.309	2.195	2.106	2.036
97	3.939	3.090	2.698	2.465	2.308	2.194	2.105	2.035
98	3.938	3.089	2.697	2.465	2.307	2.193	2.104	2.034
99	3.937	3.088	2.696	2.464	2.306	2.192	2.103	2.033
100	3.936	3.087	2.696	2.463	2.305	2.191	2.103	2.032

Lampiran 2 hasil Output SPSS versi 25

1. Hasil Uji Karakteristik Profil Responden

Jenis Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pria	37	37,0	37,0	37,0
	Wanita	63	63,0	63,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Usia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	15-20	13	13,0	13,0	13,0
	21-30	82	82,0	82,0	95,0
	31-40	4	4,0	4,0	99,0
	41-50	1	1,0	1,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Asal Kota

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	DIY	13	13,0	13,0	13,0
	Luar DIY	87	87,0	87,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Pendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SLTP	2	2,0	2,0	2,0
	SMA	33	33,0	33,0	35,0
	Diploma	17	17,0	17,0	52,0
	Sarjana	44	44,0	44,0	96,0
	Lain-Lain	4	4,0	4,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Pekerjaan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pelajar/Mahasiswa	67	67,0	67,0	67,0
	PNS	6	6,0	6,0	73,0
	Karyawan	13	13,0	13,0	86,0
	Wirausaha	2	2,0	2,0	88,0
	Lain-Lain	12	12,0	12,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

2. Hasil Uji Validitas Variabel Keandalan (X1)

Correlations					
		X1.1	X1.2	X1.3	Total
X1.1	Pearson Correlation	1	,627**	,674**	,882**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000
	N	30	30	30	30
X1.2	Pearson Correlation	,627**	1	,569**	,850**
	Sig. (2-tailed)	,000		,001	,000
	N	30	30	30	30
X1.3	Pearson Correlation	,674**	,569**	1	,864**
	Sig. (2-tailed)	,000	,001		,000
	N	30	30	30	30
Total	Pearson Correlation	,882**	,850**	,864**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	
	N	30	30	30	30
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).					

3. Hasil Uji Validita Variabel Daya Tanggap (X2)

Correlations					
		X2.1	X2.2	X2.3	Total
X2.1	Pearson Correlation	1	,670**	,641**	,875**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000
	N	30	30	30	30
X2.2	Pearson Correlation	,670**	1	,714**	,892**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000
	N	30	30	30	30
X2.3	Pearson Correlation	,641**	,714**	1	,888**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000
	N	30	30	30	30
Total	Pearson Correlation	,875**	,892**	,888**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	
	N	30	30	30	30
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).					

4. Hasil Uji Validitas Variabel Jaminan (X3)

Correlations

		X3.1	X3.2	X3.3	Total
X3.1	Pearson Correlation	1	,704**	,313	,811**
	Sig. (2-tailed)		,000	,092	,000
	N	30	30	30	30
X3.2	Pearson Correlation	,704**	1	,472**	,891**
	Sig. (2-tailed)	,000		,008	,000
	N	30	30	30	30
X3.3	Pearson Correlation	,313	,472**	1	,742**
	Sig. (2-tailed)	,092	,008		,000
	N	30	30	30	30
Total	Pearson Correlation	,811**	,891**	,742**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	
	N	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

5. Hasil Uji Validitas Variabel Empati (X4)

Correlations

		X4.1	x4.2	X4.3	Total
X4.1	Pearson Correlation	1	,633**	,295	,796**
	Sig. (2-tailed)		,000	,114	,000
	N	30	30	30	30
x4.2	Pearson Correlation	,633**	1	,487**	,889**
	Sig. (2-tailed)	,000		,006	,000
	N	30	30	30	30
X4.3	Pearson Correlation	,295	,487**	1	,729**
	Sig. (2-tailed)	,114	,006		,000
	N	30	30	30	30
Total	Pearson Correlation	,796**	,889**	,729**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	
	N	30	30	30	30
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).					

6. Hasil Uji Validitas Variabel Bukti Fisik (X5)

Correlations

		X5.1	X5.2	X5.3	Total
X5.1	Pearson Correlation	1	,633**	,295	,796**
	Sig. (2-tailed)		,000	,114	,000
	N	30	30	30	30
X5.2	Pearson Correlation	,633**	1	,487**	,889**
	Sig. (2-tailed)	,000		,006	,000
	N	30	30	30	30
X5.3	Pearson Correlation	,295	,487**	1	,729**
	Sig. (2-tailed)	,114	,006		,000
	N	30	30	30	30
Total	Pearson Correlation	,796**	,889**	,729**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	
	N	30	30	30	30
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).					

7. Hasil uji validitas variabel kepuasan wisatawan (Y)

Correlations

		Y1	Y2	Y3	Y4	Total
Y1	Pearson Correlation	1	,398*	,743**	,357	,869**
	Sig. (2-tailed)		,029	,000	,053	,000
	N	30	30	30	30	30
Y2	Pearson Correlation	,398*	1	,296	,141	,591**
	Sig. (2-tailed)	,029		,113	,459	,001
	N	30	30	30	30	30
Y3	Pearson Correlation	,743**	,296	1	,265	,837**
	Sig. (2-tailed)	,000	,113		,156	,000
	N	30	30	30	30	30
Y4	Pearson Correlation	,357	,141	,265	1	,593**
	Sig. (2-tailed)	,053	,459	,156		,001
	N	30	30	30	30	30
Total	Pearson Correlation	,869**	,591**	,837**	,593**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,001	,000	,001	
	N	30	30	30	30	30
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).						
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).						

Sumber: olah data 2023

3. Hasil Uji Reliabilitas

a. Variabel Keandalan (X1)

		X1.1	X1.2	X.3	Keandalan	Rata-Rata
N	Valid	100	100	100	100	3,31
	Missing	0	0	0	0	
Mean		3,34	3,33	3,26	9,93	

Cronbach's Alpha	N of Items
0,831	3

b. Variabel Daya Tanggap (X2)

		X2.1	X2.2	X2.3	Daya Tanggap	Rata-rata
N	Valid	100	100	100	100	3,31
	Missing	0	0	0	0	
Mean		3,29	3,32	3,32	9,93	

Cronbach's Alpha	N of Items
0,860	3

c. Variabel Jaminan (X3)

Statistics

		X3.1	X3.2	X3.3	Jaminan	Rata-Rata
N	Valid	100	100	100	100	3,27
	Missing	0	0	0	0	
Mean		3,32	3,25	3,25	9,82	

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
0,656	3

d. Variabel Empati (X4)

Statistics

		X4.1	X4.2	X4.3	Empati	Rata-Rata
N	Valid	100	100	100	100	3,33
	Missing	0	0	0	0	
Mean		3,29	3,38	3,33	10,00	

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
0,592	3

e. Variabel Bukti Fisik (X5)

Statistics

		X5.1	X5.2	X5.3	Bukti Fisik	Rata-rata
N	Valid	100	100	100	100	3,32
	Missing	0	0	0	0	
Mean		3,32	3,38	3,27	9,97	

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
0,732	3

f. Variabel Kepuasan Wisatawan (Y)

Statistics

		Y1	Y2	Y3	Y4	Kepuasan Wisatawan	Rata-rata
N	Valid	100	100	100	100	100	3,39
	Missing	0	0	0	0	0	
Mean		3,35	3,25	3,29	3,29	13,18	

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
0,699	4

1. Hasil Regresi Linier Berganda

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2,478	0,882		2,809	0,006
	Keandalan	0,020	0,126	0,014	0,156	0,876
	Daya Tanggap	0,177	0,096	0,154	1,838	0,069
	Jaminan	0,247	0,105	0,202	2,347	0,021
	Empati	-0,062	0,111	-0,050	-0,556	0,580
	Bukti Fisik	0,696	0,096	0,603	7,216	0,000

a. Dependent Variable: Kepuasan Wisatawan

2. Hasil Uji T (Parsial)

Coefficients ^a							
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.	T tabel
		B	Std. Error	Beta			
1	(Constant)	2,478	0,882		2,809	0,006	1,661
	Keandalan	0,020	0,126	0,014	0,156	0,876	
	Daya Tanggap	0,177	0,096	0,154	1,838	0,069	
	Jaminan	0,247	0,105	0,202	2,347	0,021	
	Empati	-0,062	0,111	-0,050	-,556	0,580	
	Bukti Fisik	,696	0,096	0,603	7,216	0,000	

a. Dependent Variable: Kepuasan Wisatawan

3. Hasil Uji F (Simultan)

ANOVA						
Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	199,652	5	39,930	38,653	0,000 ^b
	Residual	97,108	94	1,033		
	Total	296,760	99			
a. Dependent Variable: Kepuasan Wisatawan						
b. Predictors: (Constant), Bukti Fisik, Daya Tanggap, Jaminan, Empati, Keandalan						

4. Hasil Uji Determinasi

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0,820 ^a	0,673	0,655	1,016