

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan data-data yang telah dikumpulkan dan diolah, maka dapat disimpulkan hasil dari penelitian mengenai Pengaruh Daya Tarik Wisata dan Harga Terhadap Kepuasan Wisatawan di air terjun Matayangu kabupaten Sumba Tengah adalah sebagai berikut:

1. Berdasarkan hasil uji F yang menunjukkan F_{hitung} sebesar 20.194 dengan nilai F_{tabel} adalah 2,70 sehingga nilai $F_{hitung} > F_{tabel}$ atau $20.194 > 2,70$ dan tingkat signifikan $0,000 < 0,05$ maka H_0 ditolak dan H_a diterima, dapat disimpulkan bahwa variabel Daya Tarik Wisata(X1) dan Variabel Harga(X2) terbukti berpengaruh secara signifikan terhadap kepuasan wisatawan (Y).
2. Variabel Daya Tarik wisata merupakan variabel yang paling berpengaruh hal ini ditunjukkan dengan Berdasarkan hasil Uji T menunjukkan bahwa Pengaruh Variabel Daya Tarik Wisata(X1) berpengaruh secara positif dan signifikan terhadap kepuasan wisatawan di air terjun Matayangu hal ini terlihat dari signifikan faktor Daya Tarik Wisata(X1) $0,000 < 0,005$ dan nilai T_{hitung} lebih besar dari T_{tabel} $4,160 > 1,985$ maka H_0 ditolak dan H_a diterima. Sehingga hipotesis yang berbunyi terdapat pengaruh Variabel Daya Tarik Wisata secara dominan diterima. Berdasarkan hasil Uji T menunjukkan bahwa Variabel Harga(X2) berpengaruh secara positif

dan tidak signifikan terhadap kepuasan wisatawan di air terjun Matayangu hal ini terlihat dari signifikan faktor Daya Tarik Wisata(X1) $0,005 < 0,005$ dan nilai T_{hitung} lebih besar dari T_{tabel} 2,863 $> 1,985$ maka H_0 ditolak dan H_a diterima.

B. Saran

1. Bagi pihak Pengelola air terjun Matayangu kabupaten Sumba Tengah untuk lebih menjaga daya tarik wisata yang ada di air terjun Matayangu khususnya pada keindahan air terjun Matayangu agar tingkat kunjungan dan tingkat kepuasan wisatawan di air terjun Matayangu lebih meningkat di tahun-tahun sebelumnya.
2. Pengelola di harapkan untuk menambah fasilitas di air terjun Matayangu agar wisatawan/wisatawan lebih nyaman dan merasa puas saat mengunjungi air terjun Matayangu.

DAFTAR PUSTAKA

BUKU

- Agus, Martono. 2014. Manajemen Keuangan, edisi 1. Yogyakarta: EKONISIA.
- Akdon, dan Ridwan.(2013). Rumus dan Data dalam Aplikasi Statistika. Bandung: Alfabeta
- Amstrong, Gary & Philip, Kotler. (2012) Dasar-Dasar Pemasaran. Jilid I, Alih Bahasa Alexander Sindoro dan Benyamin Molan. Jakarta: Penerbit Prenhalindo.
- Arikunto, S. 2002. Metodologi Penelitian Suatu Pendekatan Proposal. Jakarta: PT. Rineka Cipta.
- Damanik, Janianton dan Weber, Helmut F. (2006). Perencanaan Ekowisata. Yogyakarta : PUSBAR UGM & ANDI YOGYAKARTA
- Dr. Ridwan, S. M. (2020). Ekonomi dan Pariwisata. Makassar: GARIS KHATULISTIWA (Anggota IKAPI).
- Erika Revida, S. G. (2020). *Pengantar Pariwisata*. Medan: Yayasan Kita Menulis.
- Fandy Tjiptono, P. (2019). STRATEGI PEMASARAN : Prinsip dan Penerapan. Dalam *STRATEGI PEMASARAN : Prinsip dan Penerapan* (hal. 290). Yogyakarta: ANDI.
- Ghozali, Imam. 2013. Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 21 Update PLS Regresi. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ghozali, Imam dan Ratmono, Dwi. 2017. Analisis Multivariat dan Ekonometrika dengan Eviews 10. Badan Penerbit Universitas Diponegoro: Semarang.
- Ghozali, Imam. 2018. Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 25. Badan Penerbit Universitas Diponegoro: Semarang
- Indrasari, M. (2019). Pemasaran dan Kepuasan Pelanggan. Surabaya: Unitomo Press.
- J. Supranto, M. (1997). PENGUKURAN TINGKAT KEPUASAN PELANGGAN. Dalam M. J. Supranto, *PENGUKURAN TINGKAT KEPUASAN PELANGGAN untuk Menaikan Pangsa Pasar* (hal. 32). Jakarta: PT RINEKA CIPTA.
- Kotler, Philip dan Kevin Lane Keller. 2017. Manajemen Pemasaran. Edisi 1. Alih bahasa: Bob sabran, MM. Jakarta :Erlangga

- Moleong, J. L. (2012). *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung: Rosdakarya.
- Mudrajad Kuncoro, (2011). *Metode Kuantitatif; Teori dan Aplikasi untuk Bisnis dan Ekonomi*, Edisi keempat. Yogyakarta: Sekolah Tinggi Ilmu Manajemen YKPN.
- Kuncoro, Mudrajad. (2013). *Metode Riset Untuk Bisnis dan Ekonomi*. Edisi 4. Jakarta: Erlangga.
- Putu Eka Wirawan, V. O. (2022). *Pengantar Pariwisata*. Badung, Bali: Nilacakra.
- Singarimbun, Masri dan Effendi, Sofyan. 2001. *Metode Penelitian Survei*. Jakarta: LP3ES
- Siregar, Syofian. 2014. *Metode penelitian kuantitatif dilengkapi dengan perbandingan perhitungan manual dan SPSS*. Jakarta: Kencana.
- Sugiyono. (2009). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: PT Alfabet.
- Sugiyono. (2011). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: PT Alfabet.
- Sugiyono. (2012). *Memahami Penelitian Kualitatif*. Bandung : ALFABETA.
- Sugiyono. (2014). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: PT Alfabet.
- Sugiyono. (2016). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: PT Alfabet.
- Sugiyono. (2018). *Metode Penelitian Kuantitatif*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2019). *Metode Penelitian Kuantitatif*. Alfabeta
- Wright, C. H. (2007). *Manajemen Pemasaran Jasa* . Dalam C. H. Wright, *Manajemen Pemasaran Jasa* (hal. 247-248). Uper Saddle River, New Jersey: PT INDEKS.
- Yoeti, O. A. (2008). *Perencanaan dan pengembangan pariwisata*. Jakarta: Kompas Media Nusantara.
- Zaenuri, Muchamad. 2012 : *Perencanaan Strategis Kepariwisata Daerah Konsep dan Aplikasi*. e-Gov Publishing, Yogyakarta

JURNAL DAN SKRIPSI

- Ahmad Zikri¹, Muhammad Ikhsan Harahap. 2022. "Analisis Kualitas Pelayanan Pengiriman Barang Terhadap Kepuasan Wisatawan Pada PT Pos Indonesia Regional I Sumatera." *Jurnal Ilmu Komputer, Ekonomi dan Manajemen (JIKEM)* 1(1): 129–38.
- Istikhomah, Dewi, and Hari Susanta. 2019. "Pengaruh Harga Dan Kualitas Pelayanan Terhadap Keputusan Berkunjung Kembali Melalui Kepuasan Wisatawan Sebagai Variabel Intervening Pada Wisatawan Ekowisata Taman Air Indonesia, Tlatar, Kabupaten Boyolali." *Jurnal Ilmu Administrasi Bisnis* 9(1): 1. <https://ejournal3.undip.ac.id/index.php/jiab/article/view/24831/22181>.
- Marnesia, V., & Rosha, Z. (2023). PENGARUH DAYA TARIK WISATA, HARGA DAN KUALITAS PELAYANAN TERHADAP KEPUASAN WISATAWAN PANTAI CAROCOK PAINAN. *Abstract of Undergraduate Research, Faculty of Economics, Bung Hatta University*, 22(2), 1-2.
- Matantu, Ret Ningsih, Dolina L. Tampi, and Mangindaan Joane. V. 2020. "Kualitas Pelayanan Terhadap Kepuasan Wisatawan Hotel Gran Puri Manado." *Productivity* 1(4): 355–60.
- Marjan, Lulu. *Pengaruh Daya Tarik Wisata dan Harga Terhadap Kepuasan Wisatawan di Pantai Panrita Lopi Desa Tanjung Limau, Muara Badak, Kalimantan Timur*. Diss. STP AMPTA Yogyakarta, 2021.
- Nurbaeti, Nurbaeti, Myrza Rahmanita, Heny Ratnaningtyas, and Amrullah Amrullah. 2021. "Pengaruh Daya Tarik Wisata, Aksesibilitas, Harga Dan Fasilitas Terhadap Minat Berkunjung Wisatawan Di Objek Wisata Danau Cipondoh, Kota Tangerang." *Jurnal Ilmu Sosial dan Humaniora* 10(2): 269.
- Pranata, Ruri, Samuel Sinaga, and Anjar Wanto. 2018. "Estimasi Wisatawan Mancanegara Yang Datang Ke Sumatera Utara Menggunakan Jaringan Saraf." *Jurnal semanTIK* 4(1): 97–102.
- Ragmandika, Yoan Fauzia, Listyowati PR, and Hari Purwanto. 2020. "Analisis Pengaruh Harga Dan Kualitas Pelayanan Terhadap Kepuasan Wisatawan; Survei Pada Wisatawan Biro Pariwisata Kencana Tour Di Simo Boyolali." *EKOBIS: Jurnal Ilmu Manajemen dan Akutansi* 8(1): 65–74.
- Sugiarti, Teti, and Mohammad Fikri. 2021. "Tingkat Kepuasan Wisatawan Terhadap Sapta Pesona Wisata Air Terjun Sedudo." *Jurnal Ekonomi Pertanian dan Agribisnis* 5(1): 245–56.
- Utami, Larasati, and Nova Eviana. 2018. "Pengaruh Harga Dan Atraksi Wisata Terhadap Kepuasan Wisatawan Di Museum Magic Art 3D (Dimensi) Kota Tua Jakarta." *Jurnal EDUTURISMA* III(2): 1–13.

Wijaya, Fahmy, and Sujana Sujana. 2020. "Pengaruh Kualitas Layanan Dan Persepsi Harga Terhadap Kepuasan Pelanggan Serta Dampaknya Terhadap Word Of Mouth." *Jurnal Ilmiah Pariwisata Kesatuan* 1(1): 9–18.

UNDANG UNDANG

Undang-Undang RI NO. 10 Tahun 2009 tentang kepariwisataan

WEBSITE

Ahmad. (2021, Januari Senin). *Gramedia blog*. Diambil kembali dari <https://www.gramedia.com/>: <https://www.gramedia.com/literasi/kepuasan-pelanggan/>

LAMPIRAN

Lampiran 1 Kuisisioner Penelitian

Kuesioner Penelitian ANGKET (KUESIONER)

A. Petunjuk pengisian Angket

1. Tulislah terlebih dahulu identitas anda pada kolom yang sudah disediakan.
2. Isilah dengan jawaban yang paling sesuai dengan keadaan anda dengan memberikan centang (√) dari pernyataan dibawah ini :

SS : Sangat setuju

S : Setuju

TS : Tidak Setuju

STS : Sangat Tidak Setuju

Tidak boleh ada jawaban atau tanda centang lebih dari satu dalam satu nomor.

B. Identitas responden

Berilah tanda (√) untuk setiap jawaban yang benar menurut anda :

1. Nama :

2. Jenis Kelamin :

Pria Wanita

3. Pekerjaan

: Pelajar/Mahasiswa

: PNS

: Karyawan Swasta

: Wirausaha

: Yang lain

C. Daftar Pertanyaan

1. Daya Tarik Wisata

No	Pernyataan	Altertatif Jawaban			
		SS	S	TS	STS
1	Air Terjun Matayangu dikelilingi oleh kawasan hutan rindang				
2	Jalur tracking yang tidak mudah untuk sampai ke air terjun Matayangu				
3	Memiliki susunan bebatuan di sekitar air terjun				
4	Memiliki Barisan tebing				
5	Pepohonan yang membuat teduh dan sejuk di sekitar air terjun				
6	Memiliki air terjun				
7	Lokasi air terjun dikawasan hutan				
8	Air terjun yang memiliki legenda lokal				
9	Memiliki banyak spot foto				
10	Memiliki kolam pemandian				
11	Memiliki goa sumber keluarnya air				
12	Kondisi lingkungan air terjun yang aman				
13	Kondisi lingkungan air terjun yang bersih				

2. Harga

No	Pertanyaan	Alternatif jawaban			
		SS	S	TS	STS
14	Harga yang di tawarkan di air terjun Matayangu sebanding dengan manfaat yang di rasakan wisatawan				
15	Harga tiket masuk air terjun matayangu cenderung rendah				
16	Harga yang ditawarkan di air terjun Matayangu bersaing dengan harga yang ditawarkan di destinasi lain				
19	Harga tiket masuk sesuai dengan fasilitas yang di dapat				
20	Harga tiket masuk sesuai dengan layanan yang di dapat				
21	Harga tiket masuk sudah mencakup semua produk wisata				
22	Harga tiket masuk yang terjangkau				

3. Kepuasan Wisatawan

No	Pertanyaan	Alternatif Jawaban			
		SS	S	TS	STS
1	Daya tarik dan harga di Air Terjun Matayangu sesuai dengan yang diharapkan				
2	Keinginan untuk berkunjung Kembali ke air terjun matayangu				
3	Memberitahu ke teman atau kerabat untuk berkunjung ke objek wisata air terjun Matayangu				

Jawaban Responden Variabel Y

No	Y1	Y2	Y3	Total Y
1	1	2	2	5
2	1	1	1	3
3	1	1	1	3
4	2	1	1	4
5	1	1	1	3
6	1	1	1	3
7	1	1	1	3
8	1	1	1	3
9	1	1	1	3
10	2	2	2	6
11	1	2	1	4
12	1	2	1	4
13	1	2	1	4
14	1	1	1	3
15	1	1	1	3
16	1	1	1	3
17	1	1	1	3
18	1	2	1	4
19	2	2	2	6
20	1	1	2	4
21	1	2	2	5
22	1	2	1	4
23	1	2	1	4
24	1	2	1	4
25	1	2	1	4
26	2	2	2	6
27	1	1	1	3
28	1	1	1	3
29	1	1	1	3
30	2	2	2	6
31	1	1	1	3
32	2	1	1	4
33	1	1	1	3
34	1	1	1	3
35	2	2	2	6
36	2	2	2	6
37	1	1	1	3
38	2	1	2	5
39	2	2	2	6
40	1	1	2	4
41	1	1	1	3
42	1	1	1	3
43	2	2	2	6
44	1	1	1	3
45	1	2	2	5
46	1	1	1	3
47	1	1	1	3
48	1	1	1	3
49	2	2	2	6
50	2	2	1	5
51	2	2	2	6
52	1	1	1	3
53	1	1	1	3
54	1	1	1	3
55	1	1	1	3
56	1	1	1	3
57	2	2	1	5
58	1	1	1	3
59	1	1	2	4
60	2	2	2	6
61	2	2	2	6
62	1	1	2	4
63	2	2	2	6
64	2	2	2	6
65	1	2	1	4
66	1	1	1	3
67	1	1	1	3
68	1	1	1	3
69	1	1	1	3
70	1	1	1	3
71	2	2	2	6
72	1	1	1	3
73	1	1	1	3
74	1	1	1	3
75	1	1	1	3
76	1	2	2	5
77	1	2	2	5
78	2	2	2	6
79	1	2	2	5
80	2	2	2	6
81	1	1	1	3
82	1	1	1	3
83	1	1	1	3
84	1	1	1	3
85	1	1	1	3
86	1	1	2	4
87	2	2	1	5
88	2	2	2	6
89	1	1	1	3
90	1	1	1	3
91	1	1	1	3
92	1	1	1	3
93	1	1	1	3
94	1	1	1	3
95	1	2	2	5
96	1	1	1	3
97	1	1	2	4
98	1	1	1	3
99	1	1	1	3
100	1	2	1	4

Hasil Analisis Data

Uji Validitas Instrumen X1

		Correlations													
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.10	X1.11	X1.12	X1.13	Total_X1
X1.1	Pearson Correlation	1	.068	.372**	.459**	.235	.219*	.266**	.197*	.250*	.340**	.313**	.250*	.095	.570**
	Sig. (2-tailed)		.503	.000	.000	.018	.028	.008	.049	.012	.001	.002	.012	.347	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.2	Pearson Correlation	.068	1	.219*	.009	.117	.144	-.008	.169	.173	.087	.062	.047	-.045	.320**
	Sig. (2-tailed)	.503		.029	.928	.245	.153	.940	.094	.085	.388	.540	.646	.658	.001
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.3	Pearson Correlation	.372**	.219*	1	.469**	.298**	.171	.216*	.169	.381**	.322**	.314**	.247*	.184	.621**
	Sig. (2-tailed)	.000	.029		.000	.003	.089	.031	.092	.000	.001	.001	.013	.067	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.4	Pearson Correlation	.459**	.009	.469**	1	.254	.098	.177	.196	.369**	.347**	.338**	.384**	.178	.611**
	Sig. (2-tailed)	.000	.928	.000		.011	.334	.078	.050	.000	.000	.001	.000	.076	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.5	Pearson Correlation	.235	.117	.298**	.254	1	.256*	.299**	.216*	.315**	.366**	.223	.267**	.335*	.572**
	Sig. (2-tailed)	.018	.245	.003	.011		.010	.003	.031	.001	.000	.025	.007	.001	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.6	Pearson Correlation	.219*	.144	.171	.098	.256*	1	.245*	.208*	.422**	.252*	.292**	.063	.158	.422**
	Sig. (2-tailed)	.028	.153	.089	.334	.010		.014	.038	.000	.011	.003	.536	.117	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.7	Pearson Correlation	.266**	-.008	.216*	.177	.299**	.245*	1	.263**	.249*	.246*	.129	.450**	.362**	.539**
	Sig. (2-tailed)	.008	.940	.031	.078	.003	.014		.008	.012	.014	.200	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.8	Pearson Correlation	.197*	.169	.169	.196	.216*	.208*	.263**	1	.275**	.237*	.352**	.360**	.288*	.552**
	Sig. (2-tailed)	.049	.094	.092	.050	.031	.038	.008		.006	.018	.000	.000	.004	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.9	Pearson Correlation	.250*	.173	.381**	.369**	.315**	.422**	.249*	.275**	1	.495**	.285**	.127	.270*	.607**
	Sig. (2-tailed)	.012	.085	.000	.000	.001	.000	.012	.006		.000	.004	.208	.007	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.10	Pearson Correlation	.340**	.087	.322**	.347**	.366**	.252*	.246*	.237*	.495**	1	.474**	.325**	.327**	.660**
	Sig. (2-tailed)	.001	.388	.001	.000	.000	.011	.014	.018	.000		.000	.001	.001	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.11	Pearson Correlation	.313**	.062	.314**	.338**	.223	.292**	.129	.352**	.285**	.474**	1	.180	.260**	.577**
	Sig. (2-tailed)	.002	.540	.001	.001	.025	.003	.200	.000	.004	.000		.073	.009	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.12	Pearson Correlation	.250*	.047	.247*	.384**	.267**	.063	.450**	.360**	.127	.325**	.180	1	.371**	.596**
	Sig. (2-tailed)	.012	.646	.013	.000	.007	.536	.000	.000	.208	.001	.073		.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.13	Pearson Correlation	.095	-.045	.184	.178	.335*	.158	.362**	.288*	.270**	.327**	.260**	.371**	1	.517**
	Sig. (2-tailed)	.347	.658	.067	.076	.001	.117	.000	.004	.007	.001	.009	.000		.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Total_X1	Pearson Correlation	.570**	.320**	.621**	.611**	.572**	.422**	.539**	.552**	.607**	.660**	.577**	.596**	.517**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Uji Validitas instrument X2

Correlations

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	Total_X2
X2.1	Pearson Correlation	1	.604**	.226*	.353**	.356**	.507**	.424**	.675**
	Sig. (2-tailed)		.000	.024	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
X2.2	Pearson Correlation	.604**	1	.491**	.394**	.263**	.499**	.599**	.761**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.008	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
X2.3	Pearson Correlation	.226*	.491**	1	.482**	.383**	.343**	.429**	.673**
	Sig. (2-tailed)	.024	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
X2.4	Pearson Correlation	.353**	.394**	.482**	1	.583**	.320**	.413**	.703**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.001	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
X2.5	Pearson Correlation	.356**	.263**	.383**	.583**	1	.533**	.475**	.702**
	Sig. (2-tailed)	.000	.008	.000	.000		.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
X2.6	Pearson Correlation	.507**	.499**	.343**	.320**	.533**	1	.748**	.767**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.001	.000		.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
X2.7	Pearson Correlation	.424**	.599**	.429**	.413**	.475**	.748**	1	.803**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
Total_X2	Pearson Correlation	.675**	.761**	.673**	.703**	.702**	.767**	.803**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	100	100	100	100	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Uji Validitas Instrumen Y

Correlations

		Y1	Y2	Y3	Total_Y
Y1	Pearson Correlation	1	.491**	.528**	.802**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
	N	100	100	100	100
Y2	Pearson Correlation	.491**	1	.435**	.824**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	100	100	100	100
Y3	Pearson Correlation	.528**	.435**	1	.801**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000
	N	100	100	100	100
Total_Y	Pearson Correlation	.802**	.824**	.801**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Hasil Analisis Deskriptif

Penyataan X1.1

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Setuju	59	59.0	59.0	59.0
	Setuju	39	39.0	39.0	98.0
	Tidak Setuju	2	2.0	2.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Pernyataan X1.2

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Setuju	47	47.0	47.0	47.0
	Setuju	43	43.0	43.0	90.0
	Tidak Setuju	9	9.0	9.0	99.0
	Sangat Tidak Setju	1	1.0	1.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

PernyataanX1.3

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Setuju	52	52.0	52.0	52.0
	Setuju	45	45.0	45.0	97.0
	Tidak Setuju	3	3.0	3.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Pernyataan X1.4

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Setuju	53	53.0	53.0	53.0
	Setuju	43	43.0	43.0	96.0
	Tidak Setuju	4	4.0	4.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Pernyataan X1.5

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Setuju	77	77.0	77.0	77.0
	Setuju	22	22.0	22.0	99.0
	Sangat Tidak Setju	1	1.0	1.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

pernyataan X1.6

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Setuju	93	93.0	93.0	93.0
	Setuju	7	7.0	7.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Pernyataam X1.7

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Setuju	50	50.0	50.0	50.0
	Setuju	48	48.0	48.0	98.0
	Tidak Setuju	2	2.0	2.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Pernyataan X1.8

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Setuju	57	57.0	57.0	57.0
	Setuju	41	41.0	41.0	98.0
	Tidak Setuju	2	2.0	2.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Pernyataan X1.9

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Setuju	78	78.0	78.0	78.0
	Setuju	22	22.0	22.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Pernyataan X1.10

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Setuju	62	62.0	62.0	62.0
	Setuju	37	37.0	37.0	99.0
	Tidak Setuju	1	1.0	1.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Pernyataan X1.11

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Setuju	56	56.0	56.0	56.0
	Setuju	43	43.0	43.0	99.0
	Tidak Setuju	1	1.0	1.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Pernyataan X1.12

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Setuju	36	36.0	36.0	36.0
	Setuju	56	56.0	56.0	92.0
	Tidak Setuju	8	8.0	8.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Pernyataan X1.13

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Setuju	57	57.0	57.0	57.0
	Setuju	43	43.0	43.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Pernyataan X2.1

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Setuju	37	37.0	37.0	37.0
	Setuju	59	59.0	59.0	96.0
	Tidak Setuju	3	3.0	3.0	99.0
	Sangat Tidak Setuju	1	1.0	1.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Pernyataan X2.2

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Setuju	32	32.0	32.0	32.0
	Setuju	59	59.0	59.0	91.0
	Tidak Setuju	8	8.0	8.0	99.0
	Sangat Tidak Setuju	1	1.0	1.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Pernyataan X2.3

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Setuju	18	18.0	18.0	18.0
	Setuju	60	60.0	60.0	78.0
	Tidak Setuju	21	21.0	21.0	99.0
	Sangat Tidak Setuju	1	1.0	1.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Pernyataan X2.4

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Setuju	27	27.0	27.0	27.0
	Setuju	64	64.0	64.0	91.0
	Tidak Setuju	7	7.0	7.0	98.0
	Sangat Tidak Setuju	2	2.0	2.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Pernyataan X2.5

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Setuju	26	26.0	26.0	26.0
	Setuju	63	63.0	63.0	89.0
	Tidak Setuju	11	11.0	11.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Pernyataan X2.6

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Setuju	35	35.0	35.0	35.0
	Setuju	60	60.0	60.0	95.0
	Tidak Setuju	5	5.0	5.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Pernyataan X2.7

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	37	37.0	37.0	37.0
	2	58	58.0	58.0	95.0
	3	3	3.0	3.0	98.0
	4	2	2.0	2.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Pernyataan Y1

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Setuju	76	76.0	76.0	76.0
	Setuju	24	24.0	24.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Pernyataan Y2

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Setuju	62	62.0	62.0	62.0
	Setuju	34	34.0	34.0	96.0
	Tidak Setuju	4	4.0	4.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Pernyataan Y3

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Setuju	68	68.0	68.0	68.0
	Setuju	31	31.0	31.0	99.0
	Tidak Setuju	1	1.0	1.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Hasil uji reliabilitas

Variabel X1

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.799	13

Variabel X2

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.850	7

Variabel Y

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.727	3

Hasil Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		100
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	1.01686771
Most Extreme Differences	Absolute	.059
	Positive	.059
	Negative	-.052
Test Statistic		.059
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.

Hasil Uji Heterokedastisitas

Correlations

			Daya Tarik Wisata	Harga	Kepuasan Wisatawan
Spearman's rho	Daya Tarik Wisata	Correlation Coefficient	1.000	.455**	.460**
		Sig. (2-tailed)	.	.000	.000
		N	100	100	100
	Harga	Correlation Coefficient	.455**	1.000	.438**
		Sig. (2-tailed)	.000	.	.000
		N	100	100	100
	Kepuasan Wisatawan	Correlation Coefficient	.460**	.438**	1.000
		Sig. (2-tailed)	.000	.000	.
		N	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Hasil Uji Multikolinearitas

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	.372	.579		.643	.522		
	Daya Tarik Wisata	.125	.030	.384	4.160	.000	.856	1.169
	Harga	.103	.036	.264	2.863	.005	.856	1.169

a. Dependent Variable: Kepuasan Wisatawan

Hasil Koefisien Determinasi R2

Koefisien Determinasi X1 terhadap Y

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.484 ^a	.234	.226	1.064

a. Predictors: (Constant), Daya Tarik Wisata

b. Dependent Variable: Kepuasan Wisatawan

Koefisien Determinasi X2 terhadap Y

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.410 ^a	.168	.160	1.109

a. Predictors: (Constant), Harga

b. Dependent Variable: Kepuasan Wisatawan

Hasil Uji Hipotesis

Uji F

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	42.622	2	21.311	20.194	.000 ^b
	Residual	102.368	97	1.055		
	Total	144.990	99			

a. Dependent Variable: TOTAL_Y

b. Predictors: (Constant), TOTAL_X2, TOTAL_X1

Uji T

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.372	.579		.643	.522
	TOTAL_X1	.125	.030	.384	4.160	.000
	TOTAL_X2	.103	.036	.264	2.863	.005

a. Dependent Variable: TOTAL_Y

Lampiran 3: Surat Izin Penelitian



YAYASAN PENDIDIKAN KARYA SEJAHTERA
SEKOLAH TINGGI PARIWISATA AMPTA
YOGYAKARTA

Jl. Laksda Adisucipto Km.6 (Tempel, Caturtunggal, Depok, Sleman) Yogyakarta 55281
Telp / fax : (0274) 485115 - 489514 Website : www.ampta.ac.id Email : info@ampta.ac.id, ampta@yahoo.co.id

Nomor : 323/Q.AMPTA/II/2023
Lampiran : 1 bendel
Hal : Permohonan Penelitian

21 Februari 2023

Yth. Ketua Pengelola Destinasi Wisata Air Terjun Matayangu
Desa Manurara, Kecamatan Katikutana Selatan
Kabupaten Sumba Tengah, Nusa Tenggara Timur

Dengan Hormat,

Dengan ini kami mengajukan permohonan untuk melaksanakan penelitian di Destinasi Wisata Air Terjun Matayangu, Kab. Sumba Tengah selama 1 bulan terhitung mulai tanggal 01 Maret 2023 sampai dengan tanggal 30 Maret 2023, bagi mahasiswa/i kami dari Jurusan Pariwisata :

Nama Mahasiswa : Eres Uumbu Remu Samapaty
No. Induk Mahasiswa : 519101071
Semester : VIII

Besar harapan kami bahwa Bapak/Ibu berkenan memberikan izin pada mahasiswa kami untuk melaksanakan penelitian, sehingga dapat menyusun skripsi yang berjudul :

Pengaruh Daya Tarik Wisata dan Harga terhadap Kepuasan Wisatawan di Air Terjun Matayangu Kabupaten Sumba Tengah (proposal penelitian terlampir).

Atas kerjasama dan bantuan Bapak/Ibu, kami ucapkan terimakasih.

Hormat kami,
Ketua

Drist Prihatno, M.M.

Lampiran 4: Surat Balasan Penelitian



KEMENTERIAN LINGKUNGAN HIDUP DAN KEHUTANAN
DIREKTORAT JENDERAL KONSERVASI SUMBER DAYA ALAM DAN EKOSISTEM
BALAI TAMAN NASIONAL MANUPEU TANAH DARU DAN LAIWANGI WANGGAMETI
Jalan Adam Malik KM.05 Kelurahan Kambajawa, Waingapu 87112 – Sumba Timur – NTT
Telp/Fax. (0387) 61914, email : laiwangi5@gmail.com

SURAT IZIN MASUK KAWASAN KONSERVASI Nomor : Sl. 629/IT.28-TU/KSA.3/3/2023

- Dasar : 1. Peraturan Menteri Kehutanan Republik Indonesia Nomor: P.38/Menhut-II/2014 tentang Tata Cara dan Persyaratan Kegiatan Tertentu Pengenaan Tarif Rp.0,00 (Nol Rupiah) di Kawasan Suaka Alam, Kawasan Pelestari Alam, Taman Buru dan Hutan Alam;
2. Surat Ketua Sekolah Tinggi Pariwisata AMPTA Yogyakarta Nomor: : 323/Q.AMPTA/II/2023 tanggal 21 Februari 2023 tentang Permohonan Penelitian.

Dengan ini Memberikan Surat Izin Masuk Kawasan Konservasi :

- Kepada : Eres Umbu Remu Samapaty
Untuk : Kegiatan Penelitian "Pengaruh Daya Tarik Wisata dan Harga terhadap Kepuasan Wisatawan di Air Terjun Matayangu Kabupaten Sumba Tengah"
Di Lokasi : Objek Wisata Alam Matayangu, Resort Waimanu SPTN Wilayah I Waibakul Kawasan Taman Nasional Manupeu Tanah Daru dan Laiwangi Wanggameti
Waktu : 20 Maret s/d 31 Maret 2023

Dengan ketentuan :

1. Sebelum memasuki lokasi wajib melapor kepada Kepala Seksi Pengelolaan Taman Nasional setempat;
2. Didampingi petugas dari Balai Taman Nasional Manupeu Tanah Daru dan Laiwangi Wanggameti dengan beban tanggung jawab dari pemegang SIMAKSI ini;
3. Menyerahkan kepada Balai Taman Nasional Manupeu Tanah Daru dan Laiwangi Wanggameti :
 - a. Copy laporan tertulis hasil kegiatan penelitian/ survei/ pendidikan/ penjelajahan/ pecinta alam/ kegiatan jurnalistik, atau.
 - b. Copy film/video/foto jadi untuk pembuatan film/pengambilan foto.
4. Segala resiko yang terjadi dan timbul selama berada dilokasi sebagai akibat kegiatan yang dilaksanakan menjadi tanggung jawab pemegang SIMAKSI ini;
5. Komersialisasi hasil kegiatan penelitian (pengadaan buku hasil penelitian yang dijual kepada umum) harus seizin instansi yang berwenang dan wajib menyetor/menyerahkan hasil komersialisasi kepada pemerintah/negara yang besarnya sesuai ketentuan yang berlaku melalui rekening Kas Negara pada bank-bank pemerintah;
6. Khusus untuk kegiatan pembuatan film/video wajib memuat tulisan **Direktorat Jenderal KSDAE** dan **Logo Kementerian Lingkungan Hidup dan Kehutanan** dalam film/video yang dibuat;
7. Pengambilan sample/specimen tumbuhan/satwa dari Kawasan Taman Nasional Manupeu Tanah Daru dan Laiwangi Wanggameti sebelumnya harus mendapat ijin dari Menteri Kehutanan dan Perkebunan sesuai SK. No. 104/Kpts-II/2000 tanggal 8 Mei 2000;
8. Mematuhi ketentuan perundang-undangan yang berlaku;

//9. SIMAKSI...

9. SIMAKSI ini berlaku 11 (sebelas) hari terhitung sejak diterbitkan SIMAKSI ini. setelah pemohon membubuhkan meterai Rp.10.000,-(Sepuluh Ribu Rupiah) dan menandatangani;
10. Apabila pemohon ijin berkeinginan memperpanjang ijin masuk kawasan maka pemohon dapat mengajukan perpanjangan SIMAKSI ini sesuai kepentingannya dan akan diproses oleh pemberi ijin sesuai ketentuan;
11. Mempresentasikan hasil kegiatan paling lama 7 (tujuh) hari setelah melakukan kegiatan dan menyampaikan laporan akhir kegiatan yang dilakukan oleh pemegang SIMAKSI ini.

Demikian Surat Ijin Masuk Kawasan ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Waingapu, 20 Maret 2023
Penerima Pemegang SIMAKSI,



Eres Umbu Remu Samapaty



Pih. Kepala Balai
I. S. Mulik, STP.,M.AP
NIP. 19730601/199903 1 005

Tembusan:

1. Sekretaris Direktur Jenderal KSDAE Kementerian LHK di Jakarta;
2. Kepala Balai Besar KSDA NTT selaku Koordinator UPT, Kementerian LHK Propinsi NTT di Kupang;
3. Kepala Seksi Pengelolaan Taman Nasional Wilayah I Waibakul di Anakalang.

Lampiran 5 Lembar Bimbingan



LEMBAR BIMBINGAN

NAMA PEMBIMBING I : Drs. Budi Herwanto, N.M.

NO.	TANGGAL	URAIAN BIMBINGAN	PABAR
1.	4/123	→ Lata belala - Judul → Lataxi-100 - Lataxi 2000 - Indikator ? → Faktor ? → Lataxi → Lataxi 2000	9
2.	9/235	→ Lataxi 2000 → Lataxi 2000 → Lataxi 2000	9
		→ Lataxi 2000 → Lataxi 2000	
		→ Lataxi 2000 → Lataxi 2000	

NAMA KARYASWA : Eras U.E. Sawatya
 NO. MAHASISWA : 519101071
 JUDUL PENELITIAN : Pengaruh daya tarik wisata dan harga terhadap keputusan wisatawan di citi eras mahasiswa UIN Ar-Raniry

NAMA PEMBIMBING II : Herwanto Prosekyanto, S.T., N.M.

NO.	TANGGAL	URAIAN BIMBINGAN	PABAR
1.	9/6/2023	BARUK Bate Pake	9
2.	10/2023	Ace prora	9
3.	9/1/2023	Karasa penulisan tabel & kesimpulan	9
	12/5/2023	Acc. Ura	9



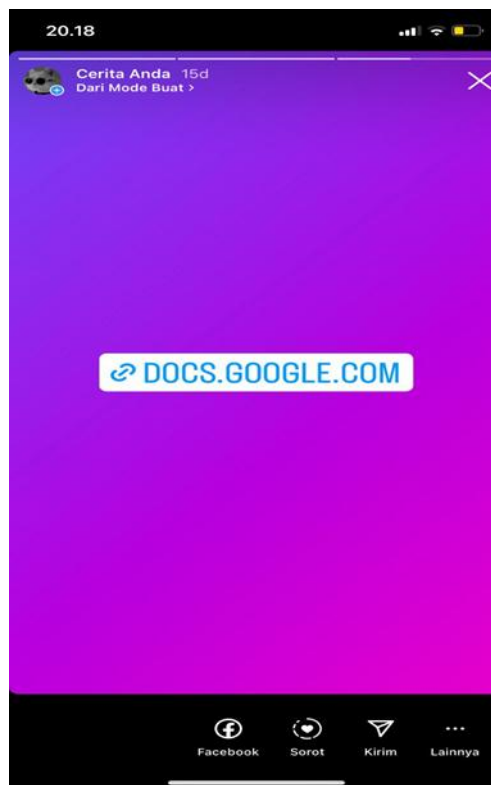
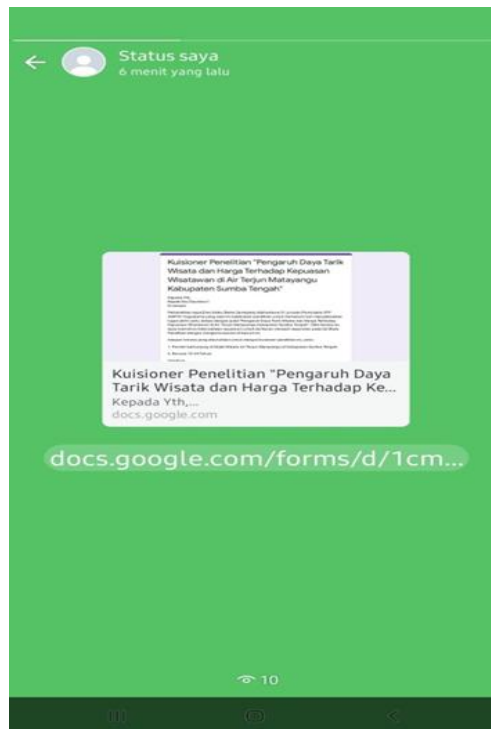
NO. MAHASISWA : _____
JUDUL PENELITIAN : _____

NAMA PEMBIMBING I : Drs. Bud. Hartawan, M.M

NAMA PEMBIMBING II : Hartawan, Pradhyanto S.T., M.M

NO.	TANGGAL	URAIAN BERSYANG	PAPAR	NO.	TANGGAL	URAIAN BERSYANG	PAPAR
9	12/12	→ Taktik taktis / Formasi	✓				
		→ Analisis situasi	✓				
		→ Berencana / Strategi	✓				
10	3/1/22	→ Analisis situasi	✓				
		→ Berencana / Strategi	✓				
		→ Taktik taktis	✓				
11	3/1/22	→ Analisis situasi	✓				
		→ Berencana / Strategi	✓				
12	11/1/22	→ Analisis situasi	✓				
		→ Berencana / Strategi	✓				

Lampiran 6 Pengumpulan Data



Browser tabs: Hasi Cari Yahoo untuk drive, Drive Saya - Google Drive, Kuisiner Penelitian "Pengaruh I...".
URL: docs.google.com/forms/d/1cmYQ6bw5ahG8oUGR31b8e3RP3M-WwVL3D668LNj/edit

Kuisiner Penelitian "Pengaruh Daya Tarik Wisata dan Harga Terhadap Kepuasan Wisatawan di Air Terjun Matayangu Kabupaten Sumba Tengah"

Bagian 1 dari 4

Kepada Yth,
Bapak/Ibu/Saudara/i
Di tempat

Perkenalkan saya Eres Umbu Remu Samapaty, Mahasiswa S1 Jurusan Pariwisata STP AMPTA Yogyakarta yang saat ini melakukan penelitian untuk memenuhi dan menyelesaikan tugas akhir yaitu skripsi dengan judul "Pengaruh Daya Tarik Wisata dan Harga Terhadap Kepuasan Wisatawan di Air Terjun Matayangu Kabupaten Sumba Tengah". Oleh karena itu saya memohon ketersediaan saudara/i untuk berkenan menjadi responden pada Uji Skala Penelitian dengan mengisi kuisiner di bawah ini.

Adapun kriteria yang dibutuhkan untuk mengisi kuisiner penelitian ini, yaitu:

1. Pernah berkunjung di Objek Wisata Air Terjun Matayangu di Kabupaten Sumba Tengah

Browser tabs: Hasi Cari Yahoo untuk drive, Drive Saya - Google Drive, Kuisiner Penelitian "Pengaruh I...".
URL: docs.google.com/forms/d/1cmYQ6bw5ahG8oUGR31b8e3RP3M-WwVL3D668LNj/edit#responses

Kuisiner Penelitian "Pengaruh Daya Tarik Wisata dan Harga Terhadap Kepuasan Wisatawan di Air Terjun Matayangu Kabupaten Sumba Tengah"

Pertanyaan Jawaban 108 Setelan

108 jawaban Lihat di Spreadsheet

Menerima jawaban

Ringkasan Pertanyaan Individual

Nama

108 jawaban

Grace Vitus

Jovan Adeguna D. Deha

Dewi Intan

Maria Yosefina Oskalin Kenda

Maleakhi Umbu

Arisa Grakia Bembus I ubu

Lampiran 7 Observasi

