

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang telah dikemukakan sebelumnya maka dapat diambil kesimpulan dari penelitian mengenai Pengaruh Daya Dukung Lingkungan Terhadap Kepuasan Wisatawan Pada Kawasan Danau Toba adalah sebagai berikut:

1. Berdasarkan hasil perhitungan didapat nilai PCC sebesar 3.390. Artinya kawasan Danau Toba secara fisik dapat menampung wisatawan sebanyak 3.390 wisatawan/hari.
2. Nilai t_{hitung} untuk variabel daya dukung lingkungan adalah 16.882 dan t_{tabel} dengan $\alpha = 5\%$ diketahui sebesar 1.984 dengan demikian $t_{hitung} >$ dari t_{tabel} dan nilai signifikan harga sebesar $0.000 < 0.05$ artinya dari hasil tersebut didapat kesimpulan bahwa H_0 ditolak (H_a diterima) menunjukkan bahwa ada pengaruh positif dan signifikan antara daya dukung lingkungan terhadap kepuasan wisatawan di Kawasan Danau Toba.
3. Daya dukung lingkungan mempunyai koefisien regresi sebesar 0.583 menyatakan bahwa apabila daya dukung lingkungan ditingkatkan 1% maka kepuasan wisatawan akan meningkat sebesar 0.583.
4. Berdasarkan nilai *R square* menyatakan bahwa variabel daya dukung lingkungan sebesar 86.2% untuk mempengaruhi variabel kepuasan wisatawan.

B. Saran

Berdasarkan kesimpulan di atas, maka dalam hal ini penulis dapat menyarankan hal-hal sebagai berikut :

1. Kawasan Danau Toba harus lebih inovatif lagi dalam mengelola daya dukung lingkungan, agar wisatawan dapat melihat landmark pada Kawasan Danau Toba.
2. Dengan meningkatkan daya dukung lingkungan yang sudah ada serta tetap mempertahankan daya tarik wisata, maka akan meningkatkan minat wisatawan serta memberikan rasa puas kepada wisatawan yang mengunjungi Kawasan Danau Toba.

Daftar Pustaka

- Afni, N. (2016). Daya Dukung Lingkungan Kecamatan Pattalassang Kabupaten Takalar. *Plano Madani: Jurnal Perencanaan Wilayah dan Kota*, 5(1), 74-85.
- Andreas., & Eko, E. (2020). "New Normal" Sebagai Momentum Kebangkitan Ekowisata: Sebuah Kajian Awal Tentang Daya Dukung Lingkungan Pascapandemi Covid-19. *Pariwisata Budaya: Jurnal Ilmiah Agama Dan Budaya*, 5(2), 74-81.
- Anugerah, J. (2020). Kearifan Tradisional Batak Toba Dalam Memelihara Ekosistem Danau Toba. In *Prosiding Seminar Nasional Pendidikan Antropologi (SENASPA)* (Vol. 1, No. 1, pp. 13-14).
- Arikunto, S. (2010). Metode peneltian. *Jakarta: Rineka Cipta*.
- Ayu . D. & Widia (2020). Daya Dukung Lingkungan Terkait Pengolahan Limbah Batik di Kampung Batik Giriloyo, Kabupaten Bantul, Yogyakarta. *ATRIUM: Jurnal Arsitektur*, 6(2), 131-139.
- Badan Pusat Statistik Toba Samosir. (2022). Jumlah Kunjungan Wisatawan Ke Objek Wisata.
- Damanik, J., & Weber, H. F. (2006). Perencanaan ekowisata: Dari teori ke aplikasi.
- Fandeli, C. Muhammad, (2009). Prinsip-Prinsip Dasar Mengkonservasi Lanskap. *Universitas Gadjah Mada Press. Yogyakarta*.
- Ghozali, I (2013). Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 21 Update PLS Regresi. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Graymore, M. (2003). Perjalanan menuju keberlanjutan wilayah kecil, daya dukung berkelanjutan dan metode penilaian keberlanjutan, Disertasi, *Australian School of Environmental Studies*, Fakultas Ilmu Lingkungan, Universitas Griffith, Australia.
- Hermawati, S. (2017). Pengaruh Jenis Usaha, Ukuran Perusahaan, Profitabilitas, Financial Leverage Dan Likuiditas Terhadap Perataan Laba Pada Perusahaan Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia. *Skripsi. Universitas Mahasaraswati Denpasar*.
- Irawan (2010). *Pengaruh Jumlah Wisatawan Terhadap Pendapatan Asli Daerah di Kabupaten Pandeglang* (Doctoral dissertation, Universitas Islam Negeri" Sultan Maulana Hasanuddin" Banten).

- Ismayanti, I. (2008). Program Praktek Kerja Usaha Pariwisata Sebagai Upaya Mengasah Jiwa Wirausaha Mahasiswa Jurusan Manajemen Pariwisata, Universitas Sahid Jakarta. *Program Praktek Kerja Usaha Pariwisata Sebagai Upaya Mengasah Jiwa Wirausaha Mahasiswa Jurusan Manajemen Pariwisata, Universitas Sahid Jakarta*.
- Juliansyah. (2011). Metodologi Penelitian: Skripsi, Tesis, Disertasi, Dan Karya Ilmiah. Jakarta: Kencana.
- Juliandi Irfan, dan Saprial. M., (2015) Metode Penelitian Bisnis (Medan: UMSU Press).
- Lisma. F. (2017) Pengaruh Kualitas Pelayanan dan Kepercayaan Terhadap Kepuasan Pelanggan Pada Sulthan Hotel Banda Aceh. *Jurnal Manajemen Pascasarjana Universitas Syiah Kuala*, 4(4), 176–192.
- Kotler, P. (2011). Kontribusi Philip Kotler untuk teori dan praktik pemasaran. Dalam *Tinjauan Riset Pemasaran: Edisi Khusus–Legenda Pemasaran*. Emerald Group Publishing Limited.
- Lumbanraja, V. (2022). *Danau Toba: Pengelolaan Pariwisata Berbasis Siklus Hidup Kawasan*. Jejak Pustaka.
- Lupiyoadi, R. (2015). Praktikum metode riset bisnis. *Jakarta: Salemba Empat*, 306.
- Nurbaiti, R. (2009). Bagian personalia Solo Grand mall sebagai internal public relations (studi deskriptif tentang persepsi karyawan terhadap peranan bagian personalia Solo Grand Mall sebagai internal public relations).
- Oglivie. (2007). *Promoting walking and cycling as an alternatif to using cars: systematic review*. *Bmj*, 329(7469), 53
- Pendit, Nyoman S. (2002). Ilmu Pariwisata Sebuah Pengantar Perdana. Jakarta:PT. Pradnya Paramita.
- Pitana, I. (2005). Sosiologi pariwisata.
- Rahadi. (2015) Pengaruh Daya Dukung Lingkungan Terhadap Tingkat Kepuasan Wisatawan di Pantai Pangandaran.
- Rangkuti, F. (2013). *Kepuasan Layanan Pelanggan & Call Center Berdasarkan ISO 9001*. Gramedia Pustaka Utama.
- Rizky. (2017). Pengembangan kawasan pariwisata danau Toba (studi pada wilayah: kabupaten Toba Samosir provinsi Sumatera Utara). *SKRIPSI-2016*.
- Sangadji, EM, & Sopiah, S. (2013). Pengaruh Budaya Organisasi Terhadap Kepuasan Kerja dan Kinerja Dosen: Suatu Penelitian di Universitas

Muhammadiyah se- Jawa Timur. *Jurnal Internasional Pembelajaran & Pengembangan* , 3 (3).

Sarmilia. G. (2022). Pengaruh Daya Dukung Lingkungan Terhadap Tingkat Kepuasan Wisatawan di Great Asia Africa Lembang.

Soekadijo.(1997). Memahami Pariwisata Sebagai “*Systemic Linkage*”. Jakarta : Gramedia.

Soemarwoto.(2004). Ekologi, Lingkungan Hidup Dan Pembangunan, Djambatan, Jakarta.

Sri. R., Puspitasari, L., Adibah, M. N., Fauzia, A., & Basuki, S. N. (2019). Kajian daya dukung lingkungan fisik wisata berkemah Telaga Cebong Desa Sembungan untuk mendukung pariwisata berkelanjutan. *Majalah Geografi Indonesia*, 33(1), 9-15.

Sugiama, A. G. (2011). Analisis diskriminan persepsi wisatawan terhadap kualitas komponen kepariwisataan di kawasan wisata agro. In *Prosiding Industrial Research Workshop and National Seminar* (Vol. 2, pp. 207-215).

Sugiyono. (2012). Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D. Bandung: Alfabeta.

-----(2014). Statistika untuk Penelitian. Bandung: Alfabeta.

-----(2017). *Neraca Pembayaran: Konsep, Metodologi dan Penerapan* (Vol. 4). Pusat Pendidikan Dan Studi Kebanksentralan (PPSK) Bank Indonesia.

Sumarni W. (2012). *Pengaruh Kepuasan Kerja Terhadap Organizational Citizenship Behaviour (OCB) Dengan Komitmen Organisasi Sebagai Mediasi* (Doctoral dissertation, Program Studi Manajemen FEB-UKSW).

Theobald. W. F. 2005. *Global Tourism. New York: Library of Congress.*

Tjiptono, F. (2014). *Pemasaran Jasa*. Yogyakarta: Andi.

-----(2014). *Service, Quality & Satisfaction*. Edisi 3. Yogyakarta: Penerbit Andi.

Wina & Dewi. (2020). Kemampuan Daya Dukung Lingkungan Fisik Dan Pengaruhnya Terhadap Kepuasan Wisatawan Di Agrowisata Green House Lezatta Kabupaten Agam Provinsi Sumatera Barat. *Ensiklopedia Social Review*, 2(2), 227-232.

Yolanda, (2022). *Strategi Pengembangan Produk Wisata Untuk Meningkatkan Kepuasan Wisatawan* (Doctoral dissertation, Universitas Muhammadiyah

Sumatera Barat).

Yulianingsih, T. M. (2010). *Jelajah wisata nusantara: berbagai pilihan tujuan wisata di 33 propinsi*.

Yunanda, M.,(2019). Analisis Daya Dukung Dan Daya Tampung Lahan Pengembangan Perumahan Dan Pemukimanprovinsi Banten. *Jurnal Teknik Sipil*, 9(1).

Zeithaml, VA, Bitner, MJ, & Gremler, DD (2013). Strategi pemasaran jasa. *Ensiklopedia Pemasaran Internasional Wiley*..

<https://dlh.blitarkab.go.id/> (di akses pada tanggal 2 Januari 2022).

<https://eticon.co.id/daya-dukung-destinasi-wisata/> (di akses pada tanggal 2 Januari 2022).

<https://medan.tribunnews.com/2022/01/02/arus-lalulintas-di-kawasan-parapat-menuju-siantar-macet-1> (di akses pada tanggal 2 Januari 2022).

<https://www.unwto.org/newspress-release/2013-08-25/international-tourism-demand-exceeds-expectations-first-half-2013> (di akses pada tanggal 2 Januari 2022).

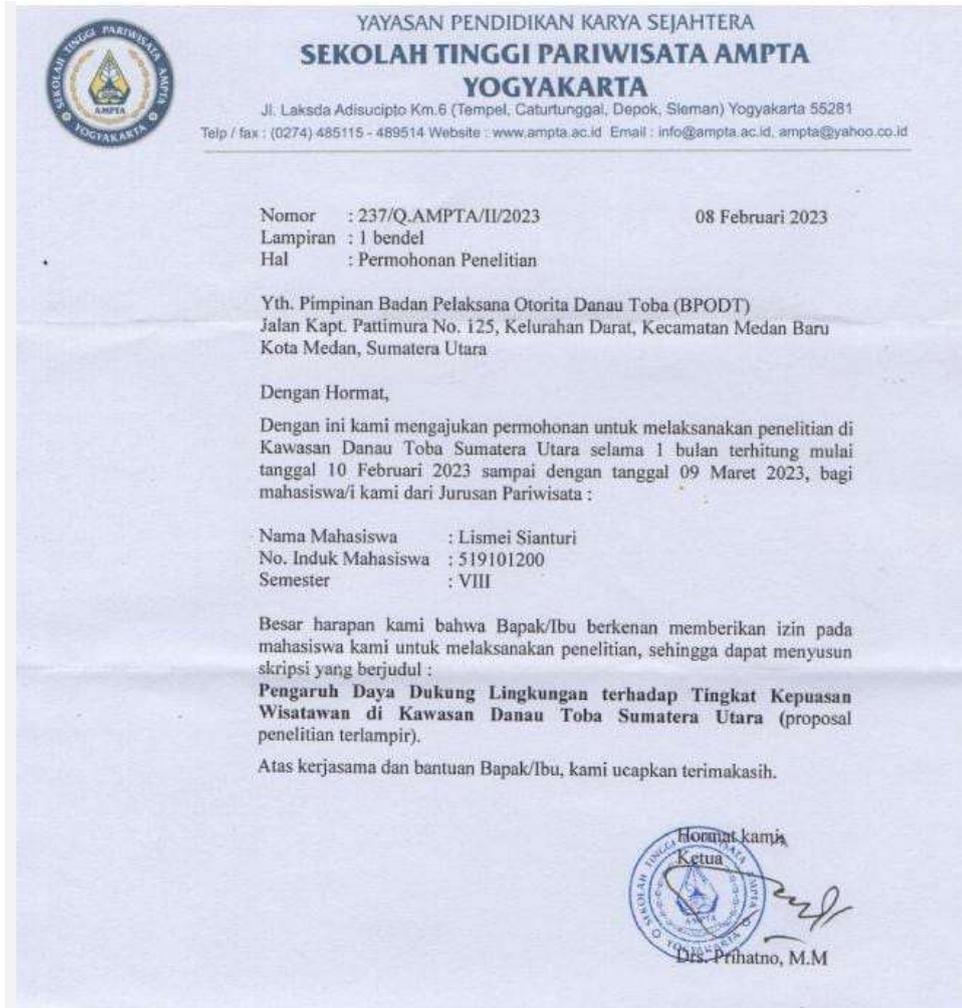
<https://p3tb.pu.go.id> (di akses pada tanggal 12 Februari 2022).

<https://www.pdfdrive.com/profil-kawasan-danau-toba-e85622573.html>(di akses pada tanggal 12 Februari 2022).

<https://www.cnbcindonesia.com> (di akses pada tanggal 12 Februari 2022).

<https://pu.go.id/berita/dukung-pengembangan-kawasan-pariwisata-danau-toba-jembatan-aek-tano-pongol-ditargetkan-rampung-tahun-2022> (di akses pada tanggal 12 Februari 2022).

LAMPIRAN I DOKUMEN DAN FOTO-FOTO



Surat Permohonan Penelitian di Kawasan Danau Toba



Mengikuti acara W20 SUMMIT di Danau Toba



Berfoto di Pulau Samosir (Kampung Amabarita)



Berfoto di Taman Budaya Sumatera Utara sebagai kantor pengganti Sementara Dinas Pariwisata Sumatera Utara



Foto Bersama Bapak Raja Malem Tarigan selaku Direktur Industri Pariwisata dan Kelembagaan Kepariwisataan BPODT

LAMPIRAN II

KUESIONER PENELITIAN

KUESIONER PENELITIAN

Responden yang terhormat,

Bersama ini saya Lisme Sianturi memohon kesediaan Bapak / Ibu untuk mengisi daftar kuesioner yang diberikan. Informasi yang diberikan sebagai data penelitian dalam rangka penyusunan skripsi pada program Sarjana Pariwisata Sekolah Tinggi Pariwisata AMPTA Yogyakarta dengan judul “Pengaruh Daya Dukung Lingkungan Terhadap Tingkat Kepuasan Wisatawan di Kawasan Danau Toba”.

Informasi ini merupakan bantuan yang sangat berarti dalam penyelesaian data penelitian. Atas bantuan Bapak / Ibu saya ucapkan terima kasih.

A. Petunjuk Pengisian

1. Jawablah pertanyaan ini sesuai dengan pendapat Bapak/Ibu
2. Pilihlah jawaban dari tabel daftar pertanyaan dengan memberi tanda **checklist** (✓) pada salah satu jawaban yang paling sesuai menurut Bapak/Ibu.

Adapun makna tanda jawaban tersebut sebagai berikut:

- | | | |
|--------|-----------------------|-----------------|
| a. SS | : Sangat Setuju | : dengan Skor 5 |
| b. S | : Setuju | : dengan Skor 4 |
| c. KS | : Kurang Setuju | : dengan Skor 3 |
| d. TS | : Tidak Setuju | : dengan Skor 2 |
| e. STS | : Sangat Tidak Setuju | : dengan Skor 1 |

A. Identitas Responden

No. Responden :

Jenis Kelamin : Laki-laki Perempuan

Usia : < 20 Tahun 21-30 Tahun
 31-40 Tahun > 41 Tahun

Domisili : Sum. Utara Luar Sum. Utara

Daya Dukung Lingkungan (X)

No	Pernyataan	SS	S	KS	TS	STS
Kemampuan Lahan Untuk Alokasi Pemanfaatan Ruang						
1	Parkir yang diberikan cukup luas.					
2	Luas Kawasan Danau Toba dapat membuat wisatawan untuk bergerak bebas.					
3	Padatnya pengunjung di Kapal menuju ke Pulau Samosir.					
4	Saat <i>high season</i> , wisatawan yang berasal dari luar Kawasan Danau Toba akan menghabiskan waktu 4-5 jam untuk keluar dari KDT dikarenakan macet.					
Perbandingan antara Ketersediaan dan Kebutuhan Lahan						
5	Luas area Pelabuhan Ajibata sesuai dengan banyaknya wisatawan di Kawasan Danau Toba.					
6	Aliran wisatawan tidak stabil saat berfoto di Kaldera Toba.					
7	Kawasan Danau Toba efektif untuk menampung kunjungan wisatawan.					
Perbandingan antara Ketersediaan dan Kebersihan Lingkungan						
8	Fasilitas pendukung di Kawasan Danau Toba sering tidak berfungsi dengan baik.					
9	Banyaknya sampah di Kawasan Danau Toba.					
10	Keramba Jaring Apung (KJA) ilegal yang ada di pinggir Danau Toba mengeluarkan bau yang tidak sedap.					

Kepuasan Wisatawan (Y)

No	Pernyataan	SS	S	KS	TS	STS
Kesesuain Harapan						
1	Kawasan Danau Toba menjadi lokasi wisata yang sesuai dengan diharapkan					
2	Kawasan Danau Toba menjadi lokasi yang diinginkan untuk dikunjungi					
Minat Pembelian Ulang						
3	Saya ingin kembali mengunjungi Kawasan Danau Toba					
4	Kawasan Danau Toba adalah pilihan utama untuk melakukan wisata					
Kesesuaian Harapan						
5	Saya akan merekomendasikan Kawasan Danau Toba kepada teman terdekat saya					
6	Saya merekomendasikan Kawasan Danau Toba kepada teman teman terdekat saya					

LAMPIRAN II

TABULASI DATA KUESIONER

Y						jumlah
5	4	5	4	3	4	25
4	5	5	5	4	4	27
4	4	4	4	4	4	24
4	4	4	4	3	4	23
3	3	3	4	3	4	20
2	3	2	4	4	4	19
3	2	5	2	2	3	17
3	4	4	4	4	4	23
4	4	4	4	3	4	23
4	4	4	4	4	4	24
3	4	3	4	4	4	22
3	4	4	4	3	4	22
4	3	3	4	3	4	21
3	3	4	4	4	4	22
4	4	3	4	3	4	22
4	4	4	4	4	4	24
4	4	4	4	4	4	24
4	4	4	4	4	4	24
4	4	4	4	3	4	23
4	4	4	4	3	4	23
4	4	4	5	5	4	26
4	4	4	4	4	4	24
4	4	3	4	3	4	22
5	4	5	5	5	5	29
4	4	4	4	4	4	24
5	4	4	5	5	4	27
4	5	5	4	4	5	27
5	4	3	5	4	3	24
5	5	4	4	4	4	26
5	5	5	4	5	5	29
4	4	4	4	4	4	24
5	5	4	5	5	4	28
4	4	4	5	4	4	25
4	4	4	4	4	4	24
4	4	4	4	5	4	25

4	4	5	5	4	5	27
4	4	4	5	4	4	25
4	5	4	4	5	4	26
5	4	4	5	4	4	26
4	4	5	4	5	5	27
5	4	5	4	3	4	25
4	5	5	5	4	4	27
4	4	4	4	4	4	24
4	4	4	4	3	4	23
3	3	3	4	3	4	20
2	3	2	4	4	4	19
2	2	2	2	2	3	13
3	4	4	4	4	4	23
4	4	4	4	3	4	23
4	4	4	4	4	4	24
3	4	3	4	4	4	22
3	4	4	4	3	4	22
4	3	3	4	3	4	21
3	3	4	4	4	4	22
4	4	3	4	3	4	22
4	4	4	4	4	4	24
4	4	4	4	4	4	24
4	4	4	4	4	4	24
4	4	4	4	4	4	24
4	4	4	4	5	4	25
4	4	4	4	5	4	25
4	4	5	5	4	4	26
4	3	4	4	4	4	23
3	3	4	4	3	4	21
5	4	4	4	5	4	26
4	4	4	4	4	4	24
5	4	4	4	5	4	26
4	5	5	5	4	5	28
5	4	5	4	5	4	27
4	5	4	5	5	5	28
4	4	5	4	5	5	27
4	4	4	4	4	4	24
5	5	4	5	5	5	29
5	5	4	5	4	4	27
4	4	4	4	4	4	24
4	5	5	5	4	4	27
5	5	5	5	4	4	28

5	5	4	5	4	4	27
4	4	4	4	4	5	25
5	4	5	4	5	4	27
4	5	4	5	4	4	26
4	4	5	5	4	4	26
4	3	4	4	4	4	23
3	3	4	4	3	4	21
5	4	4	4	5	4	26
4	4	4	4	4	4	24
5	4	4	4	5	4	26
4	5	5	5	4	5	28
5	4	5	4	5	4	27
4	5	4	5	5	5	28
4	4	5	4	5	5	27
4	4	4	4	4	4	24
5	5	4	5	5	5	29
5	5	4	5	4	4	27
4	4	4	4	4	4	24
3	3	4	5	4	4	23
3	3	4	4	4	4	22
2	2	3	3	4	4	18
3	3	3	2	4	4	19
4	4	4	3	4	4	23
4	4	5	4	5	5	27

X										jumlah
4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	45
5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	45
3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	41
3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	40
2	5	3	3	3	4	3	5	4	4	36
2	2	2	3	2	4	4	4	4	4	31
2	2	3	2	5	2	5	4	5	3	33
2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	35
3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	41
3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	40
5	2	3	4	3	4	4	4	4	4	37
3	3	3	4	4	4	4	4	5	4	38
3	3	4	3	3	4	5	5	4	4	38
4	4	3	3	4	4	4	5	4	4	39
3	3	4	4	3	4	4	4	5	4	38
4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	41
4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	42
4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	40
5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	43
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	41
4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	40
4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	38
3	4	4	4	3	4	2	4	4	4	36
5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	46
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	44
4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	46
5	4	5	4	3	5	5	4	4	3	42
5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	47
5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	49
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	48
4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	41
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	43
4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	41
4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	44
5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	44
4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	42

4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	44
4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	46
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	38
4	4	3	3	3	4	3	3	3	2	32
4	4	2	3	2	4	2	3	2	2	28
4	3	2	2	2	2	2	2	3	3	25
3	3	3	4	4	4	3	4	2	3	33
5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	39
4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	38
5	4	3	4	3	4	3	4	3	3	36
4	5	3	4	4	4	3	4	4	4	39
5	4	4	3	3	4	4	3	4	4	38
4	5	3	3	4	4	3	3	3	3	35
4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	39
4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	39
4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	39
4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	38
4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	41
4	2	4	4	4	4	2	2	4	5	35
4	2	4	4	5	5	4	4	5	5	42
4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	37
3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	36
5	2	5	4	4	4	4	4	5	4	41
4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	38
5	4	5	4	4	4	4	3	5	4	42
4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	44
5	4	5	4	5	4	4	3	5	4	43
4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	43
4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	41
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
5	4	5	5	4	5	4	3	5	5	45
5	4	5	5	4	5	4	3	5	5	45
4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	42
4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	44
5	4	5	5	5	5	4	3	5	5	46
5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	48
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	46
4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	44
3	4	4	4	5	5	5	4	2	4	40

4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	40
4	4	3	3	4	4	4	5	4	4	39
4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	43
4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	43
4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	43
4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	43
4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	44
4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	44
4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	43
4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	43
4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	44
3	5	5	5	4	5	4	5	3	3	42
5	5	4	4	4	4	4	3	5	4	42
4	4	3	3	4	5	5	4	5	5	42
5	4	3	3	4	4	4	4	5	3	39
4	4	2	2	3	3	4	3	4	5	34
4	3	3	3	3	2	4	3	3	5	33
4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	40
4	4	4	4	5	4	4	5	4	3	41

LAMPIRAN III

OUTPUT SPSS

Descriptive Statistics			
	Mean	Std. Deviation	N
Kepuasan Wisatawan	24.3100	2.81301	100
Daya Dukung Lingkungan	40.4600	4.15707	100

Correlations			
		Kepuasan Wisatawan	Daya Dukung Lingkungan
Pearson Correlation	Kepuasan Wisatawan	1.000	.862
	Daya Dukung Lingkungan	.862	1.000
Sig. (1-tailed)	Kepuasan Wisatawan	.	.000
	Daya Dukung Lingkungan	.000	.
N	Kepuasan Wisatawan	100	100
	Daya Dukung Lingkungan	100	100

Variables Entered/Removed ^a			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Daya Dukung Lingkungan ^b	.	Enter
a. Dependent Variable: Kepuasan Wisatawan			
b. All requested variables entered.			

Model Summary ^b										
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					Durbin-Watson
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	
1	.862 ^a	.743	.740	1.43399	.743	282.964	1	98	.000	1.769
a. Predictors: (Constant), Daya Dukung Lingkungan										
b. Dependent Variable: Kepuasan Wisatawan										

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	581.869	1	581.869	282.964	.000 ^b
	Residual	201.521	98	2.056		
	Total	783.390	99			
a. Dependent Variable: Kepuasan Wisatawan						
b. Predictors: (Constant), Daya Dukung Lingkungan						

Coefficients ^a													
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.	95,0% Confidence Interval for B		Correlations			Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Lower Bound	Upper Bound	Zero-order	Partial	Part	Tolerance	VIF
1	(Constant)	.714	1.410		.507	.614	-2.084	3.512					
	Daya Dukung Lingkungan	.583	.035	.862	16.822	.000	.514	.652	.862	.862	.862	1.000	1.000

a. Dependent Variable: Kepuasan Wisatawan

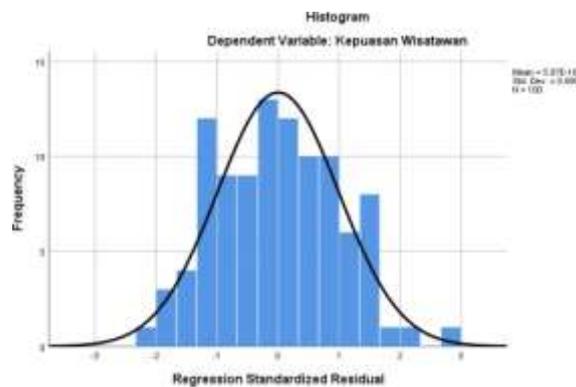
Collinearity Diagnostics ^a					
Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions	
				(Constant)	Daya Dukung Lingkungan
1	1	1.995	1.000	.00	.00
	2	.005	19.615	1.00	1.00

a. Dependent Variable: Kepuasan Wisatawan

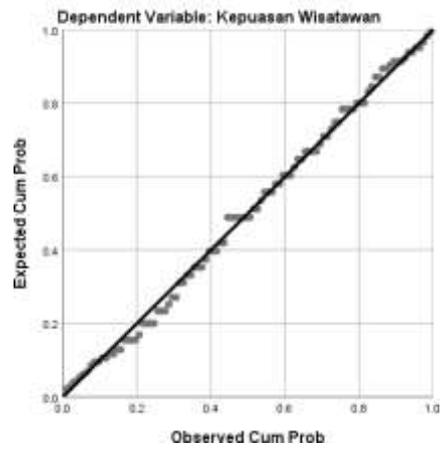
Residuals Statistics ^a					
	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	15.2939	29.2904	24.3100	2.42435	100
Std. Predicted Value	-3.719	2.054	.000	1.000	100
Standard Error of Predicted Value	.144	.555	.192	.067	100
Adjusted Predicted Value	15.6978	29.3066	24.3125	2.41957	100
Residual	-2.95942	3.87420	.00000	1.42673	100
Std. Residual	-2.064	2.702	.000	.995	100
Stud. Residual	-2.109	2.740	-.001	1.008	100
Deleted Residual	-3.09087	3.98345	-.00249	1.46458	100
Stud. Deleted Residual	-2.148	2.836	.000	1.016	100
Mahal. Distance	.012	13.831	.990	1.867	100
Cook's Distance	.000	.265	.014	.033	100
Centered Leverage Value	.000	.140	.010	.019	100

a. Dependent Variable: Kepuasan Wisatawan

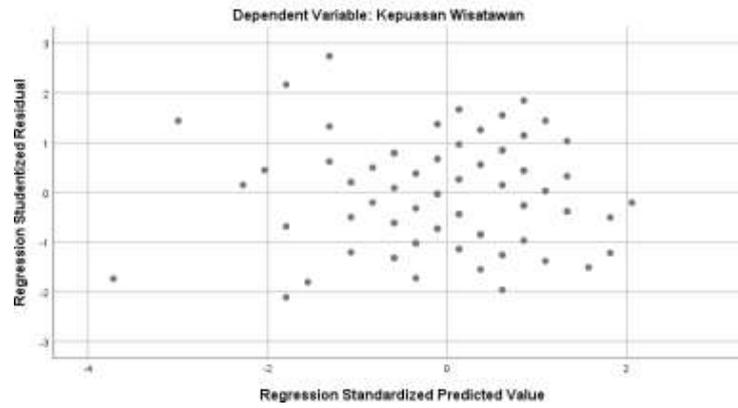
Charts



Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



Scatterplot



Correlations								
		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Kepuasan Wisatawan
Y1	Pearson Correlation	1	.642**	.504**	.457**	.439**	.209*	.781**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.037	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100
Y2	Pearson Correlation	.642**	1	.459**	.641**	.434**	.444**	.836**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100
Y3	Pearson Correlation	.504**	.459**	1	.324**	.330**	.418**	.701**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.001	.001	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100
Y4	Pearson Correlation	.457**	.641**	.324**	1	.365**	.358**	.716**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.001		.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100
Y5	Pearson Correlation	.439**	.434**	.330**	.365**	1	.478**	.704**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.001	.000		.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100
Y6	Pearson Correlation	.209*	.444**	.418**	.358**	.478**	1	.608**
	Sig. (2-tailed)	.037	.000	.000	.000	.000		.000
	N	100	100	100	100	100	100	100
Kepuasan Wisatawan	Pearson Correlation	.781**	.836**	.701**	.716**	.704**	.608**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	100	100	100	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	100	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	100	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.817	6

	Sig. (2-tailed)	.083	.094	.000	.016	.000	.014		.000	.001	.011	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X8	Pearson Correlation	-.161	.310**	.215*	.275**	.272**	.176	.432**	1	.228*	.061	.472**
	Sig. (2-tailed)	.109	.002	.031	.006	.006	.080	.000		.023	.544	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X9	Pearson Correlation	.182	.010	.373**	.244*	.294**	.076	.339**	.228*	1	.449**	.541**
	Sig. (2-tailed)	.070	.923	.000	.014	.003	.454	.001	.023		.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X10	Pearson Correlation	.123	.010	.321**	.371**	.383**	.271**	.254*	.061	.449**	1	.531**
	Sig. (2-tailed)	.224	.921	.001	.000	.000	.006	.011	.544	.000		.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Daya Dukung Lingkungan	Pearson Correlation	.474**	.502**	.803**	.752**	.668**	.605**	.629**	.472**	.541**	.531**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).												
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).												

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	100	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	100	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.798	10

Statistics							
		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6
N	Valid	100	100	100	100	100	100
	Missing	0	0	0	0	0	0

Frequency Table

Y1					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	4	4.0	4.0	4.0
	Kurang Setuju	16	16.0	16.0	20.0
	Setuju	58	58.0	58.0	78.0

	Sangat Setuju	22	22.0	22.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Y2					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	3	3.0	3.0	3.0
	Kurang Setuju	15	15.0	15.0	18.0
	Setuju	63	63.0	63.0	81.0
	Sangat Setuju	19	19.0	19.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Y3					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	3	3.0	3.0	3.0
	Kurang Setuju	12	12.0	12.0	15.0
	Setuju	63	63.0	63.0	78.0
	Sangat Setuju	22	22.0	22.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Y4					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	3	3.0	3.0	3.0
	Kurang Setuju	2	2.0	2.0	5.0
	Setuju	69	69.0	69.0	74.0
	Sangat Setuju	26	26.0	26.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Y5					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	2	2.0	2.0	2.0
	Kurang Setuju	19	19.0	19.0	21.0
	Setuju	55	55.0	55.0	76.0
	Sangat Setuju	24	24.0	24.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Y6					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang Setuju	3	3.0	3.0	3.0
	Setuju	82	82.0	82.0	85.0
	Sangat Setuju	15	15.0	15.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Statistics											
		X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10
N	Valid	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Frequency Table

X1					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	4	4.0	4.0	4.0
	Kurang Setuju	12	12.0	12.0	16.0
	Setuju	60	60.0	60.0	76.0
	Sangat Setuju	24	24.0	24.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

X2					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	7	7.0	7.0	7.0
	Kurang Setuju	10	10.0	10.0	17.0
	Setuju	65	65.0	65.0	82.0
	Sangat Setuju	18	18.0	18.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

X3					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	4	4.0	4.0	4.0
	Kurang Setuju	16	16.0	16.0	20.0
	Setuju	58	58.0	58.0	78.0
	Sangat Setuju	22	22.0	22.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

X4					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	3	3.0	3.0	3.0
	Kurang Setuju	15	15.0	15.0	18.0
	Setuju	63	63.0	63.0	81.0
	Sangat Setuju	19	19.0	19.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

X5					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	3	3.0	3.0	3.0
	Kurang Setuju	12	12.0	12.0	15.0
	Setuju	63	63.0	63.0	78.0
	Sangat Setuju	22	22.0	22.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

X6					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	3	3.0	3.0	3.0
	Kurang Setuju	2	2.0	2.0	5.0
	Setuju	69	69.0	69.0	74.0
	Sangat Setuju	26	26.0	26.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

X7					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	4	4.0	4.0	4.0
	Kurang Setuju	7	7.0	7.0	11.0
	Setuju	64	64.0	64.0	75.0
	Sangat Setuju	25	25.0	25.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

X8					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	2	2.0	2.0	2.0
	Kurang Setuju	17	17.0	17.0	19.0
	Setuju	57	57.0	57.0	76.0
	Sangat Setuju	24	24.0	24.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

X9					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	4	4.0	4.0	4.0
	Kurang Setuju	11	11.0	11.0	15.0
	Setuju	57	57.0	57.0	72.0
	Sangat Setuju	28	28.0	28.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

X10					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	2	2.0	2.0	2.0
	Kurang Setuju	11	11.0	11.0	13.0
	Setuju	64	64.0	64.0	77.0
	Sangat Setuju	23	23.0	23.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	