

## **BAB V**

### **KESIMPULAN DAN SARAN**

#### **A. Kesimpulan**

Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan sebagai berikut.

1. Karakteristik responden yang berkunjung ke pengrajin perak Kotagede pada saat penelitian ini dilakukan didominasi oleh pengunjung perempuan, berdasarkan usia sebagian besar pengunjung berusia 29 – 34 tahun dan sebagian besar wisatawan berasal dari daerah kota Yogyakarta.
2. Kualitas pelayanan berpengaruh signifikan terhadap minat berkunjung wisatawan nusantara ke pengrajin perak Kotagede Yogyakarta. Nilai-nilai kualitas pelayanan yang baik terbentuk dari *tangibles*, *reliability*, *responsiveness*, *emphaty* dan *assurance* di pengrajin perak Kotagede Yogyakarta.
3. Variabel kualitas pelayanan berpengaruh terhadap minat berkunjung sebesar 63,2%, sedangkan sisanya sebesar 36,8% dijelaskan oleh variabel lain diluar model dalam penelitian ini.

#### **B. Saran**

Berdasarkan kesimpulan dalam penelitian ini, maka peneliti memberikan saran bahwa kepada pengelola wisata pengrajin perak Kotagede agar dapat mempertahankan kualitas pelayanan kepada wisatawan dan terus

memberikan pelayanan yang baik sehingga minat konsumen untuk berkunjung kembali semakin tinggi.

Saran kepada penelitian selanjutnya, peneliti berharap untuk penelitian selanjutnya dapat mengembangkan penelitian ini dengan meneliti factor lain yang dapat mempengaruhi minat untuk berkunjung kembali, misalnya tentang kualitas produk ataupun harga produk.

## DAFTAR PUSTAKA

- Ariyanto, (2005), *Ekonomi Pariwisata*, Penerbit Rineka Cipta, Jakarta..
- Baker, D. A., & Crompton, J. L, (2000), *Quality, satisfaction, and behaviour intentions*. *Annals of Tourism Research*, 27(3) 785-804
- Bimo Walgito, (2002), *Pengantar Psikologi Umum*, Yogyakarta: Andi Offset.
- Ferdinand, Augusty, (2006), *Metode Penelitian Manajemen*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hurlock,E, (1994), *Psikologi Perkembangan,Suatu Pendekatan Sepanjang Rentang Kehidupan*.Jakarta:Erlangga
- Kotler, Philip, (2009), *Manajemen Pemasaran, Edisi 12 Jilid 2*, Jakarta: Erlangga.
- Pendit, Nyoman, S, (2006). *Ilmu Pariwisata (Sebuah Pengantar Perdana)*, Jakarta: PT. Pradnya Paramita.
- Piatana, I. Gede dan Gayatri, (2005), *Sosiologi Pariwisata*, Yogyakarta: Andi
- Pitana, I Gde. dan Surya Diarta, I Ketut. (2009). *Pengantar Ilmu Pariwisata*. Yogyakarta: Penerbit Andi.
- Schiffman dan Kanuk, (2008), *Perilaku Konsumen. Edisi Ketujuh. Terjemahan oleh Zoelkifli Kasip*. Jakarta: PT Indeks.
- Slameto. (2003). *Belajar dan Faktor-faktor yang mempengaruhinya*. Jakarta: Rineka Cipta
- Sugiyono, (2014), *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*, Bandung: Alfabeta
- Suryobroto, Sumadi, (1988), *Metodologi Penelitian*, Jakarta: CV Rajawali
- Tjiptono, (2012), *Strategi Pemasaran. Edisi ke 3*, Yogyakarta: Andi.
- <http://travel.kompas.com/read/2011/06/14/22100850>.

# LAMPIRAN

## Lampiran 1

### Surat Pengantar Penelitian



YAYASAN PENDIDIKAN KARYA SEJAHTERA  
**SEKOLAH TINGGI PARIWISATA AMPTA  
YOGYAKARTA**

Jl. Laksda Adisucipto Km.6 (Tempel, Caturtunggal, Depok, Sleman) Yogyakarta 55281  
Telp / fax : (0274) 485115 - 489514 Website : www.ampta.ac.id Email : info@ampla.ac.id, ampta@yahoo.co.id

Nomor : 1948/Q.AMPTA/X/2020  
Lampiran : 1 bendel  
Hal : Permohonan Penelitian

31 Oktober 2020

Yth. Pimpinan Salim Silver  
Jalan Kemasan No. 54 Penggagan Kecamatan Kotagede  
Yogyakarta, DIY

Dengan Hormat,

Dengan ini kami mengajukan permohonan untuk melaksanakan Penelitian di Salim Silver Kotagede selama 1 bulan terhitung mulai tanggal 01 November 2020 sampai dengan tanggal 30 November 2020, bagi mahasiswa/i kami dari Jurusan Pariwisata :

Nama Mahasiswa : Khoirullah  
No. Induk Mahasiswa : 515100528  
Semester : XI

Besar harapan kami bahwa Bapak/Ibu berkenan memberikan izin pada mahasiswa kami untuk melaksanakan penelitian, sehingga dapat menyusun laporan penelitian yang berjudul :

**Pengaruh Kualitas Pelayanan Terhadap Minat Berkanjung Wisatawan Nusantara Ke Pengrajin Perak di Kotagede Yogyakarta.** (proposal penelitian terlampir).

Atas kerjasama dan bantuan Bapak/Ibu, kami ucapkan terimakasih.

Hormat kami,

Ketua



Drs. Prihatno, M.M

PRAYO SALIM

**Lampiran 2**  
**KUESIONER PENELITIAN**

Nama : .....

**A. Karakteristik Responden**

Berilah tanda silang (x) pada salah satu pilihan dibawah ini sesuai dengan keadaan anda :

1. Jenis kelamin Anda :
  - a. Perempuan
  - b. Laki-laki
2. Usia Anda saat ini :
  - a. 17 – 22 tahun
  - b. 23 – 28 tahun
  - c. 29 – 34 tahun
  - d. 35 – 40 tahun
3. Sudah berapa kali anda berkunjung ke perajin Perak Kotagedes sampai saat ini ?
  - a. < 3 kali
  - b. 3 - 5 kali
  - c. > 5 kali
4. Asal wisatawan
  - a. Domestik
  - b. Mancanegara

**B. KUALITAS PELAYANAN**

Atribut Pertanyaan		STS	TS	N	S	SS
<b>Tangible (bukti langsung)</b>						
1	Penampilan fisik wisata perajin perak Kotagede menarik	1	2	3	4	5
2	Fasilitas tambahan (Toilet, Mushola, dll) tersedia dengan baik	1	2	3	4	5
3	Perngrajin selalu berpakaian bersih dan rapi	1	2	3	4	5
4	Tempat/lokasi yang bersih memberikan	1	2	3	4	5

	kenyamanan pengunjung					
<b>Reliability (keandalan)</b>						
5	Pelanggan yang datang disambut dengan ramah oleh pengrajin dan masyarakat setempat	1	2	3	4	5
6	Pengrajin dan masyarakat selalu memberikan informasi yang baik terkait kerajinan perak	1	2	3	4	5
7	Pengrajin dan masyarakat bersikap sopan terhadap pengunjung	1	2	3	4	5
8	Kualitas kerajinan perak Kotagede terjamin	1	2	3	4	5
<b>Responsiveness (daya tanggap)</b>						
7	Pengrajin dan masyarakat sekitar selalu tanggap terhadap setiap permintaan pengunjung	1	2	3	4	5
8	Pengrajin dan masyarakat sekitar selalu memberikan pelayanan dengan cepat, akurat, dan memuaskan	1	2	3	4	5
9	Pengrajin dan masyarakat sekitar selalu siap membantu pengunjung ketika dibutuhkan	1	2	3	4	5
10	Pengrajin dan masyarakat sekitar selalu sanggup melayani setiap permintaan walaupun sedang sibuk	1	2	3	4	5
<b>Assurance (jaminan)</b>						
11	Pengrajin dan masyarakat sekitar selalu berlaku ramah dan sopan dalam melayani pengunjung	1	2	3	4	5
12	Pengrajin dan masyarakat sekitar selalu dapat dipercaya	1	2	3	4	5
13	Jaminan kualitas produk pengrajin perak yang diberikan baik	1	2	3	4	5
14	Tempat parkir yang luas dan aman	1	2	3	4	5
<b>Emphaty (empati)</b>						
15	Pengrajin dan masyarakat sekitar selalu	1	2	3	4	5

	menanggapi keluhan dan saran dengan cepat					
16	Pengrajin dan masyarakat sekitar selalu memberikan perhatian personal (berinisiatif menawarkan bantuan pelayanan) kepada pengunjung	1	2	3	4	5
17	Pengrajin dan masyarakat sekitar selalu memahami kepentingan dan tidak membedakan (mengerti apa yang seharusnya dilakukan agar wisatawan merasa puas)	1	2	3	4	5
18	Pengrajin dan masyarakat sekitar selalu jujur dan sabar dalam memberikan pelayanan kepada pelanggan	1	2	3	4	5



### C. MINAT BERKUNJUNG KE PENGRAJIN PERAK

No	Pernyataan	STS	TS	RR	S	SS
	<b><i>Minat Transaksional</i></b>					
1	Wisata pengrajin perak di Kotagede menarik perhatian saya karena harga produk-produknya terjangkau	1	2	3	4	5
2	Saya ingin berkunjung ke wisata pengrajin perak di Kotagede karena ingin berinteraksi langsung dengan pengrajin	1	2	3	4	5
	<b><i>Minat Referensial</i></b>					
3	Saya ingin berkunjung ke wisata pengrajin perak di Kotagede karena mendapatkan informasi dari media sosial	1	2	3	4	5
4	Saya ingin berkunjung ke wisata pengrajin perak di Kotagede karena mendapatkan referensi dari teman/kerabat	1	2	3	4	5
	<b><i>Minat preferensial</i></b>					
5	Keunikan yang ditawarkan oleh perajin perak Kotagede menambah pengetahuan saya tentang wisata budaya	1	2	3	4	5
6	Beragamnya pengrajin perak di Kotagede membuat saya tertarik untuk melakukan traveling ke Kotagede	1	2	3	4	5
	<b><i>Minat Eksploratif</i></b>					
7	Saya ingin lebih mengetahui semua tempat perajin perak di Kotagede	1	2	3	4	5
8	Saya tertarik mengunjungi perajin perak Kotagede karena ingin mengetahui lebih dalam tentang kerajinan perak	1	2	3	4	5

### Lampiran 3

#### Hasil Output Penelitian

#### Reliability

#### Scale: ALL VARIABLES

##### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

##### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.903	4

##### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Tangible_1	11.1750	5.430	.644	.922
Tangible_2	11.5000	4.821	.871	.845
Tangible_3	11.5250	4.769	.881	.840
Tangible_4	11.4000	4.656	.759	.888

## Reliability

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.883	4

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Reliability_1	11.9000	2.759	.678	.889
Reliability_2	11.7250	3.025	.837	.819
Reliability_3	11.7750	2.948	.808	.826
Reliability_4	11.7750	3.256	.703	.866

## Reliability

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.851	4

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Responsiveness_1	12.4750	2.307	.581	.869
Responsiveness_2	12.4500	2.305	.766	.780
Responsiveness_3	12.4000	2.297	.804	.766
Responsiveness_4	12.4750	2.512	.650	.828

## Reliability

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.877	4

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Assurance_1	12.0000	3.128	.681	.862
Assurance_2	11.9250	3.302	.687	.862
Assurance_3	11.9250	2.635	.862	.788
Assurance_4	12.0000	2.821	.727	.847

## Reliability

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.905	4

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Emphaty_1	12.3250	3.199	.699	.907
Emphaty_2	12.2250	2.692	.890	.838
Emphaty_3	12.3250	2.943	.851	.855
Emphaty_4	12.3250	3.046	.717	.902

## Reliability

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.788	2

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
M_transaksional01	4.4250	.302	.671	. <sup>a</sup>
M_transaksional02	4.4000	.503	.671	. <sup>a</sup>

a. The value is negative due to a negative average covariance among items. This violates reliability model assumptions. You may want to check item codings.

## Reliability

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.759	2

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
M_referensial01	4.3500	.336	.612	. <sup>a</sup>
M_referensial02	4.3000	.318	.612	. <sup>a</sup>

a. The value is negative due to a negative average covariance among items. This violates reliability model assumptions. You may want to check item codings.



## Reliability

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.651	2

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
M_preferensial01	4.2500	.192	.596	. <sup>a</sup>
M_preferensial02	3.9250	.738	.596	. <sup>a</sup>

a. The value is negative due to a negative average covariance among items. This violates reliability model assumptions. You may want to check item codings.

## Reliability

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.825	2

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
M_eksploratif 01	4.4500	.459	.703	. <sup>a</sup>
M_eksploratif 02	4.2250	.487	.703	. <sup>a</sup>

a. The value is negative due to a negative average covariance among items. This violates reliability model assumptions. You may want to check item codings.

## Frequency Table

### Jenis\_kelamin

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Laki-laki	16	40.0	40.0	40.0
Perempuan	24	60.0	60.0	100.0
Total	40	100.0	100.0	

### Usia

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 17 - 22 tahun	2	5.0	5.0	5.0
23 - 28 tahun	13	32.5	32.5	37.5
29 -34 tahun	15	37.5	37.5	75.0
35 - 40 tahun	10	25.0	25.0	100.0
Total	40	100.0	100.0	

### Frekuensi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid < 3 kali	29	72.5	72.5	72.5
3 - 5 kali	11	27.5	27.5	100.0
Total	40	100.0	100.0	

### Asal\_Wisatawan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Domestik	40	100.0	100.0	100.0

## Frequency Table

**Tangible\_1**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	Tidak Setuju	2	5.0	5.0	5.0
	Netral	6	15.0	15.0	20.0
	Setuju	21	52.5	52.5	72.5
	Sangat Setuju	11	27.5	27.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**Tangible\_2**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	Tidak Setuju	1	2.5	2.5	2.5
	Netral	17	42.5	42.5	45.0
	Setuju	15	37.5	37.5	82.5
	Sangat Setuju	7	17.5	17.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**Tangible\_3**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	Tidak Setuju	1	2.5	2.5	2.5
	Netral	18	45.0	45.0	47.5
	Setuju	14	35.0	35.0	82.5
	Sangat Setuju	7	17.5	17.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**Tangible\_4**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	Tidak Setuju	3	7.5	7.5	7.5
	Netral	12	30.0	30.0	37.5
	Setuju	15	37.5	37.5	75.0
	Sangat Setuju	10	25.0	25.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**Reliability\_1**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	Tidak Setuju	2	5.0	5.0	5.0
	Netral	10	25.0	25.0	30.0
	Setuju	21	52.5	52.5	82.5
	Sangat Setuju	7	17.5	17.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**Reliability\_2**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	Netral	7	17.5	17.5	17.5
	Setuju	26	65.0	65.0	82.5
	Sangat Setuju	7	17.5	17.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**Reliability\_3**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	Netral	9	22.5	22.5	22.5
	Setuju	24	60.0	60.0	82.5
	Sangat Setuju	7	17.5	17.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**Reliability\_4**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	Tidak Setuju	1	2.5	2.5	2.5
	Netral	5	12.5	12.5	15.0
	Setuju	29	72.5	72.5	87.5
	Sangat Setuju	5	12.5	12.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**Responsiveness\_1**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	Netral	7	17.5	17.5	17.5
	Setuju	21	52.5	52.5	70.0
	Sangat Setuju	12	30.0	30.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**Responsiveness\_2**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	Netral	4	10.0	10.0	10.0
	Setuju	26	65.0	65.0	75.0
	Sangat Setuju	10	25.0	25.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**Responsiveness\_3**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	Netral	3	7.5	7.5	7.5
	Setuju	26	65.0	65.0	72.5
	Sangat Setuju	11	27.5	27.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**Responsiveness\_4**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	Netral	4	10.0	10.0	10.0
	Setuju	27	67.5	67.5	77.5
	Sangat Setuju	9	22.5	22.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**Assurance\_1**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	Netral	9	22.5	22.5	22.5
	Setuju	24	60.0	60.0	82.5
	Sangat Setuju	7	17.5	17.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**Assurance\_2**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	Tidak Setuju	1	2.5	2.5	2.5
	Netral	3	7.5	7.5	10.0
	Setuju	30	75.0	75.0	85.0
	Sangat Setuju	6	15.0	15.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**Assurance\_3**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	Tidak Setuju	1	2.5	2.5	2.5
	Netral	6	15.0	15.0	17.5
	Setuju	24	60.0	60.0	77.5
	Sangat Setuju	9	22.5	22.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**Assurance\_4**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	Netral	11	27.5	27.5	27.5
	Setuju	20	50.0	50.0	77.5
	Sangat Setuju	9	22.5	22.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**Emphaty\_1**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	Netral	6	15.0	15.0	15.0
	Setuju	25	62.5	62.5	77.5
	Sangat Setuju	9	22.5	22.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**Emphaty\_2**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	Netral	6	15.0	15.0	15.0
	Setuju	21	52.5	52.5	67.5
	Sangat Setuju	13	32.5	32.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**Emphaty\_3**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	Netral	6	15.0	15.0	15.0
	Setuju	25	62.5	62.5	77.5
	Sangat Setuju	9	22.5	22.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**Emphaty\_4**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	Netral	7	17.5	17.5	17.5
	Setuju	23	57.5	57.5	75.0
	Sangat Setuju	10	25.0	25.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**M\_transaksional01**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	Tidak Setuju	1	2.5	2.5	2.5
	Netral	2	5.0	5.0	7.5
	Setuju	17	42.5	42.5	50.0
	Sangat Setuju	20	50.0	50.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**M\_transaksional02**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	Netral	1	2.5	2.5	2.5
	Setuju	21	52.5	52.5	55.0
	Sangat Setuju	18	45.0	45.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**M\_referensial01**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	Netral	2	5.0	5.0	5.0
	Setuju	24	60.0	60.0	65.0
	Sangat Setuju	14	35.0	35.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**M\_referensial02**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	Netral	2	5.0	5.0	5.0
	Setuju	22	55.0	55.0	60.0
	Sangat Setuju	16	40.0	40.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	



**M\_preferensial01**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	Tidak Setuju	2	5.0	5.0	5.0
	Netral	10	25.0	25.0	30.0
	Setuju	17	42.5	42.5	72.5
	Sangat Setuju	11	27.5	27.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**M\_preferensial02**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	Setuju	30	75.0	75.0	75.0
	Sangat Setuju	10	25.0	25.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**M\_eksploratif01**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	Tidak Setuju	2	5.0	5.0	5.0
	Setuju	25	62.5	62.5	67.5
	Sangat Setuju	13	32.5	32.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**M\_eksploratif02**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	Netral	4	10.0	10.0	10.0
	Setuju	14	35.0	35.0	45.0
	Sangat Setuju	22	55.0	55.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

## Regression

### Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Minat_beli	4.2932	.41649	40
Kualitas_Pelayanan	3.9938	.36641	40

### Variables Entered/Removed<sup>b</sup>

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Kualitas_ a Pelayanan	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Minat\_beli

### Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.607 <sup>a</sup>	.368	.351	.33541

a. Predictors: (Constant), Kualitas\_Pelayanan

### ANOVA<sup>b</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2.490	1	2.490	22.134	.000 <sup>a</sup>
	Residual	4.275	38	.112		
	Total	6.765	39			

a. Predictors: (Constant), Kualitas\_Pelayanan

b. Dependent Variable: Minat\_beli

### Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.539	.588		2.618	.013
	Kualitas_Pelayanan	.690	.147	.607	4.705	.000

a. Dependent Variable: Minat\_beli

## Lampiran 4

### Lembar Bimbingan

LEMBAR BIMBINGAN



NAMA MAHASISWA : \_\_\_\_\_  
 NO. MAHASISWA : \_\_\_\_\_  
 JUDUL PENELITIAN : \_\_\_\_\_

NAMA PEMBIMBING I : Prihadi

NAMA PEMBIMBING II : \_\_\_\_\_

NO.	TANGGAL	URAIAN BIMBINGAN	PARAF
4	13/10/20	hal. 33 dan 75 hrs di belakang - menuliskan kata-kata itu ada di atas 2 tabel kanan.	
	14/10/20	Proposal Aice	
2	1/12/20	mul. lampiran gambar? label dan kutipan 100 Ep dan lampiran kanya 40	

NO.	TANGGAL	URAIAN BIMBINGAN	PARAF
5	05-12-20	Lihat catatan di lin ura	
6	10-12-20	Reskripsi objek pene Liton ditambak - lokasi - Aksesibilitas - Segmen	

LEMBAR BIMBINGAN



NAMA MAHASISWA : KHOIRULLAH  
 NO. MAHASISWA : 515100528  
 JUDUL PENELITIAN : FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI  
MINAT BERKUNJUNG NISATAWAN KE KOTAGEDÉ

NAMA PEMBIMBING I : DRS. PRIHATNO, MM.

NAMA PEMBIMBING II : MONA ERYTREA KHR. ISLAMI, SIP.MA.

NO.	TANGGAL	URAIAN BIMBINGAN	PARAF
1	9/2/20	Buat susunan teori & bk pedoman lengkapi dg : - batasan masalah - populasi + sampel - variabel dll. Lampiran receipt ny	
2		Lampiran 1	

NO.	TANGGAL	URAIAN BIMBINGAN	PARAF
1	21-01-20	Batas dan gelasikan objek penelitian perbaiki pertanyaan penelitian no.2	
2	14-05-20	Teori ttg pelayanan blm ada	
3	24-08-20	perbaiki latar blkg metode penelitian	
4	12-10-20	ACC Proposal / lihat di dalam	





