

## **BAB V**

### **KESIMPULAN DAN SARAN**

Kesimpulan dan saran ini merupakan dari penelitian mengenai “Kontribusi Sektor Pariwisata terhadap Pendapatan Asli Daerah di Provinsi DIY”. Kesimpulan yang diperoleh dari hasil penelitian yang dilakukan dan saran akan diuraikan sebagai berikut:

#### **A. Kesimpulan**

1. Hasil analisis rasio menunjukkan bahwa rata-rata kontribusi pendapatan sektor pariwisata Tahun 2007-2016 sebesar 9,71%, artinya sumbangan yang diberikan oleh pendapatan sektor pariwisata terhadap PAD Tahun 2007-2016 adalah Tidak Efektif (kontribusi < 100,0%).
2. Hasil analisis regresi menunjukkan bahwa Pendapatan Sektor Pariwisata, Jumlah Objek Wisata, Jumlah Wisatawan, dan Jumlah Hotel secara simultan berpengaruh signifikan terhadap Pendapatan Asli Daerah (PAD) di Provinsi DIY (nilai Probabilitas-statistik = 0,000 < 0,05). Artinya apabila Pendapatan Sektor Pariwisata, Jumlah Objek Wisata, Jumlah Wisatawan, dan Jumlah Hotel meningkat secara simultan, maka Pendapatan Asli Daerah (PAD) Provinsi DIY akan mengalami peningkatan.

#### **B. Saran**

1. Pemerintah Provinsi DIY perlu meningkatkan Pendapatan Asli Daerah (PAD) dengan cara mendorong investasi pada sektor pariwisata yang berpotensi bagi peningkatan pendapatan asli daerah, dorongan investasi bisa meliputi berbagai aspek (pariwisata dan sarana pendukung/penunjang), misalnya dengan cara menarik investor untuk berinvestasi di sektor pariwisata, mengembangkan peluang

1. investasi di bidang pariwisata serta meningkatkan dan memberikan kemudahan dalam pemberian perizinan industri pariwisatawan dan juga lebih mengembangkan objek-objek wisata yang lebih menarik atau dengan membuat objek wisata yang baru dapat menambah pendapatan sektor pariwisata di DIY.
2. Selain itu, pelaku usaha pariwisata di DIY sebaiknya mendorong peningkatan pertumbuhan pendapatan sektor pariwisata dengan cara pihak hotel menetapkan tarif hotel yang bersaing, pelayanan yang bagus dan kondisi hotel yang nyaman, dan karena pendapatan sektor pariwisata yang dipengaruhi oleh jumlah objek wisata, jumlah wisatawan, dan jumlah hotel, maka aspek ini perlu lebih diperhatikan oleh pelaku usaha pariwisata dan pemerintah (dinas pariwisata) DIY.

## DAFTAR PUSTAKA

- Adam, Aldo. 2013. Hubungan Jumlah Wisatawan. Jumlah Hotel terhadap Penerimaan Pajak Hotel. *Jurnal EMBA*. Vol.1(3):664-672.
- Antony-Dearden. 1993. *Sistem Pengendalian Manajemen*. Jakarta: Erlangga.
- Bastian, Indra. 2001. *Manual Akuntansi Keuangan Daerah*. Yogyakarta: PPA FE UGM.
- Badrudin, Rudi. 2001. *Tourism Management*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Dimiyati, Adim. 2004. *Mendorong Perekonomian dengan Pariwisata*. *Jurnal Dinamika Pembangunan*. Vol.1(1):17-22.
- Gujarati. Damodar. 2009. *Econometric*. Mc. Graw Hill Inc. New York.
- Halim. Abdul. 2001. *Bunga Rampai Manajemen Keuangan Daerah*. Yogyakarta: UPP AMP YKPN.
- Hunziker, Walter & Krapf, Kurf. 2002. Pengembangan SDM Pariwisata Daerah. *Jurnal FISIP UGM*. Vol.6(1):105 -120.
- Karyono, Hari. 1997. *Kepariwisataaan*. Gramedia. Jakarta.
- Kawedar, Warsito, Abdul Rohman, & Sri Handayani. 2008. *Akuntansi Sektor Publik*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Levinanda, Surya Sandy. 2015. Analisis Faktor-faktor yang Mempengaruhi Jumlah Kunjungan di Objek Wisata Masjid Agung Jawa Tengah. *Skripsi*. Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Diponegoro Semarang.
- Marpaung, Happy. 2002. *Pengantar Pariwisata*. Bandung: Alfabeta
- Mursid. 2003. *Manajemen Pemasaran*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Nasrul, Qadarochman. 2010. Analisis Penerimaan Daerah dari Sektor Pariwisata di Kota Semarang dan Faktor yang Mempengaruhinya. *Skripsi*. Fakultas Ekonomi, Universitas Diponegoro.
- Pitana, I. Gede & Gayatri, Putu G. 2005. *Sosiologi Pariwisata*. Yogyakarta: Andi.
- Putra, Risky Didiet Mahendra. 2016. Analisis Pengaruh Faktor Kepariwisataaan terhadap Pendapatan Daerah di Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta

- Tahun 2010-2014. *Publikasi Ilmiah*. Ekonomi Pembangunan. Fakultas Ekonomi dan Bisnis, UMS Surakarta.
- Saputro, Eko. 2015. Analisis Penerimaan Daerah Sektor Pariwisata Sekabupaten/Kota di Jawa Tengah dan Faktor-faktor yang Mempengaruhinya. *Skripsi*. Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Diponegoro Semarang.
- Santoso, Singgih. 2017. *Menguasai Statistik di Era Informasi*. Jakarta: Elek Media Komputindo.
- Soekadijo. 2000. *Anatomi Pariwisata*. Jakarta : Gramedia.
- Udayantini, Kadek Dewi, I Wayan Bagia, & I Wayan Suwendra. 2015. Pengaruh Jumlah Wisatawan dan Tingkat Hunian Hotel terhadap Pendapatan Sektor Pariwisata di Kabupaten Buleleng Periode 2010-2013. *e-Journal Bisma*. Universitas Pendidikan Ganesha Jurusan Manajemen. Volume 3.
- Yoeti, Oka A. 1996. *Pengantar Ilmu Pariwisata*. Bandung: Angkasa.

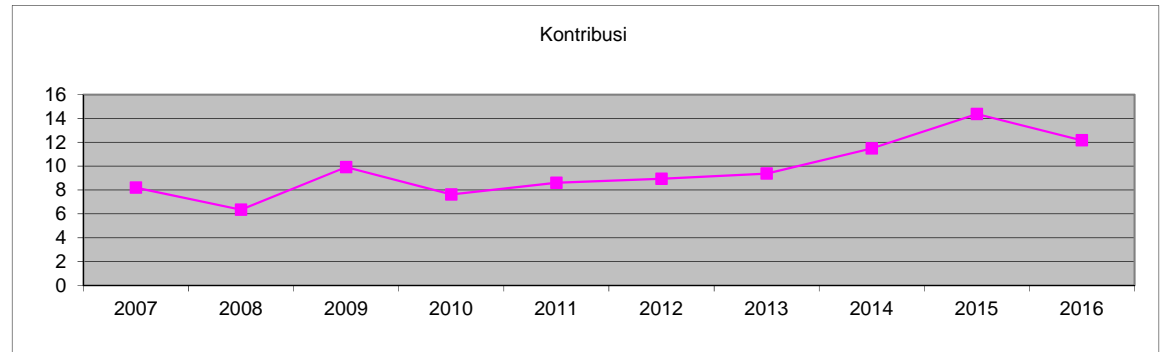
**Data Penelitian**

TAHUN	PENDAPATAN SEKTOR PARIWISATA	JUMLAH OBJEK WISATA	JUMLAH WISATAWAN	JUMLAH HOTEL	PAD	LnX1	LnX2	LnX3	LnX4	LnY
2006	3.367.228.650				67.521.209.752					
2007	4.649.428.560	54	1.249.421	420	56.709.184.189	22,26	3,99	14,04	6,04	24,76
2008	4.966.903.640	74	1.284.757	420	78.189.082.649	22,33	4,30	14,07	6,04	25,08
2009	8.423.958.194	74	1.426.057	452	84.910.353.874	22,85	4,30	14,17	6,11	25,16
2010	7.299.074.483	82	1.456.980	452	95.683.242.777	22,71	4,41	14,19	6,11	25,28
2011	9.143.554.871	84	1.607.694	451	106.215.569.037	22,94	4,43	14,29	6,11	25,39
2012	13.700.610.515	265	2.360.173	492	153.174.399.477	23,34	5,58	14,67	6,20	25,75
2013	17.716.742.423	265	2.837.967	530	188.839.015.344	23,60	5,58	14,86	6,27	25,96
2014	27.216.020.527	132	3.346.180	575	236.955.587.690	24,03	4,88	15,02	6,35	26,19
2015	38.382.409.531	132	4.122.205	625	266.993.359.315	24,37	4,88	15,23	6,44	26,31
2016	43.078.343.950	127	4.549.574	575	353.913.365.540	24,49	4,84	15,33	6,35	26,59

**Lampiran 1: Data Penelitian**

TAHUN	PENDAPATAN SEKTOR PARIWISATA	JUMLAH OBJEK WISATA	JUMLAH WISATAWAN	JUMLAH HOTEL	PAD	LnX1	LnX2	LnX3	LnX4	LnY
2006	3,367,228,650				67,521,209,752					
2007	4,649,428,560	54	1,249,421	420	56,709,184,189	22.26	3.99	14.04	6.04	24.76
2008	4,966,903,640	74	1,284,757	420	78,189,082,649	22.33	4.30	14.07	6.04	25.08
2009	8,423,958,194	74	1,426,057	452	84,910,353,874	22.85	4.30	14.17	6.11	25.16
2010	7,299,074,483	82	1,456,980	452	95,683,242,777	22.71	4.41	14.19	6.11	25.28
2011	9,143,554,871	84	1,607,694	451	106,215,569,037	22.94	4.43	14.29	6.11	25.39
2012	13,700,610,515	265	2,360,173	492	153,174,399,477	23.34	5.58	14.67	6.20	25.75
2013	17,716,742,423	265	2,837,967	530	188,839,015,344	23.60	5.58	14.86	6.27	25.96
2014	27,216,020,527	132	3,346,180	575	236,955,587,690	24.03	4.88	15.02	6.35	26.19
2015	38,382,409,531	132	4,122,205	625	266,993,359,315	24.37	4.88	15.23	6.44	26.31
2016	43,078,343,950	127	4,549,574	575	353,913,365,540	24.49	4.84	15.33	6.35	26.59

Tahun	Kontribusi
2006	67,521,209,752.00
2007	8.2
2008	6.35
2009	9.92
2010	7.63
2011	8.61
2012	8.94
2013	9.38
2014	11.49
2015	14.38
2016	12.17



**Lampiran 2: Perhitungan Kontribusi**

No.	Tahun	Kontribusi Pendapatan Sektor Pariwisata				
		Realisasi Pendapatan Sektor Pariwisata	%	Penerimaan PAD	%	Kontribusi
0	2006	3,367,228,650	-	67,521,209,752.00		-
1	2007	4,649,428,560	38.08	56,709,184,189.00	-16.01	8.20
2	2008	4,966,903,640	-87.06	78,189,082,649.00	37.88	6.35
3	2009	8,423,958,194	69.60	84,910,353,874.00	8.60	9.92
4	2010	7,299,074,483	-13.35	95,683,242,777.00	12.69	7.63
5	2011	9,143,554,871	25.27	106,215,569,037.00	11.01	8.61
6	2012	13,700,610,515	49.84	153,174,399,477.00	44.21	8.94
7	2013	17,716,742,423	29.31	188,839,015,344.00	23.28	9.38
8	2014	27,216,020,527	53.62	236,955,587,690.00	25.48	11.49
9	2015	38,382,409,531	41.03	266,993,359,315.00	12.68	14.38
10	2016	43,078,343,950	12.23	353,913,365,540.00	32.56	12.17
	Rata-rata	17,457,704,669.40	21.86	162,158,315,989.20	19.24	9.71



## Lampiran 3 : Hasil Regresi

### Regression

#### Variables Entered/Removed<sup>a</sup>

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	LX4, LX2, LX3, LX1	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: LY

#### Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,992 <sup>a</sup>	,985	,972	,10059

a. Predictors: (Constant), LX4, LX2, LX3, LX1

#### ANOVA<sup>b</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	3,228	4	,807	79,746	,000 <sup>a</sup>
	Residual	,051	5	,010		
	Total	3,278	9			

a. Predictors: (Constant), LX4, LX2, LX3, LX1

b. Dependent Variable: LY

#### Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	11,748	2,645		4,441	,007
	LX1	,599	,313	,803	1,916	,114
	LX2	,085	,087	,076	,975	,374
	LX3	,565	,504	,465	1,123	,313
	LX4	-1,404	1,126	-,332	-1,248	,267

a. Dependent Variable: LY