BAB V
KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan analisis data dan pembahasan dalam bab sebelumnya dapat disimpulkan sebagai berikut :

1. Faktor budaya berpengaruh terhadap pengambilan keputusan Yogyakarta sebagai tujuan pariwisata. Berdasarkan hasil analisis statistik didapatkan estimasi T_{hitung} 2,796 lebih besar dari nilai T_{tabel} (1,985) dan koefisien regresi positif sebesar 0,192 dengan probabilitas signifikansi 0,006 lebih kecil dari tingkat signifikansi yang ditentukan 0,05 (5%).
2. Faktor sosial berpengaruh terhadap pengambilan keputusan Yogyakarta sebagai tujuan pariwisata. Berdasarkan hasil analisis statistik didapatkan estimasi T_{hitung} 2,734 lebih besar dari nilai T_{tabel} (1,985) dan koefisien regresi positif sebesar 0,170 dengan probabilitas signifikansi 0,028 lebih kecil dari tingkat signifikansi yang ditentukan 0,05 (5%).
3. Faktor personal berpengaruh terhadap pengambilan keputusan Yogyakarta sebagai tujuan pariwisata. Berdasarkan hasil analisis statistik didapatkan estimasi T_{hitung} 2,529 lebih besar dari nilai T_{tabel} (1,985) dan koefisien regresi positif sebesar 0,186 dengan probabilitas signifikansi 0,013 lebih kecil dari tingkat signifikansi yang ditentukan 0,05 (5%).
4. Faktor psikologis berpengaruh terhadap pengambilan keputusan Yogyakarta sebagai tujuan pariwisata. Berdasarkan hasil analisis statistik didapatkan estimasi T_{hitung} 2,243 lebih besar dari nilai T_{tabel} (1,985) dan koefisien regresi positif sebesar 0,230 dengan probabilitas signifikansi 0,027 lebih kecil dari tingkat signifikansi yang ditentukan 0,05 (5%).
5. Faktor budaya, faktor sosial, faktor personal dan faktor psikologis secara simultan berpengaruh positif dan signifikan terhadap pengambilan keputusan perilaku wisatawan memilih Yogyakarta sebagai tujuan wisata. Berdasarkan hasil analisis statistik mendapatkan estimasiF_{hitung} sebesar 32,210 lebih besar dari nilai F_{tabel} (2,46) dengan probabilitas

signifikansi 0,000 lebih kecil dari tingkat signifikansi yang ditentukan sebesar 0,05 (5%).

6. Pengaruh yang paling dominan mempengaruhi pengambilan keputusan perilaku wisatawan dalam memilih Yogyakarta sebagai tujuan wisata adalah faktor psikologis.

B. Saran

Berdasarkan dari hasil penilaian dari para wisatawan di Yogyakarta maka peneliti memberika saran sebagai berikut :

1. Pemerintah Daerah Istimewa Yogyakarta

a. Pemerintah Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta hendaknya memberikan penyuluhan atau pengertian kepada masyarakat agar memberikan pelayanan yang menyenangkan kepada wisatawan yang berkunjung di Yogyakarta. Hal ini dimaksudkan agar masyarakat tahu akan keuntungan wisatawan yang berkunjung dan dapat menjadikan lahan bisnis yang nantinya akan meningkatkan taraf hidup masyakakat Yogyakarta.

b. Pemerintah Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta hendaknya mengatur tempat-tempat yang dikunjungi wisatawan agar lebih tertib, bersih sehingga wisatawan merasa nyaman dan menimbulkan kesan yang mendalam dan kemudian untuk lebih dalam lagi wisatawan tersebut akan merekomendasikan kepada saudara atau kerabatnya bahwa Yogyakarta adalah tempat wisata paling menarik untuk dikunjungi.

c. Pemerintah Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta harus mewaspadai pesaing dari daerah lain yang membuka tempat wisata. Pemerintah Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta harus dapat lebih menciptakan *image* yang lebih mendalam dengan memberikan sajian-sajian yang unik yang tidak dimiliki oleh daerah lain.

2. Peneliti Selanjutnya

Apabila penelitian ini dijadikan acuan pada penelitian selanjutnya hendaknya peneliti selanjutnya memberikan tambahan veriabel perilaku wisatan yang dapat mempengaruhi wisatawan dalam mengambil keputusan memilih tempat wisata, sehingga aspek-aspek perilaku wisatawan akan lebih sempurna dari penelitian ini dan lebih mewakili dari semua aspek perilaku konsumen. Peneliti selanjutnya juga diharapkan dapat meneliti hubungan antar variabel perilaku wisatawan dalam pengambilan keputusan atau hubungan karakteristik wisatawan dengan variabel perilaku wisatawan dalam pengambilan keputusan sehingga hasil penelitian akan lebih menarik.

DAFTAR PUSTAKA

Azwar, S. 2012. *Reliabilitas dan Validitas.*Yogyakarta: Pustaka Pelajar

Buchari, Alma. 2008. *Manajemen Pemasaran dan Pemasaran Jasa*. Bandung: Alfabeta.

Ghozali, Imam. 2011. *Aplikasi Analisis Multivariatie dengan Program* IBM *SPSS* 19. Semarang: Badan Penerbit UNDIP.

Grönroos, Christian. 2008 Service logic revisited: who creates value? And who co-creates?. *European Business Review*, Vol. 20 Issue: 4, pp.298-314.

Hidayat, Rahmat. 2015. *Pengaruh Kepuasan Konsumen Terhadap Keputusan Pembelian (Studi Kasus Pada Mahasiswa Telkom University).* Bandung: Jurnal Manajemen Pemasaran. Vol. III,No 1.

Kotler, Philip and Gary Armstrong. 2012. *Prinsip-Prinsip Pemasaran*. Edisi. 13. Jilid 1. Jakarta: Erlangga.

Kotler, Philip & Keller, Kevin Lane. 2009. *Manajemen Pemasaran*. edisi ketigabelas. Jakarta: Penerbit Erlangga.

Morrison, Alastair M.. 2010. *Hospitality & Travel Marketing*. USA : Delmar Cengange Learning.

Nazir, Moh. 2009. *Metode Penelitian.* Cetakan Ketujuh. Jakarta: Ghalia Indonesia.

Pitana, I Gede dan Diarta, Ketut Surya. 2009. Pengantar Ilmu Pariwisata.Yogyakarta: Penerbit Andi.

Rachmadi, Hari. 2016. Model Pengambilan Keputusan Berwisata. *Jurnal Media Wisata*, Vol. 14, Nomor 2, November 2016.

Rachmawati L., Dyah dan Sutrisno. 2015. Pengembangan Model Pengambilan Keputusan Multi Kriteria Pada Industri Menggunakan Interactive Approach. *Seminar Nasional Informatika 2015 (semnasIF 2015) ISSN: 1979-2328 UPN "Veteran" Yogyakarta, 14 November 2015*.

Stanton, William J. 2012. *Prinsip pemasaran*, alih bahasa : Yohanes Lamarto Jakarta: Penerbit Erlangga.

Sugiyono. 2014. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan Kombinasi (Mixed Methods)*. Bandung : Alfabeta.

Tjiptono, Fandy. 2012. *Service Manajemen, Mewujudkan Layanan Prima*. Yogyakarta: CV Andi Offset.

Yoeti, Oka. 2008. *Ekonomi Pariwisata : Industi, Informasi dan implementasi.* Jakarta: Kompas.

LEMBAR BIMBINGAN

NAMA MAHASISWA : Yvon Carera

NO. MAHASISWA : 414100320

JUDUL PENELITIAN : ANALISIS PENGARUH PERILAKU WISATAWAN NUSANTARA TERHADAP PENGAMBILAN KEPUTUSAN YOGYAKARTA SEBAGAI TUJUAN WISATA.

NAMA PEMBIMBING I : Hari Rachmadi

NAMA PEMBIMBING II :

NO.	TANGGAL	URAIAN BIMBINGAN	PARAF
1	5/7 18	tata tulis.	
		- cantum kata.	
		footnote	
		- Referensi 10th	
		terakhir	
		- Referensi.	
		Perilaku Wisatawan.	
2.		Kata pengantar.	
		Ref 10th terakhir.	
		Alur kerangka Pikir.	
3		Referensi dan teori Ss.	

NO.	TANGGAL	URAIAN BIMBINGAN	PARAF
1.	27/9 16	- Sistematika Penulisan	
		- Landasan Teori	
		- Rujukan	

LEMBAR BIMBINGAN

NAMA MAHASISWA :
NO. MAHASISWA :
JUDUL PENELITIAN :

NAMA PEMBIMBING I : Hari Rachmadi

NAMA PEMBIMBING II :

NO.	TANGGAL	URAIAN BIMBINGAN	PARAF
3		Analisa Data	
4	20/11 18	Acc proposal.	
5	25/11 18	Data Uji Penelitian	
6	3/1 19	Sample w Questionair.	
7	5/1 19	Data - Data	
8	9/1 19	Analisa Data	
9	11/1 19	Analisa Data	
10	15/1 19	Kesimpulan w Data.	

NO.	TANGGAL	URAIAN BIMBINGAN	PARAF