

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan pada hasil analisis yang telah dilakukan pada penelitian ini, didapat persamaan regresi sebagai berikut:

$$Y=10.526 + 0.179 X + 0.202 X_2 + 0.419 X_3 + 0.170 X_4 + 0.081 X_5$$

Dari persamaan regresi tersebut dapat diketahui bahwa koefisien dari persamaan regresi adalah positif. Maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut:

1. Hasil analisis diperoleh bahwa variabel kehadiran (X_1) memiliki koefisien regresi sebesar 0.179 (bertanda positif) terhadap kinerja karyawan (Y) dan nilai t_{hitung} sebesar 4.730 dengan tingkat signifikansi 0.000 (<0.05). Hal ini berarti bahwa kehadiran (X_1) berpengaruh negatif terhadap kinerja karyawan (Y). Dengan demikian Hipotesis 1 yang menyatakan kehadiran (X_1) berpengaruh positif terhadap kinerja karyawan (Y) ditolak.
2. Nilai Adjusted R square diperoleh sebesar 0.488. Hal ini berarti bahwa 48% kinerja karyawan (Y) dapat dijelaskan oleh variabel Kehadiran (X_1), Ketaatan Pada Kewajiban dan Peraturan Kerja (X_2), Ketaatan Pada Standar Kerja (X_3), Tingkat Kewaspadaan Tinggi (X_4), dan Bekerja Etis (X_5). Sedangkan 51% dapat dijelaskan oleh sebab-sebab lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini.

3. Pengujian pengaruh variabel bebas secara bersama-sama terhadap variabel terikatnya dilakukan dengan menggunakan uji F. Hasil pengujian statistic menunjukkan nilai $F_{hitung} = 8.420$ dengan signifikansi sebesar $0.000 < 0.05$. Dengan nilai signifikansi di bawah 0.05 menunjukkan bahwa secara bersama-sama kehadiran, ketaatan pada kewajiban dan peraturan kerja, ketaatan pada standar kerja, tingkat kewaspadaan tinggi, dan bekerja etis mempunyai pengaruh yang positif dan signifikan terhadap kinerja karyawan.

Berdasarkan hasil penelitian, terdapat pengaruh secara simultan diantara komponen disiplin kerja terhadap kinerja karyawan di Sofyan Inn Hotel Unisi Yogyakarta. Diantara variabel-variabel tersebut, ketaatan pada standar kerja (X_3) berpengaruh paling dominan terhadap kinerja karyawan di Sofyan Inn Hotel Unisi Yogyakarta.

B. Saran

1. Disiplin Kerja di Sofyan Inn Hotel Unisi Yogyakarta agar selalu ditinjau untuk selalu ditingkatkan, khususnya yang berkaitan dengan kehadiran dan daya tanggap karyawan hotel.
2. Sebaiknya HRD memberikan sanksi yang tepat kepada karyawan yang sering absen dan memberikan pelatihan terhadap karyawan agar mereka dapat memenuhi keinginan tamu dan meningkatkan pelayanan yang diberikan kepada tamu.

3. Karyawan tetap sebaiknya tidak membiarkan siswa Prakerin bekerja atau melayani tamu tanpa pengawasan dari Senior agar kualitas pelayanan dan kualitas produk tidak menurun sehingga tidak terjadi complain.
4. Karyawan maupun daily worker harus memperbaiki tingkat kehadiran dan kedisiplinan dalam bekerja, karena disiplin kerja yang tidak baik dapat menimbulkan complain, kerugian, kinerja yang tidak baik bahkan nama hotel juga akan terkesan tidak baik di masyarakat.

DAFTAR PUSTAKA

- A.A. Anwar Prabu Mangkunegara. 2004. *Manajemen Sumber Daya Manusia Perusahaan*. PT. Remaja Rosdakarya. Bandung.
- Arikunto, Suharsimi. 2006. *Metedologi Penelitian*. Yogyakarta: Bina Aksara.
- Edy Sutrisno, 2013. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Kencana Prenada Media Group. Jakarta.
- Iqbal Hasan. 2002. *Metodologi Penelitian dan Aplikasinya*. Ghalia Indonesia. Jakarta.
- Jonathan Sarwono. 2006. *Analisis Data Penelitian dengan SPSS*. Penerbit Andi. Yogyakarta.
- Melayu S.P. Hasibuan. 2013. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Edisi Revisi. PT. Bumi Aksara. Jakarta.
- Sastrohadiwiryo, B. (2005). *Manajemen Tenaga Kerja Indonesia*, Cetakan Ke-3. Jakarta: PT. Bumi Aksara
- Sastrohadiwiryo, B. Siswanto, 2003. *Manajemen Tenaga Kerja Indonesia*, Jakarta: PT. Bumi Aksara
- Sugiyono, 2013. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R & D*. Alfabeta. Jakarta.
- T. Hani Handoko. 2012. *Manajemen Personalia dan Sumber Daya Manusia*, BPFE:Yogyakarta
- Veithzal, Rivai. 2005. *Manajemen Sumber Daya Manusia untuk Perusahaan*, PT. Remaja Rosda Karya. Bandung
- Wilson Bangun, 2012. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Penerbit Erlangga. Bandung

LAMPIRAN



YAYASAN PENDIDIKAN KARYA SEJAHTERA
**SEKOLAH TINGGI PARIWISATA AMPTA
YOGYAKARTA**

Jl. Laksda Adisucipto Km.6 (Tempel, Caturtunggal, Depok, Sleman) Yogyakarta 55281
Telp / fax : (0274) 485115 - 489514 Website : www.ampta.ac.id Email : info@ampta.ac.id, ampta@yahoo.co.id

Nomor : 0199 /Q.AMPTA/VIII/2019 Yogyakarta, 05 Agustus 2019
Hal : Permohonan Penelitian

Kepada Yth
Bapak/Ibu
HRD Manager Sofyan Inn Hotel Unisi Yogyakarta
Jl. Pasar kembang No.42, Sosromenduran
Yogyakarta

Dengan Hormat,

Dengan ini kami mengajukan permohonan untuk melaksanakan Penelitian di Sofyan Inn Hotel Unisi Yogyakarta, selama 4 minggu terhitung mulai tanggal 06 Agustus 2019 sampai dengan tanggal 06 September 2019, bagi mahasiswa/i kami dari Jurusan D IV Pengelolaan Perhotelan :

Nama Mahasiswa : Nining Winarsih
No Mahasiswa : 318200360
Semester : VIII (Delapan)

Besar harapan bila mahasiswa kami mendapatkan izin untuk melaksanakan penelitian sehingga dapat menyusun Laporan Penelitian yang berjudul :
"HUBUNGAN KOMPONEN DISIPLIN KERJA DENGAN KINERJA KARYAWAN SOFYAN INN HOTEL UNISI YOGYAKARTA ".
Proposal Penelitian akan dikutsertakan oleh mahasiswa yang bersangkutan.

Atas bantuannya kami ucapkan terimakasih.

Hormat kami
Ketua



Drs. Prihatno, M.M.

Tembusan:
-File

ibu ACE
16/19
08
Jana. Og. a. Win



Saya yang bertanda tangan di bawah ini menjelaskan dengan sebenarnya bahwa

Nama : Nining Winarsih

Asal Institusi : STP AMPTA YOGYAKARTA

Program Studi : Pengelolaan Hotel DIV

NIM : 310200360

Benar-benar telah melaksanakan penelitian atau riset dengan judul atau tema "Pengaruh Komponen Disiplin Kerja Terhadap Kinerja Karyawan di Sofyan Inn Hotel Unisi Yogyakarta" pada tanggal 17 Agustus 2019 – 25 Agustus 2019.

Demikian surat keterangan ini dibuat, supaya dipergunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 27 Agustus 2019

Hormat saya,

Kukuh Wibawanto

General Manager



Kisi – kisi penilaian adalah sebagai berikut:

A: 5

C: 3

E: 1

B: 4

D: 2

No.	Responden	Disiplin Kerja				
		Kehadiran	Ketaatan pada Kewajiban dan Peraturan Kerja	Ketaatan pada Standar Kerja	Tingkat Kewaspadaan	Bekerja Etis
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						

10						
----	--	--	--	--	--	--

No.	Responden	Disiplin Kerja				
		Kehadiran	Ketaatan pada Kewajiban dan Peraturan Kerja	Ketaatan pada Standar Kerja	Tingkat Kewaspadaan	Bekerja Etis
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						

No.	Responden	Disiplin Kerja				
		Kehadiran	Ketaatan pada Kewajiban dan Peraturan Kerja	Ketaatan pada Standar Kerja	Tingkat Kewaspadaan	Bekerja Etis
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						
28						
29						
30						

No.	Responden	Disiplin Kerja				
		Kehadiran	Ketaatan pada Kewajiban dan Peraturan Kerja	Ketaatan pada Standar Kerja	Tingkat Kewaspadaan	Bekerja Etis
31						
32						
33						
34						
35						
36						
37						
38						
39						
40						

Uji Validitas

Correlations

		X1	X2	X3	X4	X5	XTOT
X1	Pearson Correlation	1	-.027	.336	.200	.367*	.382*
	Sig. (2-tailed)		.889	.069	.290	.046	.037
	N	30	30	30	30	30	30
X2	Pearson Correlation	-.027	1	-.058	.445*	.212	.413*
	Sig. (2-tailed)	.889		.760	.014	.260	.023
	N	30	30	30	30	30	30
X3	Pearson Correlation	.336	-.058	1	.399*	.459*	.474**
	Sig. (2-tailed)	.069	.760		.029	.011	.008
	N	30	30	30	30	30	30
X4	Pearson Correlation	.200	.445*	.399*	1	.481**	.650**
	Sig. (2-tailed)	.290	.014	.029		.007	.000
	N	30	30	30	30	30	30
X5	Pearson Correlation	.367*	.212	.459*	.481**	1	.545**
	Sig. (2-tailed)	.046	.260	.011	.007		.002
	N	30	30	30	30	30	30
XTOT	Pearson Correlation	.382*	.413*	.474**	.650**	.545**	1
	Sig. (2-tailed)	.037	.023	.008	.000	.002	

N	30	30	30	30	30	30
---	----	----	----	----	----	----

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Uji Reliabilitas

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.730	6

Analisis Regresi Linier Berganda

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
XTOT	23.25	1.006	40
X1	11.05	1.085	40
X2	13.40	1.533	40
X3	13.12	.883	40
X4	8.05	1.131	40
X5	14.38	1.125	40

Correlations

		XTOT	X1	X2	X3	X4	X5
Pearson Correlation	XTOT	1.000	.411	.416	.541	.552	.459
	X1	.411	1.000	.019	.368	.270	.278
	X2	.416	.019	1.000	.000	.432	.238
	X3	.541	.368	.000	1.000	.353	.391
	X4	.552	.270	.432	.353	1.000	.509
	X5	.459	.278	.238	.391	.509	1.000
Sig. (1-tailed)	XTOT	.	.004	.004	.000	.000	.001
	X1	.004	.	.455	.010	.046	.041

	X2	.004	.455	.	.500	.003	.070
	X3	.000	.010	.500	.	.013	.006
	X4	.000	.046	.003	.013	.	.000
	X5	.001	.041	.070	.006	.000	.
N	XTOT	40	40	40	40	40	40
	X1	40	40	40	40	40	40
	X2	40	40	40	40	40	40
	X3	40	40	40	40	40	40
	X4	40	40	40	40	40	40
	X5	40	40	40	40	40	40

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.744 ^a	.553	.488	.720

a. Predictors: (Constant), X5, X2, X1, X3, X4

b. Dependent Variable: XTOT

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	21.852	5	4.370	8.420	.000 ^a
	Residual	17.648	34	.519		
	Total	39.500	39			

a. Predictors: (Constant), X5, X2, X1, X3, X4

b. Dependent Variable: XTOT

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	10.526	2.225		4.730	.000
	X1	.179	.117	.193	1.536	.134
	X2	.202	.085	.308	2.371	.024
	X3	.419	.153	.367	2.744	.010
	X4	.170	.133	.191	1.277	.210
	X5	.081	.124	.091	.654	.517

a. Dependent Variable: XTOT

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	21.54	24.38	23.25	.749	40
Std. Predicted Value	-2.283	1.514	.000	1.000	40
Standard Error of Predicted Value	.171	.526	.264	.091	40
Adjusted Predicted Value	21.39	24.58	23.23	.786	40
Residual	-1.160	1.492	.000	.673	40
Std. Residual	-1.610	2.071	.000	.934	40
Stud. Residual	-1.710	2.261	.010	1.042	40
Deleted Residual	-1.395	1.778	.018	.848	40
Stud. Deleted Residual	-1.762	2.416	.015	1.065	40
Mahal. Distance	1.230	19.803	4.875	4.336	40
Cook's Distance	.000	.279	.049	.075	40
Centered Leverage Value	.032	.508	.125	.111	40

a. Dependent Variable: XTOT

Correlations

		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	YTOT
Y1	Pearson Correlation	1	.167	.085	.087	.087	.481**
	Sig. (2-tailed)		.377	.655	.646	.646	.007
	N	30	30	30	30	30	30
Y2	Pearson Correlation	.167	1	.573**	.608**	.608**	.794**
	Sig. (2-tailed)	.377		.001	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30
Y3	Pearson Correlation	.085	.573**	1	.899**	.899**	.833**
	Sig. (2-tailed)	.655	.001		.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30
Y4	Pearson Correlation	.087	.608**	.899**	1	1.000**	.861**
	Sig. (2-tailed)	.646	.000	.000		.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30
Y5	Pearson Correlation	.087	.608**	.899**	1.000**	1	.861**
	Sig. (2-tailed)	.646	.000	.000	.000		.000
	N	30	30	30	30	30	30
YTOT	Pearson Correlation	.481**	.794**	.833**	.861**	.861**	1
	Sig. (2-tailed)	.007	.000	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.781	6