

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Penelitian yang telah dilakukan untuk mengetahui dan menganalisis pengaruh variabel musisi jalanan terhadap variabel kepuasan pengunjung di Kawasan Malioboro. Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan, maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut :

1. Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa variabel penampilan musisi, suara, interaksi pengunjung, kemampuan bermusik, penampilan panggung, dan fasilitas berpengaruh secara simultan terhadap kepuasan pengunjung. Dengan nilai $F_{hitung} (39.683) > F_{tabel} (2.20)$ dan nilai signifikansi $0.000 < 0.05$.
2. Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa uji pada keenam variabel musisi jalanan dapat di tarik hasil keseluruhan bahwa variabel X5 (Penampilan Panggung) merupakan variabel yang paling berpengaruh secara parsial terhadap Kepuasan Pengunjung di Kawasan Malioboro. Dengan nilai signifikansi $0.000 < 0.05$ dan $t_{hitung} 114.146 > 1.661$, sehingga dapat ditarik kesimpulan bahwa H_a diterima dan H_o ditolak.
3. Dari Uji R² atau Uji Koefisien Determinasi telah diperoleh hasil yang menunjukkan bahwa R square sebesar 0.719 atau sebesar 71,9% yang berarti bahwa variabel penampilan musisi, suara, interaksi pengunjung, kemampuan bermusik, penampilan panggung dan

fasilitas memengaruhi kepuasan pengunjung sebesar 71,9% dan sisanya yaitu 28,1% dipengaruhi oleh variabel lainnya diluar penelitian.

B. Saran

Berdasarkan keseluruhan hasil penelitian ini, maka diajukan beberapa saran atau rekomendasi sebagai berikut:

1. Untuk pihak pengelola Kawasan Malioboro, untuk dapat memberikan ruang lebih kepada pada musisi jalanan dengan memberikan tempat tersendiri sebagai lokasi pertunjukan, dan memberikan informasi lebih dalam terkait kepuasan pengunjung.
2. Untuk musisi jalanan, sebaiknya lebih memperhatikan penampilan agar lebih menarik perhatian pengunjung, menambah pengetahuan tentang dunia musik agar hiburan yang disajikan tidak monoton dan lebih perhatian terhadap kepuasan pengunjung.
3. Bagi peneliti selanjutnya diharapkan untuk meneliti faktor lain dari kepuasan pengunjung, menambahkan jumlah sampel dengan karakteristik yang perlu dipertimbangkan.

DAFTAR PUSTAKA

- Antaraneews.com. (23 Juli 2010). Sektor Pariwisata Jadi Andalan Devisa Terbesar Negara. Diakses pada 12 Oktober 2022, dari (<https://www.antaraneews.com/berita/212959/sektor-pariwisata-jadi-andalan-devisa-terbesar-negara>)
- Arahmat, E. (2009). *Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kepuasan Pelanggan Dalam Pertunjukan Live Musik* (Studi Kasus Pada Event Organizer Java Musikindo Jakarta). Skripsi. Jakarta: Fakultas Ekonomi dan Ilmu Sosial Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah.
- Arikunto, S. (2013). *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta: PT Rineka Cipta
- Christy, Y.N.Y. (2015). *Pengaruh Pertunjukan Live Musik Terhadap Kepuasan Pengunjung Di It's Coffee Espresso Bar Yogyakarta*. Universitas Negeri Yogyakarta. Diakses pada tanggal 28 Maret 2022. (https://adoc.pub_pengaruh-pertunjukan-live-musik-terhadap-kepuasan.pdf)
- Daryanto, & Setyobudi, I. (2014). *Konsumen dan Pelayanan Prima*. Yogyakarta: Gava Media
- Hasan, I. (2001). *Pokok-pokok Materi Statistik 2 (Statistif Inferensif)*. Jakarta: Bumi Aksara
- Hiswara, R. (2010). *Analisis Pengaruh Musical Ability, Musician's Appearance, Musical Sound, Stage Appearance, Facilities, Audience Interaction Terhadap Customer Satisfaction Dalam Pertunjukan Live music* (Studi Kasus Konser RAN). Skripsi. Jakarta: Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta. Diakses pada tanggal 18 Agustus 2022 (<https://repository.uinjkt.ac.id/dspace/bitstream/123456789/21224/1/RAMA%20HISWARA-FEB.pdf>)
- Iwan. (2006). Hasil Karya Musik Pengamen Jalanan. (<http://iwan.blogspot.com>) Diperbaharui pada 11 Oktober 2022
- Kholifah, N.A. (2020). *Pengaruh Kualitas Nightlife Attraction Terhadap Kepuasan Wisatawan Di Kawasan Prawirotaman, Vol 3, No 1*. Falkutas Teknik Universitas Mulawarman. Diakses pada tanggal 28 Februari 2022, dari *Journal of Indonesian Tourism, Hospitality and Recreation*.
- Kotler, P. (2006). *Manajemen Pemasaran, jilid I, edisi kesebelas*. Jakarta: P.T Indeks Gramedia

- Lukman. (2007). Pengamen Bukan Pengemis. (<http://lukman.blogspot.com>). Diperbaharui pada tanggal 11 Oktober 2022
- Lovelock, C, & John Wirtz. (2011). *Pemasaran Jasa Perspektif edisi 7*. Jakarta: Erlangga.
- Minor, S.M., Tillmann W., F.J. Brewerton & Angela H. (2004). "Rock On! An Elementary Model of Customer Satisfaction with Musikal Performances". *Journal of Service Marketing*, 18 (1):7-18.
- Naniel. (2022). *Musisi Jalanan dan Pengamen*. Klipping Sejarah Peradaban Bangsa-Bangsa
- Ningrum, D.P. (2019). Seniman Jalanan Malioboro Sebagai Daya Tarik Wisata Milenial (Studi AISDALSLove pada Akun @nolkmkustik). *Jurnal PIKMA Publikasi Ilmu Komunikasi Media dan Cinema*, 2 (35)
- Prasetyo, B & Miftahul, J.L. (2005). *Metode Penelitian Kuantitatif*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada
- Riduwan dan Akdon. (2010). *Rumus dan Data dalam Analisis Data Statistika*. Bandung: Alfabeta
- Santosa. (2020). *Statistika Hospitalitas*. Yogyakarta: Deepublish CV Budi Utama
- Sugiyono. (2016). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif Dan R&D*. Bandung: Alfabeta CV
- Tanjaya, K. (2020). *Analisa Pengaruh Perceived Service Quality Terhadap Customer Satisfaction Dengan Customer Value Sebagai Variabel Intervening Pada Program Manajemen Pemasaran Universitas Kristen Petra*. Jurnal. Surabaya: Program Manajemen Pemasaran Universitas Kristen Petra. Diakses pada tanggal 2 Maret 2022. (<https://media.neliti.com/media/publications>)
- Yendika, F.O. (2011). Apresiasi Mahasiswa Seni Musik Terhadap Lagu-Lagu Pengamen Jalanan di Kota Semarang. Skripsi. Universitas Negeri Semarang
- Yoeti, O. A. (2013). *Pemasaran Pariwisata*. Edisi Revisi. Bandung: CV. Angkasa.

LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat Permohonan Penelitian



YAYASAN PENDIDIKAN KARYA SEJAHTERA
SEKOLAH TINGGI PARIWISATA AMPTA
YOGYAKARTA

Jl. Laksda Adisucipto Km 6 (Tempel, Caturlunggal, Depok, Sleman) Yogyakarta 55281
Telp / fax : (0274) 465115 - 469514 Website : www.ampta.ac.id Email : info@ampta.ac.id, ampta@yahoo.co.id

Nomor : 645/Q-AMPTA/VIII/2022 23 Agustus 2022
Lampiran : 1 bendel
Hal : Permohonan Penelitian

Yth. Kepala Dinas Pariwisata Kota Yogyakarta
Jalan Suroto No. 11, Kotabaru, Gondokusuman
Kota Yogyakarta

Dengan Hormat,

Dengan ini kami mengajukan permohonan untuk melaksanakan Penelitian di Kawasan Malioboro Yogyakarta selama 1 bulan terhitung mulai tanggal 25 Agustus 2022 sampai dengan tanggal 24 September 2022, bagi mahasiswa/i kami dari Jurusan Pariwisata :

Nama Mahasiswa : Febiola Intan Fiqriani
No. Induk Mahasiswa : 518101035
Semester : VIII

Besar harapan kami bahwa Bapak/Ibu berkenan memberikan izin pada mahasiswa kami untuk melaksanakan penelitian, sehingga dapat menyusun laporan penelitian yang berjudul :

Pengaruh Musisi Jalanan sebagai Atraksi Wisata Pendukung terhadap Kepuasan Pengunjung di Kawasan Malioboro. (proposal penelitian terlampir).

Atas kerjasama dan bantuan Bapak/Ibu, kami ucapkan terimakasih.

Hormat kami,



Drs. Prihatno, M.M.

Lampiran 2. Surat Balasan Ijin Penelitian



PEMERINTAH KOTA YOGYAKARTA
DINAS PARIWISATA

ꦥꦺꦩꦶꦂꦶꦠꦏꦺꦴꦪꦒꦏꦂꦠ
ꦢꦶꦤꦱꦫꦶꦮꦶꦱꦠ

Jl. Suroto No. 11 Yogyakarta Kode Pos : 55224 Telp. (0274) 588025,
515865, 562682 Fax (0274) 588025
EMAIL: pariwisata@loqjakota.go.id
HOTLINE SMS: 08122780001 HOTLINE EMAIL: upik@loqjakota.go.id
WEBSITE: www.loqjakota.go.id

SURAT KETERANGAN

Nomor : 070/890

Sehubungan dengan surat dari Sekolah Tinggi Pariwisata AMPTA Yogyakarta, Nomor : 645/Q.AMPTA/VIII/2022 tanggal 23 Agustus 2022 perihal Permohonan Penelitian, maka dengan ini menerangkan nama mahasiswa di bawah ini :

Nama : Febiola Intan Fiqriani
NIM : 518101035
Jurusan : Pariwisata
Semester : VIII

Benar telah mengadakan penelitian di Dinas Pariwisata Kota Yogyakarta pada 25 Agustus 2022 sampai dengan 24 September 2022 guna melengkapi data pada penyusunan laporan penelitian yang berjudul : "Pengaruh Musisi Jalanan sebagai Atraksi Wisata Pendukung terhadap Kepuasan Pengunjung di Kawasan Malioboro".

Demikian surat keterangan ini disampaikan untuk dipergunakan sebagaimana mestinya dan atas perhatiannya di ucapkan terima kasih.

a.n KEPALA
SEKRETARIS



MUH ZANDARU BUDI PURWANTO, S.T., M.Sc.
197505051999031008

Lampiran 3. Kuesioner

Kuesioner

PENGARUH MUSISI JALANAN SEBAGAI ATRAKSI WISATA TERHADAP KEPUASAN PENGUNJUNG DI KAWASAN MALIOBORO

Responden yang terhormat,

Perkenalkan saya, Febiola Intan Fiqriani mahasiswi Sekolah Tinggi Pariwisata AMPTA Yogyakarta. Dalam rangka menyusun skripsi saya dengan judul “Pengaruh Musisi Jalanan Sebagai Atraksi Wisata Terhadap Kepuasan Pengunjung Di Kawasan Malioboro”, saya berharap responden yang pernah berkunjung dan melihat musisi jalanan di Kawasan Malioboro dapat memberikan jawaban atas pertanyaan dan pernyataan yang diajukan sebagai data penelitian skripsi. Atas ketersediaan Saudara, saya ucapkan terima kasih.

Hormat saya,

Febiola Intan Fiqriani

KUESIONER PENELITIAN :

**Pengaruh Musisi Jalanan Sebagai Atraksi Wisata Terhadap
Kepuasan Pengunjung Di Kawasan Malioboro**

Berilah tanda silang (X) sesuai dengan jawaban yang anda pilih.

Identitas Responden :

1. Jenis Kelamin : pria wanita
2. Usia :
3. Pendidikan Terakhir : SD SMP SMA/SMK
Sarjana
4. Apakah anda menyukai musik? Ya Tidak
5. Jenis Musik apa yang anda sukai?
Pop Rock Jazz Reggae Dangdut
Lainnya

Jawablah pertanyaan dibawah ini dengan memberi tanda silang (X) pada jawaban yang sesuai dengan keadaan, pendapat, dan perasaan anda sebenarnya.

Keterangan : SS : Sangat Setuju

S : Setuju

TS : Tidak Setuju

STS : Sangat Tidak Setuju

No	Daftar Pertanyaan	SS	S	TS	STS
X ₁ .	Penampilan Musisi				
1.	Pakaian yang dikenakan oleh musisi jalanan pada saat pertunjukan musik yang anda tonton sangat bersih				
2.	Penampilan musisi dari pertunjukan musisi jalanan yang anda tonton mempunyai ekspresi muka yang atraktif, sehingga anda merasa terhibur.				
3.	Penampilan musisi dari pertunjukan musisi jalanan yang anda tonton mempunyai gerakan tubuh yang atraktif, sehingga anda merasa terhibur.				
X ₂ .	Suara				
4.	Suara instrument yang keluar dari pertunjukan musisi jalanan yang anda tonton mempunyai kualitas yang baik.				
5.	Suara vocal musisi yang keluar dari pertunjukan musisi jalanan yang anda tonton mempunyai kualitas yang baik serta nyaman di telinga anda.				
6.	Suara volume vocal musisi yang keluar dari pertunjukan musisi jalanan yang anda tonton sangat pas dipendengaran.				
X ₃ .	Interaksi Pengunjung				
7.	Pertunjukan musisi jalanan yang anda tonton melakukan interaksi dengan mengajak pengunjung bernyanyi bersama				
8.	Pertunjukan musisi jalanan yang anda tonton melakukan interaksi dengan mengajak pengunjung memberikan alunan musik referensi pengunjung				
9.	Pertunjukan musisi jalanan yang anda tonton mempunyai interpretasi dari materi lagu yang disajikan.				
X ₄ .	Kemampuan Bermusik				
10.	Musisi jalanan yang anda tonton memiliki kemampuan bernyanyi yang baik (tidak fals)				
11.	Musisi jalanan yang anda tonton memiliki kreativitas bermusik yang baik.				
12.	Musisi jalanan yang anda tonton memiliki kemampuan bermain alat musik yang baik (gitar, angklung, biola, kendang, saxophone)				

X ₅ .	Penampilan Panggung				
13.	Lokasi pertunjukan musisi jalanan yang anda tonton bertempat yang strategis sehingga dapat menarik perhatian pengunjung				
14.	Penampilan latar pertunjukan musisi jalanan yang anda tonton menarik perhatian pengunjung				
15.	Pencahayaan pada pertunjukan musisi jalanan sesuai dengan penglihatan pengunjung				
X ₆ .	Fasilitas				
16.	Musisi jalanan yang anda tonton menggunakan <i>sound system</i> yang baik di pendengaran pengunjung				
17.	Musisi jalanan yang anda tonton menggunakan <i>mic</i> dalam pertunjukan sehingga suara yang dihasilkan lebih terdengar jelas				
18.	Musisi jalanan yang anda tonton menggunakan <i>standing mic</i> dalam pertunjukan sehingga penampilan lebih menarik				
Y	Kepuasan Pengunjung				
19.	Keseluruhan penampilan atraksi musisi jalanan yang ditampilkan sesuai dengan selera pengunjung				
20.	Pengunjung berminat berkunjung kembali karena penampilan atraksi dari musisi jalanan memuaskan				
21.	Pengunjung merekomendasikan atraksi musisi jalanan di Kawasan Malioboro kepada teman karena penampilan keseluruhan musisi jalanan memuaskan				

Dengan ini saya menyatakan bahwa semua data yang saya berikan adalah benar dan saya bersedia bertanggungjawabkan apabila terdapat ketidaksesuaian.


Ya


Tidak

Lampiran 4. Kuesioner Google Form

Kuesioner Pengaruh Musisi Jalanan Sebagai Atraksi Wisata Pendukung Terhadap Kepuasan Pengunjung Di Kawasan Malioboro

Responden yang terhormat,
Perkenalkan saya, Febiola Intan Fiqriani mahasiswi Sekolah Tinggi Pariwisata AMPTA Yogyakarta. Dalam rangka menyusun skripsi saya dengan judul "Pengaruh Musisi Jalanan Sebagai Atraksi Wisata Pendukung Terhadap Kepuasan Pengunjung Di Kawasan Malioboro", saya berharap responden yang pernah berkunjung dan melihat musisi jalanan di Kawasan Malioboro dapat memberikan jawaban atas pertanyaan dan pernyataan yang diajukan sebagai data pendukung penelitian skripsi. Atas ketersediaan Saudara, saya ucapkan terima kasih.

 febiolaintanfiqriani@gmail.com
(tidak dibagikan) [Ganti akun](#)



* Wajib

Jenis Kelamin *

Pria

Wanita

Usia *

Jawaban Anda _____

Pendidikan Terakhir *

SD

SMP

SMA/SMK

Sarjana

Apakah anda menyukai musik? *

Ya

Tidak

Jenis musik apa yang anda sukai? *

Pop

Rock

Jazz

Reggae

Dangdut

Lainnya

Penampilan Musisi Jalanan (X1)

Pakaian yang dikenakan oleh musisi jalanan pada saat pertunjukan musik sangat bersih

1 2 3 4

Sangat Tidak Setuju ○○○○ Sangat Setuju

Penampilan musisi jalanan mempunyai ekspresi muka yang atraktif

1 2 3 4

Sangat Tidak Setuju ○○○○ Sangat Setuju

Penampilan musisi jalanan mempunyai gerakan tubuh yang atraktif

1 2 3 4

Sangat Tidak Setuju ○○○○ Sangat Setuju

Suara (X2)

Instrument dari musisi jalanan mempunyai kualitas yang baik.

1 2 3 4

Sangat Tidak Setuju ○○○○ Sangat Setuju

Vocal musisi mempunyai kualitas yang bagus

1 2 3 4

Sangat Tidak Setuju ○○○○ Sangat Setuju

Volume vocal musisi mempunyai kualitas yang baik

1 2 3 4

Sangat Tidak Setuju ○○○○ Sangat Setuju

Interaksi Pengunjung (X3)

Musisi jalanan melakukan interaksi dengan mengajak pengunjung bernyanyi bersama

1 2 3 4

Sangat Tidak Setuju ○○○○ Sangat Setuju

Musisi jalanan melakukan interaksi dengan mengajak pengunjung memberikan alunan musik referensi pengunjung

1 2 3 4

Sangat Tidak Setuju ○○○○ Sangat Setuju

Musisi jalanan mempunyai interpretasi dari materi lagu yang disajikan.

1 2 3 4

Sangat Tidak Setuju ○○○○ Sangat Setuju

Kemampuan Bermusik (X4)

Musisi jalanan memiliki teknik vokal yang bagus

1 2 3 4

Sangat Tidak Setuju ○○○○ Sangat Setuju

Musisi jalanan memiliki kreativitas bermusik yang baik.

1 2 3 4

Sangat Tidak Setuju ○○○○ Sangat Setuju

Musisi jalanan memiliki kemampuan bermain alat musik yang bagus (gitar, angklung, biola, kendang, saxophone)

1 2 3 4

Sangat Tidak Setuju ○○○○ Sangat Setuju

Penampilan Panggung (X5)	Fasilitas (X6)
<p>Lokasi pertunjukan musisi jalanan bertempat yang dapat menarik perhatian pengunjung</p> <p>1 2 3 4</p> <p>Sangat Tidak Setuju ○○○○ Sangat Setuju</p>	<p>Musisi jalanan menggunakan <i>sound system</i> yang bagus</p> <p>1 2 3 4</p> <p>Sangat Tidak Setuju ○○○○ Sangat Setuju</p>
<p>Penampilan latar pertunjukan musisi jalanan menarik perhatian pengunjung</p> <p>1 2 3 4</p> <p>Sangat Tidak Setuju ○○○○ Sangat Setuju</p>	<p>Musisi jalanan menggunakan <i>mic</i> dalam pertunjukan sehingga suara yang dihasilkan lebih terdengar jelas</p> <p>1 2 3 4</p> <p>Sangat Tidak Setuju ○○○○ Sangat Setuju</p>
<p>Pencahayaan pada pertunjukan musisi jalanan sesuai dengan penglihatan pengunjung</p> <p>1 2 3 4</p> <p>Sangat Tidak Setuju ○○○○ Sangat Setuju</p>	<p>Musisi jalanan menggunakan <i>standing mic</i> dalam pertunjukan sehingga penampilan lebih menarik</p> <p>1 2 3 4</p> <p>Sangat Tidak Setuju ○○○○ Sangat Setuju</p>

Kepuasan Pengunjung (Y)
<p>Keseluruhan penampilan atraksi musisi jalanan yang ditampilkan sesuai dengan selera pengunjung</p> <p>1 2 3 4</p> <p>Sangat Tidak Setuju ○○○○ Sangat Setuju</p>
<p>Pengunjung berminat berkunjung kembali karena penampilan atraksi dari musisi jalanan memuaskan</p> <p>1 2 3 4</p> <p>Sangat Tidak Setuju ○○○○ Sangat Setuju</p>
<p>Pengunjung merekomendasikan atraksi musisi jalanan di Kawasan Maliboro kepada teman karena penampilan keseluruhan musisi jalanan memuaskan</p> <p>1 2 3 4</p> <p>Sangat Tidak Setuju ○○○○ Sangat Setuju</p>

Lampiran 5. Data Output

Frequencies

Statistics

		Jenis Kelamin	Usia	Pendidikan Terakhir	Jenis Musik
N	Valid	100	100	100	100
	Missing	0	0	0	0
Mean		1.36	2.32	1.72	2.69
Std. Deviation		.482	.680	.451	1.361
Sum		136	232	172	269

Frequency Table

Jenis Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Perempuan	64	64.0	64.0	64.0
	Laki-Laki	36	36.0	36.0	100.0
Total		100	100.0	100.0	

Usia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	16-20 Tahun	6	6.0	6.0	6.0
	21-25 Tahun	62	62.0	62.0	68.0
	26-30 Tahun	26	26.0	26.0	94.0
	31-40 Tahun	6	6.0	6.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Pendidikan Terakhir

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SMA/SMK	28	28.0	28.0	28.0
	Sarjana	72	72.0	72.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Jenis Musik

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Dangdut	5	5.0	5.0	5.0
Pop	68	68.0	68.0	73.0
Rock	5	5.0	5.0	78.0
Lainnya	1	1.0	1.0	79.0
Jazz	17	17.0	17.0	96.0
Reggae	4	4.0	4.0	100.0
Total	100	100.0	100.0	

Uji Validitas dan Reliabilitas

Correlations X1

Correlations

		P1	P2	P3	TotalX1
P1	Pearson Correlation	1	.194	.237	.677**
	Sig. (2-tailed)		.305	.207	.000
	N	30	30	30	30
P2	Pearson Correlation	.194	1	.544**	.760**
	Sig. (2-tailed)	.305		.002	.000
	N	30	30	30	30
P3	Pearson Correlation	.237	.544**	1	.786**
	Sig. (2-tailed)	.207	.002		.000
	N	30	30	30	30
TotalX1	Pearson Correlation	.677**	.760**	.786**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations X2

Correlations

		P1	P2	P3	TotalX2
P1	Pearson Correlation	1	.668**	.733**	.916**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
	N	30	30	30	30
P2	Pearson Correlation	.668**	1	.535**	.840**
	Sig. (2-tailed)	.000		.002	.000
	N	30	30	30	30
P3	Pearson Correlation	.733**	.535**	1	.865**
	Sig. (2-tailed)	.000	.002		.000
	N	30	30	30	30
TotalX2	Pearson Correlation	.916**	.840**	.865**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations X3

Correlations

		P1	P2	P3	TotalX3
P1	Pearson Correlation	1	.577**	.439*	.867**
	Sig. (2-tailed)		.001	.015	.000
	N	30	30	30	30
P2	Pearson Correlation	.577**	1	.190	.751**
	Sig. (2-tailed)	.001		.314	.000
	N	30	30	30	30
P3	Pearson Correlation	.439*	.190	1	.708**
	Sig. (2-tailed)	.015	.314		.000
	N	30	30	30	30
TotalX3	Pearson Correlation	.867**	.751**	.708**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations X4

Correlations

		P1	P2	P3	TotalX4
P1	Pearson Correlation	1	.548**	.471**	.799**
	Sig. (2-tailed)		.002	.009	.000
	N	30	30	30	30
P2	Pearson Correlation	.548**	1	.668**	.878**
	Sig. (2-tailed)	.002		.000	.000
	N	30	30	30	30
P3	Pearson Correlation	.471**	.668**	1	.848**
	Sig. (2-tailed)	.009	.000		.000
	N	30	30	30	30
TotalX4	Pearson Correlation	.799**	.878**	.848**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations X5

Correlations

		P1	P2	P3	TotalX5
P1	Pearson Correlation	1	.629**	.396*	.835**
	Sig. (2-tailed)		.000	.031	.000
	N	30	30	30	30
P2	Pearson Correlation	.629**	1	.413*	.842**
	Sig. (2-tailed)	.000		.023	.000
	N	30	30	30	30
P3	Pearson Correlation	.396*	.413*	1	.748**
	Sig. (2-tailed)	.031	.023		.000
	N	30	30	30	30
TotalX5	Pearson Correlation	.835**	.842**	.748**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations X6

Correlations

		P1	P2	P3	TotalX6
P1	Pearson Correlation	1	.579**	.314	.763**
	Sig. (2-tailed)		.001	.091	.000
	N	30	30	30	30
P2	Pearson Correlation	.579**	1	.777**	.936**
	Sig. (2-tailed)	.001		.000	.000
	N	30	30	30	30
P3	Pearson Correlation	.314	.777**	1	.818**
	Sig. (2-tailed)	.091	.000		.000
	N	30	30	30	30
TotalX6	Pearson Correlation	.763**	.936**	.818**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations Y

Correlations

		P1	P2	P3	TotalY
P1	Pearson Correlation	1	.605**	.535**	.848**
	Sig. (2-tailed)		.000	.002	.000
	N	30	30	30	30
P2	Pearson Correlation	.605**	1	.548**	.852**
	Sig. (2-tailed)	.000		.002	.000
	N	30	30	30	30
P3	Pearson Correlation	.535**	.548**	1	.825**
	Sig. (2-tailed)	.002	.002		.000
	N	30	30	30	30
TotalY	Pearson Correlation	.848**	.852**	.825**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability

Scale: X1

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.671	3

Scale: X2

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.649	3

Scale: X3

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.863	3

Scale: X4

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.794	3

Scale: X5

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.734	3

Scale: X6**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.790	3

Scale: Y**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.794	3

Deskriptif**Frequency Table****Pakaian musisi**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	33	33.0	33.0	33.0
	Sangat Setuju	67	67.0	67.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Ekspresi Musisi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	43	43.0	43.0
	Sangat Setuju	57	57.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0

Gerakan Tubuh Musisi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	39	39.0	39.0
	Sangat Setuju	61	61.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0

Instrument

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	53	53.0	53.0
	Sangat Setuju	47	47.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0

Vokal Musisi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	59	59.0	59.0
	Sangat Setuju	41	41.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0

Volume Vocal Musisi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	46	46.0	46.0
	Sangat Setuju	54	54.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0

Interaksi Bernyanyi Bersama

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	40	40.0	40.0	40.0
Sangat Setuju	60	60.0	60.0	100.0
Total	100	100.0	100.0	

Interaksi Memberikan Musik Referensi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	50	50.0	50.0	50.0
Sangat Setuju	50	50.0	50.0	100.0
Total	100	100.0	100.0	

Interprestasi Materi Lagu

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	59	59.0	59.0	59.0
Sangat Setuju	41	41.0	41.0	100.0
Total	100	100.0	100.0	

Teknik Vokal

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	55	55.0	55.0	55.0
Sangat Setuju	45	45.0	45.0	100.0
Total	100	100.0	100.0	

Kreativitas Bermusik

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	43	43.0	43.0	43.0
Sangat Setuju	57	57.0	57.0	100.0
Total	100	100.0	100.0	

Kemampuan Bermain Alat Musik

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	53	53.0	53.0	53.0
Sangat Setuju	47	47.0	47.0	100.0
Total	100	100.0	100.0	

Lokasi yang Menarik Perhatian

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	53	53.0	53.0	53.0
Sangat Setuju	47	47.0	47.0	100.0
Total	100	100.0	100.0	

Penampilan Latar Pertunjukan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	44	44.0	44.0	44.0
Sangat Setuju	56	56.0	56.0	100.0
Total	100	100.0	100.0	

Pencahayaan Pertunjukan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	52	52.0	52.0	52.0
Sangat Setuju	48	48.0	48.0	100.0
Total	100	100.0	100.0	

Sound System

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	53	53.0	53.0	53.0
Sangat Setuju	47	47.0	47.0	100.0
Total	100	100.0	100.0	

Fasilitas Mic

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	46	46.0	46.0	46.0
Sangat Setuju	54	54.0	54.0	100.0
Total	100	100.0	100.0	

Fasilitas Standing Mic

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	52	52.0	52.0	52.0
Sangat Setuju	48	48.0	48.0	100.0
Total	100	100.0	100.0	

Kesesuaian Harapan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	60	60.0	60.0	60.0
Sangat Setuju	40	40.0	40.0	100.0
Total	100	100.0	100.0	

Berminat Berkunjung Kembali

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	57	57.0	57.0	57.0
Sangat Setuju	43	43.0	43.0	100.0
Total	100	100.0	100.0	

Merekomendasikan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	51	51.0	51.0	51.0
Sangat Setuju	49	49.0	49.0	100.0
Total	100	100.0	100.0	

Regression

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Fasilitas, Penampilan Panggung, Kemampuan Bermusik, Interaksi Pengunjung, Suara, Penampilan Musisi ^a		Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Kepuasan Pengunjung

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.848 ^a	.719	.701	1.23642

a. Predictors: (Constant), Fasilitas, Penampilan Panggung, Kemampuan Bermusik, Interaksi Pengunjung, Suara, Penampilan Musisi

b. Dependent Variable: Kepuasan Pengunjung

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	363.987	6	60.665	39.683	.000 ^a
	Residual	142.173	93	1.529		
	Total	506.160	99			

a. Predictors: (Constant), Fasilitas, Penampilan Panggung, Kemampuan Bermusik, Interaksi Pengunjung, Suara, Penampilan Musisi

b. Dependent Variable: Kepuasan Pengunjung

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	1.049	.076		13.792	.000
Penampilan Musisi	.007	.003	.007	1.966	.049
Suara	.089	.003	.111	31.192	.000
Interaksi Pengunjung	.172	.003	.192	64.629	.000
Kemampuan Bermusik	.047	.001	.112	37.560	.000
Penampilan Panggung	.422	.004	.424	114.146	.000
Fasilitas	.281	.003	.295	85.652	.000

a. Dependent Variable: Kepuasan Pengunjung

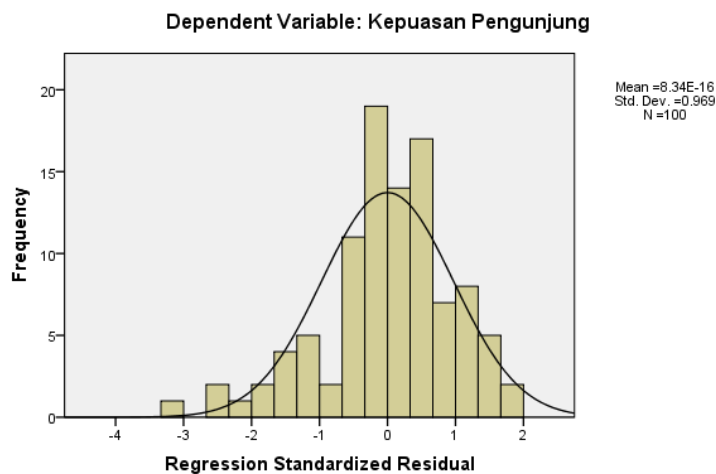
Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	5.2492	15.1300	12.2800	1.91746	100
Residual	-3.81838	2.26326	.00000	1.19837	100
Std. Predicted Value	-3.667	1.486	.000	1.000	100
Std. Residual	-3.088	1.830	.000	.969	100

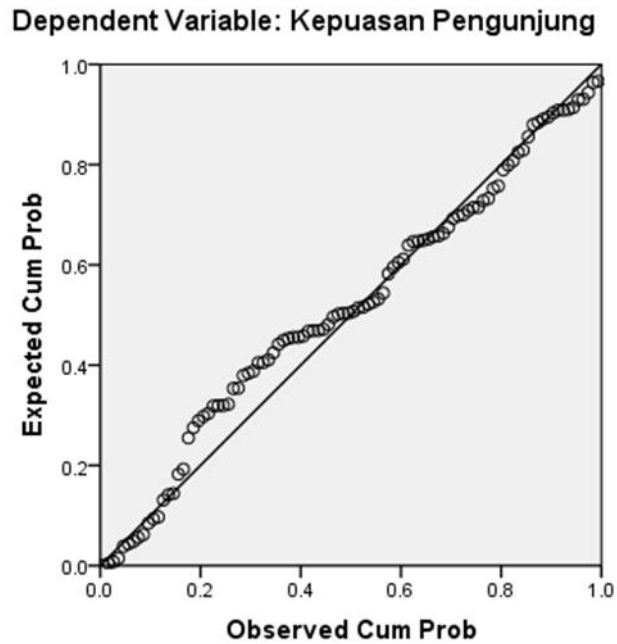
a. Dependent Variable: Kepuasan Pengunjung

Charts

Histogram



Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



NPar Tests

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		100
Normal Parameters ^a	Mean	.0000000
	Std. Deviation	1.19836862
Most Extreme Differences	Absolute	.096
	Positive	.041
	Negative	-.096
Kolmogorov-Smirnov Z		.957
Asymp. Sig. (2-tailed)		.319

a. Test distribution is Normal.

Analisis Korelasi

Correlations

		Correlations						
		Penampil an Musisi	Suar a	Interaksi Pengunju ng	Kemampu an Bermusik	Penampil an Panggung	Fasilit as	Kepuasan Pengunju ng
Penampil an Musisi	Pearson Correlati on	1	.948**	.975**	.987**	.974**	.993**	.780**
	Sig. (2- tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100
Suara	Pearson Correlati on	.948**	1	.936**	.961**	.974**	.955**	.795**
	Sig. (2- tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100
Interaksi Pengunju ng	Pearson Correlati on	.975**	.936**	1	.987**	.962**	.981**	.768**
	Sig. (2- tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100
Kemampu an Bermusik	Pearson Correlati on	.987**	.961**	.987**	1	.987**	.993**	.794**
	Sig. (2- tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100
Penampil an Panggung	Pearson Correlati on	.974**	.974**	.962**	.987**	1	.980**	.798**
	Sig. (2- tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100
Fasilit as	Pearson Correlati on	.993**	.955**	.981**	.993**	.980**	1	.787**
	Sig. (2- tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	100	100	100	100	100	100	100
Kepuasan Pengunju ng	Pearson Correlati on	.780**	.795**	.768**	.794**	.798**	.787**	1
	Sig. (2- tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	100	100	100	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).