

## BAB V

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis data menunjukkan bahwa terdapat pengaruh antara revitalisasi kawasan Malioboro terhadap kepuasan wisatawan di Yogyakarta yang ditunjukkan dengan nilai  $t$  hitung  $>$   $t$  tabel ( $10,633 > 2,01063$ ); signifikansi lebih kecil dari  $0,05$  ( $0,000 < 0,05$ ), dan koefisien regresi mempunyai nilai positif  $0,582$ . Hal ini berarti  **$H_0$  ditolak  $H_a$  diterima**. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh antara revitalisasi kawasan wisata terhadap kepuasan wisatawan di Yogyakarta. Hasil uji  $R^2$  (*R square*) pada penelitian ini diperoleh nilai  $R^2$  sebesar  $0,702$ . Hal ini menunjukkan bahwa kepuasan wisatawan dipengaruhi oleh variabel revitalisasi kawasan Malioboro sebesar  $70,2\%$  sedangkan sisanya  $29,8\%$  dipengaruhi oleh factor lain yang tidak termasuk dalam penelitian ini. Artinya, masih terdapat variabel lainnya yang dapat mempengaruhi kepuasan wisatawan diantaranya seperti faktor ekonomi, faktor produk, faktor harga dan lain sebagainya.

## **B. Saran**

Berdasarkan hasil penelitian, pembahasan dan kesimpulan yang diperoleh, maka saran yang dapat diberikan sebagai berikut :

### **1. Unit Pengelola Teknik Kawasan Malioboro**

Pengelola kawasan Malioboro diharapkan untuk :

- a. Meningkatkan kinerja dalam mengontrol seluruh aktivitas yang ada di Malioboro, lebih komunikatif kepada para wisatawan dan lebih solid dalam bekerja sama dengan satpol PP, satpam Malioboro, dan Dinas-dinas terkait.
- b. Meningkatkan pemeliharaan kebersihan lingkungan kawasan Malioboro untuk mewujudkan kawasan yang bersih, sehat, rapi, indah, dan nyaman.
- c. Menghimbau kepada wisatawan agar dapat bekerjasama dalam menjaga kualitas kawasan Malioboro.
- d. Merealisasikan program-program terkait dengan perencanaan revitalisasi kawasan Malioboro dalam jangka pendek, menengah dan panjang untuk memunjang kepuasan wisatawan yang berkunjung ke kawasan Malioboro.

### **2. Peneliti Selanjutnya**

Peneliti selanjutnya dapat menggunakan metode lain dalam meneliti kepuasan wisatawan, misalnya melalui wawancara mendalam, sehingga informasi yang diperoleh dapat lebih bervariasi daripada angket

yang jawabannya telah tersedia. Peneliti selanjutnya juga disarankan untuk membuat variabel penelitian yang terdiri lebih dari satu variabel X sehingga hasil data yang didapatkan juga bervariasi dalam meneliti faktor kepuasan wisatawan.

## DATA PENELITIAN

NO	Revitalisasi Kawasan Malioboro (X)						$\Sigma$	Kepuasan Wisatawan (Y)				$\Sigma$
	1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	
1	4	4	2	4	5	5	24	4	3	4	4	15
2	4	4	5	5	5	5	28	5	5	5	5	20
3	4	4	3	2	4	4	21	4	3	4	4	15
4	3	3	4	4	5	5	24	4	4	4	3	15
5	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16
6	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16
7	5	5	5	4	5	5	29	5	5	5	5	20
8	5	5	3	3	5	4	25	4	4	4	4	16
9	5	5	4	4	3	3	24	4	4	3	4	15
10	5	5	4	4	5	4	27	4	4	4	4	16
11	4	4	4	4	5	5	26	4	4	3	4	15
12	4	4	3	4	4	5	24	4	4	3	5	16
13	3	4	2	3	4	5	21	4	3	4	4	15
14	4	5	3	2	4	5	23	4	2	4	4	14
15	5	4	3	3	4	4	23	4	3	4	4	15
16	4	5	4	4	5	5	27	4	4	5	5	18
17	4	5	4	3	3	5	24	4	5	5	5	19
18	4	4	4	4	5	5	26	4	4	5	5	18
19	4	4	4	4	4	5	25	4	4	4	4	16
20	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16
21	5	5	5	4	5	5	29	4	4	5	4	17
22	4	5	5	5	5	4	28	4	4	5	4	17
23	3	3	2	3	2	4	17	4	3	3	4	14
24	4	4	2	3	4	5	22	4	3	4	4	15
25	5	5	4	4	5	5	28	5	4	5	5	19
26	4	4	2	4	4	4	22	4	5	4	5	18
27	4	4	4	3	5	4	24	4	3	4	3	14
28	5	5	3	5	5	5	28	5	4	5	2	16
29	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16
30	4	4	2	3	5	5	23	4	3	4	4	15
31	4	4	3	4	4	4	23	4	4	4	4	16
32	4	4	5	4	4	5	26	4	5	4	5	18
33	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	8
34	4	4	2	4	5	4	23	4	4	5	4	17
35	2	3	1	4	2	2	14	2	4	1	2	9
36	5	3	4	3	5	5	25	4	3	5	5	17
37	4	4	3	3	4	4	22	3	3	4	4	14
38	4	5	4	4	5	5	27	4	4	5	5	18
39	4	5	3	3	4	5	24	5	3	4	5	17

40	4	4	5	4	4	5	<b>26</b>	4	4	4	5	<b>17</b>
41	4	5	5	3	4	5	<b>26</b>	4	5	5	5	<b>19</b>
42	4	4	3	4	5	5	<b>25</b>	4	3	4	4	<b>15</b>
43	4	4	4	4	3	4	<b>23</b>	4	4	4	4	<b>16</b>
44	4	4	4	4	4	4	<b>24</b>	4	4	4	4	<b>16</b>
45	4	5	5	5	4	5	<b>28</b>	5	5	5	4	<b>19</b>
46	2	3	4	3	4	4	<b>20</b>	3	3	3	4	<b>13</b>
47	4	4	3	2	3	4	<b>20</b>	3	2	4	3	<b>12</b>
48	5	5	3	2	5	5	<b>25</b>	5	3	5	5	<b>18</b>
49	4	4	4	4	4	4	<b>24</b>	4	4	4	4	<b>16</b>
50	4	4	4	4	4	4	<b>24</b>	4	4	4	4	<b>16</b>

## DATA VALIDITAS DAN REALIBILITAS

NO	Revitalisasi Kawasan Malioboro (X)						Mean	Kepuasan Wisatawan (Y)				Mean
	1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	
1	4	4	2	4	5	5	4	4	3	4	4	3.75
2	4	4	5	5	5	5	4.67	5	5	5	5	5
3	4	4	3	2	4	4	3.5	4	3	4	4	3.75
4	3	3	4	4	5	5	4	4	4	4	3	3.75
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7	5	5	5	4	5	5	4.83	5	5	5	5	5
8	5	5	3	3	5	4	4.17	4	4	4	4	4
9	5	5	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3.75
10	5	5	4	4	5	4	4.5	4	4	4	4	4
11	4	4	4	4	5	5	4.33	4	4	3	4	3.75
12	4	4	3	4	4	5	4	4	4	3	5	4
13	3	4	2	3	4	5	3.5	4	3	4	4	3.75
14	4	5	3	2	4	5	3.83	4	2	4	4	3.5
15	5	4	3	3	4	4	3.83	4	3	4	4	3.75
16	4	5	4	4	5	5	4.5	4	4	5	5	4.5
17	4	5	4	3	3	5	4	4	5	5	5	4.75
18	4	4	4	4	5	5	4.33	4	4	5	5	4.5
19	4	4	4	4	4	5	4.17	4	4	4	4	4
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
21	5	5	5	4	5	5	4.83	4	4	5	4	4.25
22	4	5	5	5	5	4	4.67	4	4	5	4	4.25
23	3	3	2	3	2	4	2.83	4	3	3	4	3.5
24	4	4	2	3	4	5	3.67	4	3	4	4	3.75
25	5	5	4	4	5	5	4.67	5	4	5	5	4.75
26	4	4	2	4	4	4	3.67	4	5	4	5	4.5
27	4	4	4	3	5	4	4	4	3	4	3	3.5
28	5	5	3	5	5	5	4.67	5	4	5	2	4
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
30	4	4	2	3	5	5	3.83	4	3	4	4	3.75
31	4	4	3	4	4	4	3.83	4	4	4	4	4
32	4	4	5	4	4	5	4.33	4	5	4	5	4.5
33	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
34	4	4	2	4	5	4	3.83	4	4	5	4	4.25
35	2	3	1	4	2	2	2.33	2	4	1	2	2.25
36	5	3	4	3	5	5	4.17	4	3	5	5	4.25

37	4	4	3	3	4	4	<b>3.67</b>	3	3	4	4	<b>3.5</b>
38	4	5	4	4	5	5	<b>4.5</b>	4	4	5	5	<b>4.5</b>
39	4	5	3	3	4	5	<b>4</b>	5	3	4	5	<b>4.25</b>
40	4	4	5	4	4	5	<b>4.33</b>	4	4	4	5	<b>4.25</b>
41	4	5	5	3	4	5	<b>4.33</b>	4	5	5	5	<b>4.75</b>
42	4	4	3	4	5	5	<b>4.17</b>	4	3	4	4	<b>3.75</b>
43	4	4	4	4	3	4	<b>3.83</b>	4	4	4	4	<b>4</b>
44	4	4	4	4	4	4	<b>4</b>	4	4	4	4	<b>4</b>
45	4	5	5	5	4	5	<b>4.67</b>	5	5	5	4	<b>4.75</b>
46	2	3	4	3	4	4	<b>3.33</b>	3	3	3	4	<b>3.25</b>
47	4	4	3	2	3	4	<b>3.33</b>	3	2	4	3	<b>3</b>
48	5	5	3	2	5	5	<b>4.17</b>	5	3	5	5	<b>4.5</b>
49	4	4	4	4	4	4	<b>4</b>	4	4	4	4	<b>4</b>
50	4	4	4	4	4	4	<b>4</b>	4	4	4	4	<b>4</b>

## DOKUMENTASI PENELITIAN



*Penulis sedang memberikan penjelasan kuesioner kepada responden.  
(Dokumen Pribadi, 2017)*



*Penulis sedang memberikan penjelasan kuesioner kepada responden.  
(Dokumen Pribadi, 2017)*



*Responden sedang mengisi kuesioner  
(Dokumen Pribadi, 2017)*



*Responden sedang mengisi kuesioner  
(Dokumen Pribadi, 2017)*



*Tempat duduk untuk wisatawan di Pedestrian  
Kawasan Malioboro  
(Dokumen Pribadi, 2017)*



*Aktivitas Wisatawan di Pedestrian  
Kawasan Malioboro  
(Dokumen Pribadi, 2017)*



*Tersedianya tempat sampah di sepanjang  
pedestrian kawasan Malioboro  
(Dokumen Pribadi, 2017)*



*Kondisi Jalan di sisi kanan kawasan  
Malioboro  
(Dokumen Pribadi, 2017)*



*Kondisi lingkungan yang kurang bersih*  
(Dokumen Pribadi, 2017)



*Kondisi Jalan di sisi kanan kawasan*  
*Malioboro*  
(Dokumen Pribadi, 2017)



*Warung makan di Pedestrian Kawasan*  
*Malioboro*  
(Dokumen Pribadi, 2017)



## HASIL UJI KARAKTERISTIK RESPONDEN

Jenis kelamin	Jumlah	Persentase %
Pria	22	44
wanita	28	56
$\Sigma$	50	100

Usia	Jumlah	Persentase %
15-20 Tahun	36	72
21-30 Tahun	9	18
31-39 Tahun	5	10
40-49 Tahun	-	-
$\leq 50$ Tahun	-	-
$\Sigma$	50	100

Pendidikan	Jumlah	Persentase %
SLTP	2	4
SLTA	23	46
Diploma	7	14
Sarjana	18	36
lainnya	-	-
$\Sigma$	50	100

Pekerjaan	Jumlah	Persentase %
Pelajar / Mahasiswa	34	68
Swasta	11	22
PNS	2	4
lainnya	3	6
$\Sigma$	50	100

## HASIL UJI KATEGORISASI

### Revitalisasi Kawasan Malioboro

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
sangat tidak setuju	1	.3	.3	.3
Tidak Setuju	22	7.3	7.3	7.7
Ragu-ragu	38	12.7	12.7	20.3
Setuju	155	51.7	51.7	72.0
Sangat Setuju	84	28.0	28.0	100.0
Total	300	100.0	100.0	

### Kepuasan Wisatawan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
sangat tidak setuju	1	.5	.5	.5
Tidak Setuju	9	4.5	4.5	5.0
Ragu-ragu	25	12.5	12.5	17.5
Setuju	121	60.5	60.5	78.0
Sangat Setuju	44	22.0	22.0	100.0
Total	200	100.0	100.0	

# HASIL UJI REGRESI LINIER SEDERHANA

## Regression

**Variables Entered/Removed<sup>a</sup>**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Revitalisasi Kawasan Wisata <sup>b</sup>		Enter

a. Dependent Variable: Kepuasan Wisatawan

b. All requested variables entered.

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.838 <sup>a</sup>	.702	.696	1.275

a. Predictors: (Constant), Revitalisasi Kawasan Wisata

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	183.857	1	183.857	113.052	.000 <sup>b</sup>
	Residual	78.063	48	1.626		
	Total	261.920	49			

a. Dependent Variable: Kepuasan Wisatawan

b. Predictors: (Constant), Revitalisasi Kawasan Wisata

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2.006	1.325	1.514	.137
	Revitalisasi Kawasan Wisata	.582	.055	.838	.000

a. Dependent Variable: Kepuasan Wisatawan

# HASIL UJI RELIABILITAS DATA

## Reliability

A. Variabel X

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.783	6

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Item 1	19.96	8.121	.602	.736
Item 2	19.80	8.204	.607	.736
item 3	20.44	7.272	.508	.765
item 4	20.36	8.847	.351	.792
item 5	19.78	7.522	.627	.725
item 6	19.56	8.211	.558	.745

B. Variabel Y

**Scale: ALL VARIABLES**

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.776	4

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
item 7	11.96	3.427	.691	.684
item 8	12.22	3.481	.434	.798
item 9	11.86	2.898	.643	.688
item 10	11.84	3.117	.598	.713

# HASIL UJI VALIDITAS DATA

## A. Variabel X

**Correlations**

		JUMLAH	ITEM X1
JUMLAH	Pearson Correlation	1	.708**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	50	50
ITEM X1	Pearson Correlation	.708**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	50	50

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Correlations**

		JUMLAH	ITEM X2
JUMLAH	Pearson Correlation	1	.723**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	50	50
ITEM X2	Pearson Correlation	.723**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	50	50

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Correlations**

		JUMLAH	ITEM X3
JUMLAH	Pearson Correlation	1	.697**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	50	50
ITEM X3	Pearson Correlation	.697**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	50	50

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Correlations**

		JUMLAH	ITEM X4
JUMLAH	Pearson Correlation	1	.521**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	50	50
ITEM X4	Pearson Correlation	.521**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	50	50

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Correlations**

		JUMLAH	ITEM X5
JUMLAH	Pearson Correlation	1	.709**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	50	50
ITEM X5	Pearson Correlation	.709**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	50	50

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Correlations**

		JUMLAH	ITEM X6
JUMLAH	Pearson Correlation	1	.723**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	50	50
ITEM X6	Pearson Correlation	.723**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	50	50

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

B. Variabel y

**Correlations**

		JUMLAH	ITEM Y1
JUMLAH	Pearson Correlation	1	.821**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	50	50
ITEM Y1	Pearson Correlation	.821**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	50	50

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Correlations**

		JUMLAH	ITEM Y2
JUMLAH	Pearson Correlation	1	.626**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	50	50
ITEM Y2	Pearson Correlation	.626**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	50	50

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Correlations**

		JUMLAH	ITEM Y3
JUMLAH	Pearson Correlation	1	.834**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	50	50
ITEM Y3	Pearson Correlation	.834**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	50	50

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

### Correlations

		JUMLAH	ITEM Y4
JUMLAH	Pearson Correlation	1	.665**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	50	50
ITEM Y4	Pearson Correlation	.665**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	50	50

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

## KUESIONER PENELITIAN

Hormat saya Sarbanun Arsyad, mahasiswa program S1 Pariwisata, jurusan Hospitality Sekolah Tinggi Pariwisata AMPTA Yogyakarta, ingin melakukan penelitian dengan judul skripsi “**PENGARUH REVITALISASI KAWASAN MALIOBORO TERHADAP KEPUASAN WISATAWAN DI YOGYAKARTA**” untuk keperluan tersebut, saya mohon bantuan Bapak/Ibu/Sdr/I sebagai responden untuk mengisi kuesioner penelitian ini

### PROFIL RESPONDEN

Berilah Tanda Centang (√)

1. Jenis Kelamin :  Pria  Wanita
  
2. Usia :  15 – 20 tahun  31 – 39 tahun  ≤ 50 tahun  
 21 – 30 tahun  40 – 49 tahun
  
3. Pendidikan :  SLTP  SLTA  
 Diploma  Sarjana  
 Lain –lain
  
4. Pekerjaan :  Pelajar / Mahasiswa  
 Swasta  
 PNS  
 Lain – lain

## DAFTAR PERNYATAAN

Isilah dengan tanda centang (√)

Pilihlah salah satu jawaban dari beberapa alternatif yang disediakan :

SS : Sangat Setuju

S : Setuju

RR : Ragu – Ragu

TS : Tidak Setuju

STS : Sangat Tidak Setuju

### A. Kuesioner Revitalisasi Kawasan Malioboro (X)

No	Pernyataan	SS	S	RR	TS	STS
1	Sarana dan fasilitas lengkap dan mencukupi.					
2	Fasilitas yang sekarang ada sangat memadai dan membuat nyaman					
3	Tempat parkir yang disediakan memadai.					
4	Tempat parkir yang disediakan bersih dan aman.					
5	Penataan sarana dan prasarana lebih baik dan tertata rapi.					
6	Kawasan menjadi nyaman untuk bersantai dan berbelanja					

### B. Kuesioner Kepuasan Wisatawan (Y)

No	Pernyataan	SS	S	RR	TS	STS
1	Saya merasa puas dengan fasilitas lengkap dan memadai					
2	Saya merasa puas dengan ketersediaan tempat parkir bersih dan aman					
3	Saya merasa puas dengan sarana dan prasarana yang tertata rapi					
4	Saya merasa puas bersantai dan berbelanja					

**HALAMAN PENGESAHAN**

**Proposal Skripsi**

**PENGARUH REVITALISASI KAWASAN MALIOBORO  
TERHADAP KEPUASAN WISATAWAN DI YOGYAKARTA**



Oleh  
**SARBANUN ARSYAD**  
NO. MHS: 513100239

Telah disetujui oleh :

**Pembimbing I**

**Pembimbing II**

**(Drs. Prihatno, MM.)**  
NIDN: 0526125901

**(Hermawan Prasetyanto, S.Sos. S.ST. MM.)**  
NIDN: 0516057102

**Mengetahui**  
**Ketua Jurusan Hospitality**

**Arif Dwi Saputra, SS., M.M.**  
NIDN: 0525047001

**Proposal Skripsi**

**PENGARUH REVITALISASI KAWASAN MALIOBORO  
TERHADAP KEPUASAN WISATAWAN DI YOGYAKARTA**



**Oleh**

**SARBANUN ARSYAD**

**NO. MHS: 513100239**

**PROGRAM STUDI HOSPITALITY  
SEKOLAH TINGGI PARIWISATA AMPTA  
YOGYAKARTA**

**2017**

## RANGKUMAN HASIL UJI KATEGORISASI

No	Revitalisasi Kawasan Malioboro	KTG	Kepuasan Wisatawan	KTG
1	4	Setuju	3,75	Setuju
2	4,67	Sangat Setuju	5	Sangat Setuju
3	3,5	Ragu-Ragu	3,75	Setuju
4	4	Setuju	3,75	Setuju
5	4	Setuju	4	Setuju
6	4	Setuju	4	Setuju
7	4,83	Sangat Setuju	5	Sangat Setuju
8	4,17	Sangat Setuju	4	Setuju
9	4	Setuju	3,75	Setuju
10	4,5	Sangat Setuju	4	Setuju
11	4,33	Sangat Setuju	3,75	Setuju
12	4	Setuju	4	Setuju
13	3,5	Ragu-Ragu	3,75	Setuju
14	3,83	Sangat Setuju	3,5	Setuju
15	3,83	Sangat Setuju	3,75	Setuju
16	4,5	Sangat Setuju	4,5	Sangat Setuju
17	4	Setuju	4,75	Sangat Setuju
18	4,33	Sangat Setuju	4,5	Sangat Setuju
19	4,17	Sangat Setuju	4	Setuju
20	4	Setuju	4	Setuju
21	4,83	Sangat Setuju	4,25	Sangat Setuju
22	4,67	Sangat Setuju	4,25	Sangat Setuju
23	2,83	Ragu-Ragu	3,5	Setuju
24	3,67	Setuju	3,75	Setuju
25	4,67	Sangat Setuju	4,75	Sangat Setuju
26	3,67	Setuju	4,5	Sangat Setuju
27	4	Setuju	3,5	Setuju
28	4,67	Sangat Setuju	4	Setuju
29	4	Setuju	4	Setuju
30	3,83	Sangat Setuju	3,75	Setuju
31	3,83	Sangat Setuju	4	Setuju
32	4,33	Sangat Setuju	4,5	Setuju
33	2	Tidak Setuju	2	Tidak Setuju
34	3,83	Setuju	4,25	Sangat Setuju
35	2,33	Tidak Setuju	2,25	Tidak Setuju
36	4,17	Sangat Setuju	4,25	Sangat Setuju
37	3,67	Setuju	3,5	Setuju
38	4,5	Sangat Setuju	4,5	Sangat Setuju
39	4	Setuju	4,25	Sangat Setuju

40	4,33	Sangat Setuju	4,25	Sangat Setuju
41	4,33	Sangat Setuju	4,75	Sangat Setuju
42	4,17	Sangat Setuju	3,75	Setuju
43	3,83	Setuju	4	Setuju
44	4	Setuju	4	Setuju
45	4,67	Sangat Setuju	4,75	Sangat Setuju
46	3,33	Setuju	3,25	Setuju
47	3,33	Setuju	3	Ragu-Ragu
48	4,17	SSetuju	4,5	Sangat Setuju
49	4	Setuju	4	Setuju
50	4	Setuju	4	Setuju

## SKALA PERHITUNGAN KATEGORISASI

<b>Interval</b>	<b>Kategori</b>
>4,75	Sangat Setuju
3,25 s/d 4,00	Setuju
2,50 s/d 3,24	Ragu-ragu
1,75 s/d 2,49	Tidak Setuju
1,00 s/d 1,74	Sangat Tidak Setuju