

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian mengenai Pengaruh Daya Tarik Wisata dan Amenitas di Kawasan Wisata Hutan Pinus Mangunan Terhadap Kepuasan Wisatawan, maka dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Variabel daya tarik wisata memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap kepuasan wisatawan. Artinya setiap ada peningkatan pada masing-masing indikator daya tarik wisata akan diikuti dengan meningkatnya kepuasan wisatawan yang berkunjung ke Kawasan Wisata Hutan Pinus Mangunan.
2. Variabel amenitas memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap kepuasan wisatawan. Artinya setiap ada peningkatan pada masing-masing indikator amenitas akan diikuti dengan meningkatnya kepuasan wisatawan yang berkunjung ke Kawasan Wisata Hutan Pinus Mangunan.
3. Variabel daya tarik wisata dan amenitas secara bersama-sama berpengaruh terhadap kepuasan wisatawan, artinya peningkatan daya tarik wisata dan amenitas akan meningkatkan kepuasan wisatawan yang berkunjung ke Kawasan Wisata Hutan Pinus Mangunan.

4. Walau kedua variabel sama-sama memiliki pengaruh yang positif dan signifikan, akan tetapi variabel daya tarik wisata memiliki pengaruh yang lebih dominan terhadap kepuasan wisatawan, karena daya tarik wisata alam berupa Hutan Pinus Mangunan itu sendiri yang menjadi alasan utama yang memotivasi para wisatawan untuk mengunjungi Kawasan Wisata Hutan Pinus Mangunan.
5. Faktor-faktor lain di luar daya tarik wisata dan amenities yang dapat mempengaruhi kepuasan wisatawan yang berkunjung ke Kawasan Wisata Hutan Pinus Mangunan adalah kebersihan lingkungan, aksesibilitas, keramah-tamahan para staf operator, kualitas pelayanan, dan lain-lain.

B. Saran

1. Bagi Objek Wisata Hutan Pinus Mangunan
 - a. Mempertahankan kualitas pelayanan yang sudah sangat baik dari para staf operator dan pedagang yang berinteraksi langsung dengan wisatawan tanpa membedakan umur, jenis kelamin, dan status kewarganegaraan.
 - b. Tetap memberikan pelatihan – pelatihan kepada para staff dan operator yang bekerja di Kawasan Wisata Hutan Pinus Mangunan terutama dalam meningkatkan kualitas pelayanan dan pelatihan berbahasa asing sehingga para wisatawan yang datang baik dari dalam maupun luar negeri puas dengan pelayanan yang diberikan.

- c. Mempertahankan kebersihan lingkungan, merawat dan mengontrol tempat-tempat yang dijadikan *photo spot*, apakah perlu adanya perbaikan untuk menghindari kejadian yang tidak diinginkan.
 - d. Mempertahankan harga tiket masuk kawasan wisata, harga tiket parkir dan harga makanan dan cinderamata yang dijual di Kawasan Wisata Mangunan, terutama pada *peak seasons* dan *high seasons* seperti liburan sekolah, hari raya, natal, dan hari-hari besar lainnya.
2. Bagi Peneliti Selanjutnya
- a. Mengembangkan penelitian ini dengan menambahkan variabel-variabel lain yang mempengaruhi kepuasan wisatawan pada kunjungan mereka ke Kawasan Wisata Hutan Pinus Mangunan.
 - b. Meneliti kawasan wana wisata naungan Koperasi Notowono lain di sekitar hutan lindung Mangunan yang dapat menambah ilmu dan wawasan yang bermanfaat bagi praktisi, khususnya yang bergerak di bidang pariwisata.

Daftar Pustaka

- Adi Irawan. 2017. *Analisis Pengaruh Daya Tarik Wisata, Persepsi Harga, dan Kualitas Pelayanan Terhadap Minat Berkunjung Ulang Dengan Kepuasan Konsumen Sebagai Variabel Intervening*. Skripsi. Bandar Lampung: Universitas Lampung.
- Annisa Yasri Fajrin. 2018. *Analisis Persepsi Kualitas, Citra Tujuan Wisata dan Ekspektasi Wisatawan Terhadap Kepuasan Wisatawan*. Skripsi. Bandar Lampung: Universitas Lampung.
- Antara. 2018. *Pertumbuhan Pariwisata Indonesia Peringkat 9 di Dunia di <https://travel.tempo.co> (diakses 24 Desember)*.
- Ari Budi Sulistiono (2010). *Pengaruh Kualitas Pelayanan, Fasilitas dan Lokasi Terhadap Kepuasan Menginap*. Skripsi. Semarang: Universitas Diponegoro Semarang.
- Arikunto dan Suharsimi. 2002. *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Arjuna, Bagus, I Gusti. 2016. *Geografi Pariwisata dan Ekonomi Kreatif*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Baud-Bovy, M dan Lawson, F. 1998. *Tourism and Recreation Handbook of Planning and Design*. Boston: Architectural Press.
- Daryanto dan Setyobudi, Ismanto. 2014. *Konsumen dan Pelayanan Prima*. Yogyakarta: Gava Media.
- Disbudpar. 2014. *Obyek Wisata di <https://bantulkab.go.id> (diakses 24 Desember)*.
- Ismayanti. 2009. *Pengantar Pariwisata*. Jakarta: PT Gramedia Widisarana Indonesia.
- Tazkia, Fanita Osha dan Banatul Hayati. 2012. *Analisis Permintaan Objek Wisata Pemandian Air Panas Kalianget, Kabupaten Wonosobo Dengan Pendekatan Travel Cost*. Diponegoro Journal of Economics. Vol. 1.No. 1 (hal 1-10).
- Karyono, Hari. 1997. *Kepariwisata*. Jakarta: PT Grasindo.
- Mardalis. 2010. *Metode Penelitian Suatu Pendekatan Proposal*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Maryani, E. 1991. *Pengantar Geografi Pariwisata*. Bandung: Pendidikan Geografi FPIPS IKIP.
- Pendit, Nyoman S. 2006. *Ilmu Pariwisata: Sebuah Pengantar Perdana*. Jakarta: PT Pradnya Parmaita.

- Simamora, Bilson. 2004. *Panduan Riset Perilaku Konsumen*. Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama.
- Sunaryo, Bambang. 2013. *Kebijakan Pembangunan Destinasi Pariwisata: Konsep dan Aplikasinya di Indonesia*. Yogyakarta: Gava Media.
- Sunyoto, D. 2011. *Metode Penelitian Ekonomi Mikro (Teori & Soal)*. Yogyakarta: CAPS Publishing.
- Sus. 2017. *Pengunjung di Hutan Pinus Mangunan Naik 400 Persen di <http://jogja.tribunnews.com>* (diakses 24 Desember).
- Suwantoro, Gamal. 2005. *Dasar-DasarPariwisata*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Sugiyono. 2009. *Statistik Untuk Penelitian*. Bandung: Alfabeta.
- . 2010. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, Dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Triton PB. 2005. *Cara Cepat Menguasai SPSS 13.0 Untuk Uji Beda Nyata dan Rancangan Percobaan*. Yogyakarta: Tugu.
- Umayah, Siti. 2018. *DIY Akan Percepat Pengembangan Pariwisata di 5 Kabupaten Kota Yogyakarta di <http://jogja.tribunnews.com>* (diakses 24 Desember).
- Undang-Undang RI Nomor 10 Tahun 2009 Tentang Kepariwisataaan.
- Yoeti, A.Oka. 1997. *Pengantar Pariwisata*. Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama.



YAYASAN PENDIDIKAN KARYA SEJAHTERA
SEKOLAH TINGGI PARIWISATA AMPTA
YOGYAKARTA

Jl. Laksda Adisucipto Km.6 (Tempel, Caturtunggal, Depok, Sleman) Yogyakarta 55281
Telp / fax : (0274) 485115 - 489514 Website : www.ampta.ac.id Email : info@ampta.ac.id, ampta@yahoo.co.id

Nomor : 201/Q.AMPTA/X/2018
Hal : Permohonan Penelitian

22 Oktober 2018

Kepada
Kepala Dinas Kehutanan dan Perkebunan DIY
Di Jl. Argulobang 19 Baciro, Yogyakarta

Dengan Hormat,

Kami yang bertanda tangan dibawah ini Ketua Sekolah Tinggi Pariwisata AMPTA Yogyakarta, menerangkan bahwa :

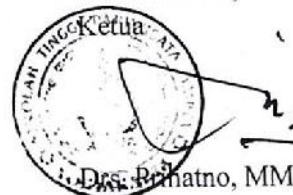
Nama	: Fajar Aris Asyari
NIM	: 417200517
Prodi	: Usaha Perjalanan Wisata (Diploma IV)
Tahun Akademik	: 2018/2019
Alamat	: Sukahaji 004/004, Patrol, Indramayu 45257
Nomor Telp	: 081236826114
Periode	: Oktober - November 2018

Mohon untuk diijinkan melaksanakan Penyusunan Laporan Penelitian dengan Judul :

**“PENGARUH DAYA TARIK WISATA DAN AMENITAS DI KAWASAN
WISATA HUTAN PINUS MANGUNAN TERHADAP KEPUASAN
WISATAWAN”**

Demikian permohonan kami, atas bantuan dan kerjasamanya diucapkan terimakasih.

Hormat Kami,


Ketua
Drs. Rehatno, MM



PEMERINTAH DAERAH DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA
BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK
Jl. Jenderal Sudirman No 5 Yogyakarta – 55233
Telepon : (0274) 551136, 551275, Fax (0274) 551137

Yogyakarta, 23 Oktober 2018

Kepada Yth. :

Nomor : 074/10294/Kesbangpol/2018
Perihal : Rekomendasi Penelitian

Bupati Bantul
Up. Kepala BAPPEDA Bantul

di Bantul

Memperhatikan surat :

Dari : Ketua Sekolah Tinggi Pariwisata AMPTA Yogyakarta
Nomor : 201/Q.AMPTA/X/2018
Tanggal : 22 Oktober 2018
Perihal : Permohonan Penelitian

Setelah mempelajari surat permohonan dan proposal yang diajukan, maka dapat diberikan surat rekomendasi tidak keberatan untuk melaksanakan riset/penelitian dalam rangka penyusunan skripsi dengan judul proposal: **"PENGARUH DAYA TARIK WISATA DAN AMENITAS DI KAWASAN WISATA HUTAN PINUS MANGUNAN TERHADAP KEPUASAN WISATAWAN"** kepada:

Nama : FAJAR ARIS ASYARI
NIM : 417200157
No.HP/Identitas : 081236826114/3212310204890002
Prodi/Jurusan : Usaha Perjalanan Wisata
Fakultas : Sekolah Tinggi Pariwisata AMPTA Yogyakarta
Lokasi Penelitian : Kawasan Wisata Hutan Pinus Mangunan, Dlingo, Bantul
Waktu Penelitian : 23 Oktober 2018 s.d 30 November 2018

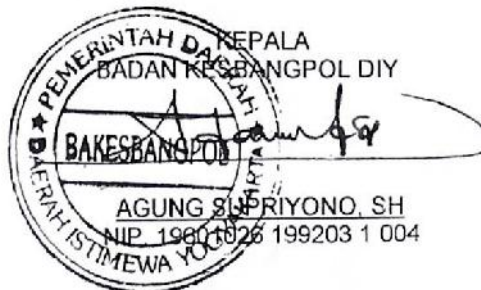
Sehubungan dengan maksud tersebut, diharapkan agar pihak yang terkait dapat memberikan bantuan / fasilitas yang dibutuhkan.

Kepada yang bersangkutan diwajibkan:

1. Menghormati dan mentaati peraturan dan tata tertib yang berlaku di wilayah riset/penelitian;
2. Tidak dibenarkan melakukan riset/penelitian yang tidak sesuai atau tidak ada kaitannya dengan judul riset/penelitian dimaksud;
3. Menyerahkan hasil riset/penelitian kepada Badan Kesbangpol DIY selambat-lambatnya 6 bulan setelah penelitian dilaksanakan.
4. Surat rekomendasi ini dapat diperpanjang maksimal 2 (dua) kali dengan menunjukkan surat rekomendasi sebelumnya, paling lambat 7 (tujuh) hari kerja sebelum berakhirnya surat rekomendasi ini.

Rekomendasi Ijin Riset/Penelitian ini dinyatakan tidak berlaku, apabila ternyata pemegang tidak mentaati ketentuan tersebut di atas.

Demikian untuk menjadikan maklum.



Tembusan disampaikan Kepada Yth :

1. Gubernur DIY (sebagai laporan)
2. Ketua Sekolah Tinggi Pariwisata AMPTA Yogyakarta;
3. Yang bersangkutan.



PEMERINTAH KABUPATEN BANTUL
BADAN PERENCANAAN PEMBANGUNAN DAERAH

Jalan Robert Wolter Monginsidi 1 Bantul 55711, Telp. 367533, Faks. (0274) 367796
Laman: www.bappeda.bantulkab.go.id Posel: bappeda@bantulkab.go.id

SURAT KETERANGAN/IZIN

Nomor : 070 / Reg / 3051 / D4 / 2018

- Dasar :
1. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 64 Tahun 2011 jo Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 7 Tahun 2014 tentang Pedoman Penerbitan Rekomendasi Penelitian;
 2. Peraturan Daerah Kabupaten Bantul Nomor 12 Tahun 2016 tentang Pembentukan dan Susunan Perangkat Daerah Kabupaten Bantul
 3. Peraturan Bupati Bantul Nomor 108 Tahun 2017 tentang Pemberian Izin Penelitian, Kuliah Kerja Nyata (KKN) dan Praktik Kerja Lapangan (PKL)
 4. Surat Keputusan Kepala Bappeda Nomor 120/KPTS/BAPPEDA/2017 Tentang Prosedur Pelayanan Izin Penelitian, KKN, PKL, Survey, dan Pengabdian Kepada Masyarakat di Kabupaten Bantul.
- Memperhatikan :
- Surat dari : Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Pemerintah Daerah DIY
Nomor : 074/10294/Kesbangpol/2018
Tanggal : 23 Oktober 2018
Perihal : Rekomendasi Penelitian

Kepala Badan Perencanaan Pembangunan Daerah Kabupaten Bantul, memberikan izin kepada :

- 1 Nama : FAJAR ARIS ASYARI
- 2 NIP/NIM/No.KTP : 3212310204890002
- 3 No. Telp/ HP : 081236826114

Untuk melaksanakan izin Penelitian dengan rincian sebagai berikut :

- a. Judul : PENGARUH DAYA TARIK WISATA DAN AMENITAS DI KAWASAN WISATA HUTAN PINUS MANGUNAN TERHADAP KEPUASAN WISATAWAN
- b. Lokasi : Desa Wisata Mangunan
- c. Waktu : 24 Oktober 2018 s/d 24 April 2019
- d. Status izin : Baru
- e. Jumlah anggota : -
- f. Nama Lembaga : Sekolah Tinggi Pariwisata AMPTA Yogyakarta

Ketentuan yang harus ditaat :

1. Dalam melaksanakan kegiatan tersebut harus selalu berkoordinasi dengan instansi terkait untuk mendapatkan petunjuk seperlunya;
2. Wajib mematuhi peraturan perundangan yang berlaku;
3. Izin hanya digunakan untuk kegiatan sesuai izin yang diberikan;
4. Menjaga ketertiban, etika dan norma yang berlaku di lokasi kegiatan;
5. Izin ini tidak boleh disalahgunakan untuk tujuan tertentu yang dapat mengganggu ketertiban umum dan kestabilan pemerintah;
6. Pemegang izin wajib melaporkan pelaksanaan kegiatan bentuk *hardcopy (hardcover)* dan *softcopy (CD)* kepada Pemerintah Kabupaten Bantul c.q Bappeda Kabupaten Bantul setelah selesai melaksanakan kegiatan
7. Surat ijin penelitian dapat diperpanjang maksimal 2 (dua) kali dengan menunjukkan surat izin sebelumnya, paling lambat 7 (tujuh) hari kerja sebelum berakhirnya surat izin; dan
8. Izin dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila tidak memenuhi ketentuan tersebut di atas;

Dikeluarkan di : Bantul
Pada tanggal : 24 Oktober 2018



Tembusan disampaikan kepada Yth.

1. Bupati Bantul (sebagai laporan)
2. Ka. Kantor Kesatuan Bangsa dan Politik Kab. Bantul
3. Ka. Dinas Pariwisata Kab. Bantul
4. Camat Dlingo
5. Lurah Desa Mangunan, Kec. Dlingo
6. Pengelola Obyek Wisata Hutan Pinus, Mangunan Dlingo Bantul
7. Ka. Sekolah Tinggi Pariwisata AMPTA Yogyakarta
8. Yang Bersangkutan (Pemohon)

KUESIONER

PENGARUH DAYA TARIK WISATA DAN AMENITAS DI KAWASAN

WISATA HUTAN PINUS MANGUNAN TERHADAP KEPUASAN

WISATAWAN

Saya Fajar Aris Asyari Sekolah Tinggi Pariwisata AMPTA Yogyakarta yang akan melakukan penelitian di Kawasan Wisata Hutan Pinus Mangunan. Oleh karena itu, saya mohon kepada bapak/ibu/saudara/I untuk berkenan mengisi kuesioner penelitian ini.

Informasi yang bapak/ibu/saurada/I berikan, sangat bermanfaat dalam penyelesaian skripsi saya. Atas bantuannya, saya ucapkan banyak terimakasih.

Identitas Responden

Umur :

JenisKelamin :

Berikan tanda (X) pada kolom yang telah disediakan

Keterangan

SP = Sangat Puas

P = Puas

TP = Tidak Puas

STP = Sangat Tidak Puas

A. Daya Tarik Wisata

1. Menurut anda, apakah anda puas dengan keindahan alam Kawasan Wisata Hutan Pinus Mangunan sebagai daya tarik utamanya?
 - a. Sangat puas
 - b. Puas
 - c. Tidak puas
 - d. Sangat tidak puas
2. Menurut anda, apakah anda puas dengan berbagai aktifitas yang dapat dilakukan dan yang disediakan di Kawasan Wisata Hutan Pinus Mangunan?
 - a. Sangat puas
 - b. puas
 - c. Tidak puas
 - d. Sangat tidak puas
3. Menurut anda, apakah anda puas dengan atraksi pendukung lain seperti *photo spot* tersedia di Kawasan Wisata Hutan Pinus Mangunan?
 - a. Sangat puas
 - b. puas
 - c. Tidak puas
 - d. Sangat tidak puas
4. Menurut anda, apakah anda puas dengan cinderamata dan makanan khas yang dapat dibeli di Kawasan Wisata Hutan Pinus Mangunan saat berkunjung?
 - a. Sangat puas
 - b. Puas
 - c. Tidak puas
 - d. Sangat tidak puas

B. Fasilitas

1. Menurut anda, apakah anda puas dengan adanya akomodasi seperti penginapan dan *camping ground* di Kawasan Wisata Hutan Pinus Mangunan?
 - a. Sangat puas
 - b. Puas
 - c. Tidak puas
 - d. Sangat tidak puas

2. Menurut anda, apakah anda puas dengan ketersediaan restoran atau warung makan di sekitar Kawasan Wisata Hutan Pinus Mangunan yang memudahkan wisatawan membeli makanan dan minuman?
 - a. Sangat puas
 - b. Puas
 - c. Tidak puas
 - d. Sangat tidak puas
3. Menurut anda, apakah anda puas dengan harga cinderamata dan makanan di Kawasan Wisata Hutan Pinus Mangunan?
 - a. Sangat puas
 - b. Puas
 - c. Tidak puas
 - d. Sangat tidak puas
4. Menurut anda, apakah anda puas dengan fasilitas pendukung lainnya yang terdapat di Kawasan Wisata Hutan Pinus Mangunan seperti ketersediaan tempat sampah, toilet umum, lahan parkir, tempat ibadah dll?
 - a. Sangat puas
 - b. Puas
 - c. Tidak puas
 - d. Sangat tidak puas

C. Kepuasan Wisatawan

1. Menurut anda, apakah anda puas dengan kunjungan ke Kawasan Wisata Hutan Pinus Mangunan?
 - a. Sangat puas
 - b. Puas
 - c. Tidak puas
 - d. Sangat tidak puas
2. Menurut anda, apakah anda puas dengan keputusan mengunjungi Kawasan Wisata Hutan Pinus Mangunan?
 - a. Sangat puas
 - b. Puas
 - c. Tidak puas
 - d. Sangat tidak puas
3. Menurut anda, apakah anda puas dengan pengalaman yang ada dapatkan selama mengunjungi Kawasan Wisata Hutan Pinus Mangunan?

- a. Sangat puas
 - b. Puas
 - c. Tidak puas
 - d. Sangat tidak puas
4. Menurut anda, apakah anda puas dengan pembelian paket wisata untuk mengunjungi Kawasan Wisata Hutan Pinus Mangunan?
- a. Sangat puas
 - b. Puas
 - c. Tidak Puas
 - d. Sangat tidak Puas
5. Menurut anda, apakah anda puas dengan pengambilan keputusan untuk mengunjungi Kawasan Wisata Hutan Pinus Mangunan?
- a. Sangat puas
 - b. Puas
 - c. Tidak puas
 - d. Sangat tidak puas
6. Menurut anda, apakah anda puas dengan yang anda rasakan ketika mengunjungi Kawasan Wisata Hutan Pinus Mangunan?
- a. Sangat puas
 - b. Puas
 - c. Tidak puas
 - d. Sangat tidak puas
7. Menurut anda, apakah ekspektasi yang diharapkan memberikan kepuasan dan sesuai dengan yang wisatawan lihat dan rasakan ketika mengunjungi Kawasan Wisata Hutan Pinus Mangunan?
- a. Sangat puas
 - b. Puas
 - c. Tidak puas
 - d. Sangat tidak puas
8. Bagaimana penilaian anda tentang daya tarik wisata dan fasilitas di Kawasan Wisata Hutan Pinus Mangunan?
- a. Sangat puas
 - b. Puas
 - c. Tidak Puas
 - d. Sangat Tidak Puas

Data Responden

No	Umur	Jenis Kelamin
1	16	Perempuan
2	18	Perempuan
3	23	Laki-laki
4	20	Laki-laki
5	31	Laki-laki
6	31	Perempuan
7	24	Perempuan
8	23	Laki-laki
9	22	Perempuan
10	19	Perempuan
11	34	Perempuan
12	18	Laki-laki
13	17	Laki-laki
14	32	Laki-laki
15	21	Laki-laki
16	17	Perempuan
17	32	Perempuan
18	40	Laki-laki
19	45	Laki-laki
20	40	Perempuan
21	35	Perempuan
22	28	Laki-laki
23	24	Perempuan
24	37	Perempuan
25	31	Perempuan
26	23	Laki-laki
27	22	Perempuan
28	18	Perempuan
29	36	Laki-laki
30	35	Perempuan
31	19	Perempuan
32	25	Laki-laki
33	26	Perempuan
34	32	Perempuan
35	20	Perempuan
36	21	Laki-laki

37	27	Laki-laki
38	46	Laki-laki
39	30	Laki-laki
40	23	Perempuan
41	34	Perempuan
42	36	Laki-laki
43	42	Laki-laki
44	36	Laki-laki
45	34	Laki-laki
46	29	Laki-laki
47	43	Perempuan
48	23	Perempuan
49	32	Laki-laki
50	31	Perempuan
51	15	Perempuan
52	17	Perempuan
53	23	Laki-laki
54	29	Perempuan
55	32	Laki-laki
56	34	Perempuan
57	25	Laki-laki
58	21	Laki-laki
59	16	Perempuan
60	24	Perempuan
61	25	Laki-laki
62	23	Laki-laki
63	34	Perempuan
64	41	Perempuan
65	35	Perempuan
66	37	Laki-laki
67	26	Laki-laki
68	24	Perempuan
69	32	Perempuan
70	25	Laki-laki
71	26	Perempuan
72	17	Perempuan
73	25	Perempuan
74	34	Perempuan

75	32	Laki-laki
76	35	Laki-laki
77	24	Perempuan
78	25	Perempuan
79	26	Perempuan
80	18	Perempuan
81	23	Perempuan
82	25	Laki-laki
83	24	Perempuan
84	16	Laki-laki
85	18	Laki-laki
86	17	Perempuan
87	23	Laki-laki
88	18	Laki-laki
89	22	Perempuan
90	19	Laki-laki
91	15	Laki-laki
92	21	Laki-laki
93	23	Perempuan
94	42	Laki-laki
95	45	Laki-laki
96	35	Laki-laki
97	32	Perempuan
98	21	Perempuan
99	48	Perempuan

3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
3	3	2	2	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3
3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3
3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3
3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3
4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4
3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3
3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2
3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3
3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3

4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4
4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3
4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3

Hasil Olah Data Kuesioner Menggunakan SPSS Versi 16

Frequencies

Statistics			
		sex	age
N	Valid	99	99
	Missing	0	0

Frequency Table

sex					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	pria	46	46.5	46.5	46.5
	wanita	53	53.5	53.5	100.0
Total		99	100.0	100.0	

age					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	15 - 25	53	53.5	53.5	53.5
	26 - 35	32	32.3	32.3	85.9
	36 - 45	13	13.1	13.1	99.0
	46 - 55	1	1.0	1.0	100.0
	Total	99	100.0	100.0	

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	99	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	99	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.896	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1.1	9.97	2.111	.708	.888
X1.2	10.20	1.938	.778	.864
X1.3	10.11	1.977	.848	.837
X1.4	10.20	2.163	.751	.873

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	99	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	99	100.0

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	99	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	99	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.777	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X2.1	10.18	1.681	.466	.780
X2.2	9.92	1.320	.710	.649
X2.3	9.91	1.430	.674	.673
X2.4	10.08	1.708	.489	.768

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	99	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	99	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.954	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y1	24.15	8.905	.916	.941
Y2	24.15	8.905	.916	.941
Y3	24.14	8.878	.920	.941
Y4	23.60	11.304	.274	.972
Y5	24.13	9.095	.873	.944
Y6	24.06	9.119	.833	.947
Y7	24.08	8.851	.899	.942
Y8	24.08	8.851	.899	.942

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		99
Normal Parameters ^a	Mean	.0000000
	Std. Deviation	2.07942939
Most Extreme Differences	Absolute	.109
	Positive	.068
	Negative	-.109
Kolmogorov-Smirnov Z		1.089
Asymp. Sig. (2-tailed)		.186
a. Test distribution is Normal.		

Regression

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	AMENITAS, DAYA TARIK ^a		Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: KEPUASAN

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.800 ^a	.639	.632	2.101

a. Predictors: (Constant), AMENITAS, DAYA TARIK

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	750.973	2	375.486	85.065	.000 ^a
	Residual	423.755	96	4.414		
	Total	1174.727	98			

a. Predictors: (Constant), AMENITAS, DAYA TARIK

b. Dependent Variable: KEPUASAN

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	5.430	1.836		2.957	.004
	DAYA TARIK	1.171	.158	.634	7.421	.000
	AMENITAS	.468	.186	.215	2.519	.013

a. Dependent Variable: KEPUASAN

Lampiran Gambar
Dokumentasi Kawasan Wisata Hutan Pinus Mangunan

Gambar 01, denah KTH Pinussari di Kawasan Wisata Hutan Pinus Mangunan.

Sumber: Dokumentasi penelitian.



Gambar 02, tiket masuk Kawasan Wisata Hutan Pinus Mangunan.
Sumber: Dokumentasi penelitian.

Gambar 03, karcis parkir motor di Kawasan Wisata Hutan Pinus Mangunan.



Sumber: Dokumentasi penelitian.

**STANDAR HARGA MAKANAN DAN MINUMAN
WISATA PINUSSARI MANGUNAN**

AYAM BAKAR	Rp 6000	AIR MINERAL (B)	Rp 6000
AYAM CEPREK	Rp 8000	AIR MINERAL (K)	Rp 3000
AYAM KREMES	Rp 12000	Capucino	Rp 5000
BAKSO	Rp 8000	Coca-Cola	Rp 5000
BAKSO UMAT SAPI	Rp 10000	Es Jeruk	Rp 3000
BADO-GADO	Rp 8000	Es TEH	Rp 3000
GULAI AYAM (NASI)	Rp 9000	FANTA	Rp 5000
GULAI KAMBING	Rp 10000	FLoridina	Rp 4000
INDOMI GORENG	Rp 5000	Greentea	Rp 7000
INDOMI GORENG TELUR	Rp 8000	Jus Apel	Rp 8000
INDOMI REBUS	Rp 5000	Jus Alpukat	Rp 9000
INDOMI REBUS TELUR	Rp 7000	Jus Anggur	Rp 9000
KETOPRAK	Rp 7000	Jus Jambu	Rp 6000
KUPAT TAHU	Rp 8000	Jus buah Naga	Rp 8000
LUTEK	Rp 2000	Jus Mangga	Rp 7000
LONTHONG SAYUR	Rp 8000	Jus Melon	Rp 6000
MIE AYAM	Rp 8000	Jus Semangka	Rp 6000
MIE DES	Rp 10000	Jus Tomat	Rp 6000
MIE LETHEK	Rp 10000	Kelapa Muda	Rp 8000
NASI AYAM KAMPUNG	Rp 15000	Kopi	Rp 3000
NASI GORENG	Rp 10000	KOPI-	
NASI KUNING	Rp 7000	Kapucino	Rp 4000
NASI GORENG KAMBING	Rp 11000	MILK	Rp 4000
NASI KENTHUCKY	Rp 11000	MIZONE	Rp 5000
NASI PADJANG	Rp 11000	POCARI (K)	Rp 6000
NASI PECEL	Rp 7000	POCARI (B)	Rp 8000
NASI SAYUR	Rp 8000	POCARI ICE	Rp 4000
NASI UFUK	Rp 7000	PULPI	Rp 7000
PECEL LELE	Rp 12000	SPRITE	Rp 5000
POP MIE	Rp 6000	Nutrisari	Rp 3000
SATE AYAM	Rp 10000	Susu BUAHR	Rp 7000
SATE KAMBING	Rp 20000	SUSU	Rp 4000
SOP AYAM KAMPUNG	Rp 10000	Soda Gumbira	Rp 9000
SOP TAHU BULAT	Rp 5000	Teh Pucuk	Rp 4000
SOTO AYAM	Rp 8000		
SOTO AYAM	Rp 10000		
SOTO SAPI	Rp 10000		

Gambar 04, daftar harga menu makanan dan minuman di rumah makan yang berada di Kawasan Wisata Hutan Pinus Mangunan.
Sumber: Dokumentasi penelitian.



gambar 05, beberapa rumah makan di Kawasan Wisata Hutan Pinus Mangunan.
Sumber: Dokumentasi penelitian.



gambar 06, ruang rapat Koperasi Notowono.
Sumber: Dokumentasi penelitian.



gambar 07, pintu masuk parkir motor dan mobil.
Sumber: Dokumentasi penelitian.



Gambar 08, tempat parkir motor.
Sumber: Dokumentasi penelitian.



Gambar 09, mushola di Kawasan Wisata Hutan Pinus Mangunan.
Sumber: Dokumentasi penelitian.



Gambar 10, fasilitas toilet di Kawasan Wisata Hutan Pinus Mangunan.
Sumber: Dokumentasi penelitian.



Gambar 11, papan petunjuk arah dan informasi.
Sumber: DOKumentasi penelitian.



Gambar 12, foto peneliti di salah satu *photo spot* di Kawasan Wisata Hutan Pinus Mangunan.
Sumber: Dokumentasi penelitian.